



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 8 września 2010 r.

DKK2-422/7/10/MB

**DECYZJA nr DKK – 93/10**

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Polskiej Telefonii Komórkowej - Centertel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Polską Telefonię Komórkową - Centertel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wspólnego przedsiębiorcy w zakresie wskazanym we wniosku.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 czerwca 2010 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na utworzeniu przez P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „P4”, i Polską Telefonię Komórkową - Centertel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „Centertel”, wspólnego przedsiębiorcy.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
  - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji

i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej również „ustawą o ochronie konkurencji”, przy czym jednocześnie łączny obrót tych przedsiębiorców przekroczył równowartość 50 mln euro na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 tej ustawy,

- utworzenie przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

zostało w tej sprawie wszczęte postępowanie antymonopolowe, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), organ antymonopolowy zawiadomił strony pismem z dnia 23 czerwca 2010 r.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:**

#### Uczestnicy koncentracji

**P4** (aktywny uczestnik koncentracji) prowadzi działalność na polskim rynku świadczenia usług w ruchomych publicznych sieciach telefonicznych w Polsce, którą rozpoczęła w 2007 r. Podstawowa działalność Spółki polega na świadczeniu usług w ruchomych publicznych sieciach telefonicznych w zakresie:

- detalicznego świadczenia usług głosowych w telefonii ruchomej,
- detalicznego świadczenia usług transmisji danych w telefonii ruchomej i
- hurtowego świadczenia usług transmisji danych w telefonii ruchomej.

Swoje usługi oferuje pod marką Play. P4 działa w oparciu o roaming krajowy z POLKOMTEL i równolegle rozbudowuje własną sieć zgodnie z wymogami licencji na sieć komórkową trzeciej generacji (UMTS), uzyskanej w maju 2005 roku.

P4 posiada trzy spółki zależne:

- 3G Network Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – prowadzi działalność w zakresie nabywania urządzeń niezbędnych do budowy infrastruktury telekomunikacyjnej,

- 3G Network Services Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie – prowadzi działalność w zakresie budowy sieci telekomunikacyjnej oraz
- PLAY 3G Network Services Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie – spółka o charakterze wehikułu korporacyjnego, nie prowadzi działalności.

P4 jest kontrolowana przez Tollerton Investments Limited (Cypr), należąca do grupy kapitałowej kontrolowanej przez osobę fizyczną – Pana Panosa Germanosa. Do grupy tej, poza P4, należy jeszcze dziesięć innych spółek, w tym MTN Cypr – operator telefonii komórkowej na Cyprze.

**Centertel** (aktywny uczestnik koncentracji) rozpoczęła działalność w 1991 r. jako pierwszy w Polsce operator komórkowy w systemie NMT450i. Jesienią 2005 r. rozpoczęła oferowanie swoich usług pod nową marką – Orange, zastępując nią markę Idea. Centertel działa głównie w zakresie:

- świadczenia usług w ruchomych, publicznych sieciach telefonicznych na rynku detalicznym, obejmującym:
  - ✓ świadczenie usług głosowych w telefonii ruchomej,
  - ✓ świadczenie usług transmisji danych w telefonii ruchomej,
- świadczenia usług dostępu i rozpoczynania połączeń w telefonii ruchomej na rynku hurtowym,
- świadczenia usług telefonii stacjonarnej.

Centertel należy do grupy kapitałowej France Telecom, która kontroluje szeroki portfel spółek działających głównie w zakresie świadczenia usług telefonii ruchomej w wielu krajach europejskich. W Polsce do grupy tej należy Telekomunikacja Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, prowadząca działalność w zakresie telefonii stacjonarnej, szerokopasmowego dostępu do Internetu, dzierżawy łączy telekomunikacyjnych oraz transmisji danych, oraz jej spółki zależne, które prowadzą działalność m.in. w zakresie: świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych i telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym (TP Emitel Sp. z o.o.), prowadzenia portalu internetowego oraz świadczenia usług powiązanych, w tym reklamy internetowej (Wirtualna Polska S.A.), projektowania oraz budowy systemów telekomunikacyjnych (TP TelTech Sp. z o.o.) oraz inwestowania i zarządzania inwestycjami (TPSA Finance B.V., TPSA Eurofinance B.V.).

**Nowy przedsiębiorca** (pasywny uczestnik koncentracji) będzie prowadził działalność w zakresie świadczenia hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE (*ang. Long Term Evolution*). Warunkiem świadczenia wskazanych usług jest uzyskanie przez tego przedsiębiorcę rezerwacji częstotliwości w ramach postępowania przetargowego, które zostanie przeprowadzone przed Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanym dalej „Prezesem UKE”, i będzie dotyczyło dwóch rezerwacji częstotliwości z zakresu 2500 – 2570 MHz oraz 2620 – 2690 MHz, na obszarze całego kraju, przeznaczonych do świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieciach szerokopasmowego dostępu bezprzewodowego w służbie ruchomej.

#### Przyczyny i zakres koncentracji

Transakcja polega na utworzeniu przez P4 i Centertel wspólnego przedsiębiorcy, którego nazwa i siedziba nie zostały jeszcze ustalone. Utworzenie wspólnego przedsiębiorcy zostanie dokonane [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika nr 1 do niniejszej decyzji]. Jak zostało już powyżej wskazane przedmiotem koncentracji jest zamiar utworzenia przez zgłaszających wspólnego przedsiębiorcy, który weźmie udział w postępowaniu przetargowym przed Prezesem UKE. W przypadku uzyskania rezerwacji częstotliwości będzie on świadczył hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE prawie wyłącznie na rzecz P4 i Centertel, a na rzecz innych podmiotów tylko w sytuacji posiadania wolnej pojemności sieci, niewykorzystywanej przez strony zgłoszonej transakcji. Nowa spółka nie będzie świadczyła takich usług na szczeblu detalicznym (na rzecz użytkowników końcowych).

Dostępne w Polsce pasmo w zakresie 2,6 GHz zostanie rozdysponowane w przetargu na dwie rezerwacje częstotliwości, przyznające każdemu zwycięzcy prawo do korzystania z 70 MHz pasma. Aktualna specyfikacja LTE określa maksymalne zapotrzebowanie technologii na tzw. sparowane pasmo na 20 MHz. Oznacza to, że zarezerwowane zasoby znacznie przekraczają techniczne potrzeby pojedynczej sieci LTE (w innych krajach rezerwacja obejmuje pasmo najczęściej 15 lub 20 MHz).

Jak podają zgłaszający zamiar, główne przyczyny koncentracji to:

- efektywniejsze wykorzystanie zasobów radiowych,

- efektywność ekonomiczna (budowa wspólnej sieci, powodująca mniejsze koszty uzyskania dostępu do zasobów częstotliwości dla każdego wnioskodawcy),
- większa dostępność usługi na terenach słabiej zaludnionych (większa rentowność współdzielonych lokalizacji).

Celem koncentracji jest dążenie Centertel i P4 do rozwoju świadczonych ruchomych usług szerokopasmowych w przyszłości

### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ***

W myśl art. 4 pkt 9 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 134, poz. 937), organ antymonopolowy uznał, iż:

#### **A) Przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie horyzontalnym.**

Zgodnie z definicją zawartą w ww. rozporządzeniu rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Istotą przedmiotowej koncentracji jest wspólne przedsięwzięcie P4 i Centertel, polegające na utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy. Oceniając czy istnieją w tej sprawie

rynki w układzie horyzontalnym należy zatem mieć na względzie zestawienie działalności każdego ze zgłaszających zamiar i działalności, którą prowadził będzie nowotworzony wspólny przedsiębiorca.

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania wspólny przedsiębiorca, po pozytywnym rozstrzygnięciu przez Prezesa UKE przetargu na rezerwację częstotliwości o zakresach 2500 – 2570 MHz oraz 2620 – 2690 MHz, przeznaczonych do świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieciach szerokopasmowego dostępu bezprzewodowego w służbie ruchomej, będzie świadczył hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE. Na potrzeby przedmiotowej koncentracji usługi te należy traktować jako substytucyjne w stosunku do hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych, świadczonych w innych technologiach, które są przedmiotem działania P4 i Centertel. Substytucyjność taka istnieje głównie z uwagi na tożsame cechy tych usług oraz efektywną substytucję po stronie klienta końcowego.

Rynkiem wspólnym produktowo dla uczestników koncentracji jest zatem rynek hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych.

Zgodnie z informacjami nadesłanymi przez wnioskodawców hurtowy rynek świadczenia usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w telefonii ruchomej obejmuje usługi transmisji danych do Internetu lub routera (punktu styku sieci pakietowej IP) wskazanego przez klienta (operatora wirtualnego tzw. MVNO).

Odbiorcami usług na tym rynku są inni operatorzy, którzy sprzedają następnie usługę swoim klientom detalicznym, stanowiącą uzupełnienie podstawowej oferty operatora. Operatorzy komórkowi współpracują zarówno z dostawcami infrastruktury (sieci nadawcze, sieci szkieletowe), terminali (modemów), jak i treści (portale internetowe).

Granice geograficzne dla ww. rynku obejmują terytorium Polski, co wynika z uregulowań prawnych dotyczących prowadzenia działalności w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych w Polsce oraz zasięgu sieci operatorów telefonii ruchomej, w szczególności na podmiotach chcących prowadzić działalność telekomunikacyjną spoczywa obowiązek uzyskania zezwoleń, które uprawniają do podjęcia i prowadzenia działalności wyłącznie na terytorium Polski. Również zasięg działalności prowadzonej przez podmioty świadczące te usługi obejmuje praktycznie cały kraj, a oferta nie jest uzależniona od rejonu.

LTE (*Long Term Evolution*) ma być następcą systemu UMTS/HSPA i ma spowodować całkowite przejście na ruch pakietowy oparty na protokole IP, co bardzo ograniczy koszty transmisji w przeliczeniu na 1Mb/s. LTE jest często określany mianem systemu „prawie czwartej generacji” (3,9G), gdyż tak naprawdę nie spełnia on wymogów stawianych dla technologii 4G/IMT-Advanced. Pełną zgodność z wymaganiami dla systemów czwartej generacji (4G) posiadać będzie dopiero standard Advanced-LTE, nad którym trwają jeszcze prace normalizacyjne.

Przewagą systemu LTE nad pozostałymi, jest znacznie większa maksymalna prędkość przesyłania danych. Dzięki temu możliwe będzie świadczenie takich usług, jak: bardzo szybki dostęp do Internetu, mobilna telewizja oraz szybkie transfery plików. W tabeli poniżej zostały przedstawione usługi, z jakich użytkownik może i będzie mógł korzystać, na tle różnych systemów telefonii komórkowej<sup>1</sup>.

Tabela nr 1

Usługa	System		
	GSM	UMTS	LTE
Połączenia głosowe	X	X	X
Wiadomości SMS/MMS	X	X	X
Wysyłanie i odbiór poczty e-mail	X	X	X
Możliwość wygodnego przeglądania stron WWW		X	X
Odczytywanie i odtwarzanie plików audio		X	X
Odczytywanie i wyświetlanie wideoklipów		X	X
Usługa VoIP		X	X
Wideokonferencja		X	X
Transmisja wideo w jakości HD			X
Szybka transmisja danych			X
Telewizja na życzenie			X
Gry sieciowe on - line			X

Źródło: *Long Term Evolution (LTE) Kolejny krok w ewolucji systemów telefonii komórkowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, maj 2010*

<sup>1</sup> *Long Term Evolution (LTE) Kolejny krok w ewolucji systemów telefonii komórkowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, maj 2010*

Jak zostało wskazane powyżej główną przewagą, jaką będzie posiadać LTE nad poprzednimi systemami, jest przede wszystkim znacznie większa przepustowość. Dzięki temu użytkownik będzie miał możliwość korzystania z usług, które wymagają dużej prędkości przesyłu danych. W tabeli poniżej zostały zestawione prędkości przesyłu danych, jakie mogą osiągać poprzednie systemy w porównaniu z LTE.

Tabela nr 2

	Technologia			
	GSM	EDGE	UMTS/HSPA	LTE
Maksymalna prędkość	64 kbit/s	473 kbit/s	14,4 Mbit/s	150 Mbit/s

Źródło: *Long Term Evolution (LTE) Kolejny krok w ewolucji systemów telefonii komórkowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, maj 2010*

Jak wskazują zgłaszający, sieci działające w technologii GSM wykorzystywane są dla celów świadczenia hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w telefonii ruchomej z uwagi na fakt, iż pozwalają one na uzyskanie w technologii GPRS przepływności zbliżonych do 128 kbit/s. Wraz z rozwojem sieci GSM wprowadzono technologię EDGE, stanowiącą rozszerzenie technologii GPRS. Obecnie hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w telefonii ruchomej oferowane są przede wszystkim w technologii UMTS, a usługi świadczone w technologii GSM stanowią ich uzupełnienie.

System telefonii komórkowej w technologii LTE pozwala użytkownikom na korzystanie z większych prędkości łączy, które charakteryzują się bardzo małym opóźnieniem. Umożliwia to korzystanie z nowych rodzajów usług, bądź ulepszonych już istniejących usług np.: szybkie przeglądanie stron WWW, e-gazety, wysokiej jakości wiadomości audio, możliwość wspólnego grania w gry zarówno w sieciach stacjonarnych, jak i mobilnych, transmisje serwisów telewizyjnych, telewizja na życzenia, możliwość szybkiego ściągania plików muzycznych, możliwość płatności przy użyciu telefonu komórkowego (sieci o dużej przepustowości pozwalają na natychmiastowe przeprowadzenie transakcji)<sup>2</sup>.

Uruchomienie systemu LTE ma umożliwić, w szczególności:

- redukcję kosztów transmisji pojedynczego bitu informacji,
- świadczenie nowych typów usług,

<sup>2</sup> *Long Term Evolution (LTE) Kolejny krok w ewolucji systemów telefonii komórkowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, maj 2010*



- większą elastyczność w zakresie częstotliwości radiowych, jakie są wykorzystywane do świadczenia usług,
- uproszczenie architektury przez wykorzystanie otwartych interfejsów,
- redukcję mocy zużywanej przez telefony,
- maksymalizację przepustowości do abonenta.

Z informacji uzyskanych od Prezesa UKE wynika, że pasmo częstotliwości objęte przetargiem zostało przeznaczone do wykorzystania przez systemy ruchome najnowszych generacji telefonii komórkowej i jest dedykowane zwiększeniu pojemności oraz przepływności sieci komórkowych w obszarach o dużym zagęszczeniu ludności oraz o dużym zapotrzebowaniu na szybką transmisję danych, nie jest natomiast atrakcyjnym pasmem do dostarczania podstawowych usług telekomunikacyjnych, w tym zapewnienia zasięgu na obszarach o niskim zaludnieniu.

Prezes UKE w swoim raporcie<sup>3</sup> stwierdza, że standard LTE dzięki swoim zaletom oraz możliwościom może stać się w przyszłości podstawowym systemem komunikacji mobilnej. Już teraz w państwach Europy trwają prace badawcze oraz wdrożeniowe nowego systemu, a w Szwecji (w Sztokholmie) i Norwegii (w Oslo) zostały uruchomione pierwsze sieci LTE. Swoim zasięgiem LTE pokrywa centralne obszary tych miast (w początkowym okresie usługi mobilnego dostępu do Internetu za pomocą specjalnego modemu i komputera). W 2010 r. planowany jest intensywny rozwój sieci w 25 miastach Szwecji i 4 miastach Norwegii. W Finlandii prowadzone są również prace nad uruchomieniem sieci LTE w 2010 roku.

Zgodnie z założeniami przyjętymi dla standardu świadczenia usług w technologii LTE, sieć nadawcza, z której kierowany będzie sygnał dla tej usługi będzie funkcjonowała według zasad technologii transmisji wieloantenowej MIMO<sup>4</sup>. MIMO jest techniką radiową wykorzystującą do nadawania i odbierania sygnału zestawu kilku anten, zarówno po stronie nadawczej, jak i odbiorczej. Dzięki temu możliwe jest odseparowanie sygnałów dochodzących różnymi drogami do odbiornika i ich poprawne zsumowanie. MIMO bazuje na technice multipleksacji przestrzennej, która polega na rozmieszczeniu kilku anten nadawczych i odbiorczych w różnych miejscach w przestrzeni. Zasadą jest korzystanie z

---

<sup>3</sup> *Long Term Evolution (LTE) Kolejny krok w ewolucji systemów telefonii komórkowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, maj 2010*

<sup>4</sup> MIMO (ang. Multiple Input Multiple Output)

matryc antenowych typu 2x2 (2 anteny nadawcze i 2 odbiorcze) lub 4x4 (4 anteny nadawcze i 4 odbiorcze). W przypadku innych wariantów liczba anten odbiorczych musi być równa lub większa od liczby anten nadawczych.

Nowy przedsiębiorca, po wygraniu przetargu ogłoszonego przez Prezesa UKE, będzie świadczył hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych głównie na rzecz P4 i Centertel. Jak podają zgłaszający zamiar uruchomienie usług w technologii LTE planowane jest nie wcześniej niż w 2013 r.

Nie jest to jednak pierwszy przetarg, gdzie oferowane są częstotliwości, które mogą być wykorzystane do budowy sieci w standardzie LTE. Jak wynika z raportu Prezesa UKE<sup>5</sup> w październiku 2009 roku w wyniku wygrania przetargu ogłoszonego przez Prezesa UKE firma Aero2 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie otrzymała rezerwację częstotliwości w zakresie 2570-2620 MHz. Zakres ten wykorzystany zostanie do świadczenia usługi dostępu do Internetu. Aby wygrać przetarg Aero2 Sp. z o.o. zobowiązała się przeznaczyć do powszechnego i nieodpłatnego dostępu do sieci Internet co najmniej 20% pojemności sieci, z wykorzystaniem częstotliwości z zakresu do 1 GHz, przez okres 3 lat, tak aby swoim zasięgiem objąć 75% ludności kraju. Operator ten jest również zobligowany do rozpoczęcia komercyjnego oferowania usług z wykorzystaniem częstotliwości będącej przedmiotem przetargu nie później, niż do połowy 2011 roku.

Jak wynika z szacunków dokonanych przez zgłaszających, udziały rynkowe P4 i Centertel w krajowym rynku hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w 2009 r. kształtowały się według kryteriów wielkości przychodów na poziomie odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %. Łączny udział uczestników koncentracji w tym rynku nie przekraczał zatem 20 %. Podkreślić jednak należy, że w wyniku przedmiotowej koncentracji nie dojdzie do kumulacji udziałów rynkowych posiadanych przez P4 i Centertel.

Udziały rynkowe konkurentów uczestników koncentracji wyniosły w 2009 r.: PTC Sp. z o.o. – ok. 30% oraz Polkomtel S.A. - ok.45%.

Wobec powyższego należy uznać, iż w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym.

---

<sup>5</sup> *Long Term Evolution (LTE) Kolejny krok w ewolucji systemów telefonii komórkowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, maj 2010*

## **B) Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na krajowy rynek detalicznego świadczenia usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych**

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca –odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

W przypadku wygrania przetargu organizowanego przez Prezesa UKE i rozpoczęcia działalności nowotworzony wspólny przedsiębiorca będzie prowadził działalność na rynku hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych i będzie je oferował P4 i Centertel - detalicznym sprzedawcom tych usług (a także innym podmiotom w przypadku posiadania wolnej pojemności sieci), którzy prowadzą działalność na krajowym rynku detalicznych usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych.

Krajowy rynek detalicznych usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych należy zatem traktować jako kolejny szczebel obrotu w stosunku do rynku działania nowotworzonego przedsiębiorcy (krajowy rynek hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych). Rynek ten obejmuje następujące kategorie usług:

- transmisję danych do i z Internetu (dostęp do Internetu), umożliwiającą korzystanie z takich usług, jak np. usługa bezpośredniej komunikacji (Instant Messaging), która pozwala na natychmiastową wymianę wiadomości pomiędzy użytkownikami posiadającymi odpowiednie oprogramowanie w postaci tzw. komunikatorów, telefonia internetowa, poczta elektroniczna, przeglądanie stron WWW, telewizja IP (streaming),

- transmisję danych do i z własnych platform usługowych operatora, umożliwiającą korzystanie z takich usług, jak np. usługi multimedialne, strony WWW i WAP operatora,
- połączenia wirtualnej sieci prywatnej (VPN) telefonu z siecią korporacyjną klienta biznesowego, umożliwiające dostęp z telefonu do zasobów i usług sieci lokalnej klienta bez przekazywania danych w niezabezpieczonej sieci Internet.

Udziały P4 i Centertel w tym rynku w 2009 r. w ujęciu wartościowym (mierzonym wartością przychodów), jak i ilościowym (mierzonym liczbą użytkowników 2G/3G) przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Operator	Udział w rynku wg przychodów (w %)	Udział w rynku wg liczby użytkowników 2G/3G (w %)
PTK Centertel	[tajemnica przedsiębiorstwa – § 2 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji]	
P4	[tajemnica przedsiębiorstwa – § 2 Załącznika nr 2 do niniejszej decyzji]	

*Źródło: Szacunki własne wnioskodawców*

Udziały rynkowe każdego z konkurentów uczestników koncentracji, tj. PTC Sp. z o.o. oraz Polkomtel S.A. w tym rynku w 2009 r. kształtowały się na poziomie po ok. 30% (zarówno w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym).

Mając powyższe na względzie przedmiotowa koncentracja wywrze wpływ na krajowy rynek detalicznych usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych, bowiem łączny udział rynkowy P4 i Centertel w tym zakresie przekracza 30%.

Prowadzenie w Polsce działalności telekomunikacyjnej wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Jednak ograniczone zasoby częstotliwości i związane z tym koncesjonowanie przydziałów danych częstotliwości sprawia, że rozpoczęcie działalności na detalicznym rynku usług w ruchomych publicznych sieciach telefonicznych w charakterze operatora infrastrukturalnego (MNO) wymaga administracyjnego przydziału

danej częstotliwości – najczęściej w drodze przetargu, którego kryteriami są: zachowanie warunków konkurencji i wysokość opłaty zadeklarowanej przez uczestnika tego przetargu.

Na rynku tym można również prowadzić działalność jako tzw. operator wirtualny ruchomych publicznych sieci telefonicznych (MVNO). W tym celu konieczne jest uzyskanie wpisu do rejestru takich przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzonego przez UKE oraz zawarcie umów biznesowych z operatorami MNO.

Krąg odbiorców detalicznych usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych świadczonych przez podmioty uczestniczące w koncentracji obejmuje zarówno konsumentów, przedsiębiorców, jak i różnego rodzaju odbiorców instytucjonalnych. Charakterystyczna dla tego rynku po stronie podażowej jest znaczna jednorodność usług oferowanych przez poszczególnych operatorów. Do świadczenia transmisji danych operatorzy wykorzystują te same technologie, tj. WAP, GPRS, EDGE<sup>6</sup>, WLAN<sup>7</sup> i HSPA<sup>8</sup>. Z porównania oferty usług na polskim rynku detalicznym świadczenia usług transmisji danych wynika, iż w zakresie produktów przedstawianych klientom operatorzy oferują podobny zestaw usług, po zbliżonych cenach.

Jak wynika z opracowanego przez Prezesa UKE *Raportu o stanie rynku telekomunikacyjnego 2009 r.*<sup>9</sup> na koniec 2009 r. na rynku tym, poza przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji, działalność prowadziło jeszcze 16 przedsiębiorców, z czego 4 to operatorzy infrastrukturalni: Polkomtel S.A. (Plus, Simplus, Sami Swoi, 36,6), PTC Sp. z o.o. (Era, Tak Tak, Heyah), Mobyland Sp. z o.o. (rozpoczęło świadczenie usług w sierpniu 2009 r.) i CenterNet (CenterNet Mobile, wRodzinie – rozpoczęło świadczenie usług w maju 2009 r.). Pozostali prowadzą działalność jako MVNO. Operatorów MVNO można podzielić na trzy kategorie: podmioty działające na rynku telekomunikacyjnym i traktujące biznes MVNO jako formę rozszerzenia swojej działalności (np. Cyfrowy Polsat S.A., Netia S.A.), podmioty nie związane z rynkiem telekomunikacyjnym, których działalność w tym obszarze jest jedynie dodatkiem i stanowi swego rodzaju program lojalnościowy (np. CP Telecom Sp. z o.o. – marka Carrefour Mova, Avon Mobile Sp. z o.o.) oraz podmioty traktujące działalność MVNO jako swoją działalność podstawową (np. Mobile Entertainment Company Sp. z o.o. – marka Mobilking).

---

<sup>6</sup> EDGE (ang.. Enhanced Data rates for GSM Evolution)

<sup>7</sup> WLAN (ang. Wireless Local Area Network – bezprzewodowa sieć lokalna)

<sup>8</sup> HSDPA (ang. High Speed Downlink Packet Access)

<sup>9</sup> Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w 2009 roku, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, czerwiec 2010

Detaliczne usługi transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych dystrybuowane są w ramach własnej sieci sprzedaży (salony i sklepy firmowe, sprzedawcy mobilni) oraz zewnętrznej sieci sprzedaży (sklepy agencje).

Dla rynku telefonii ruchomej charakterystyczny jest bardzo wysoki poziom penetracji rynku, który według *Raportu o stanie rynku telekomunikacyjnego 2009 r.* przekraczał 117% (według kryterium aktywnych numerów telefonii ruchomej).

*Alternatywne przedstawienie wpływu w układzie wertykalnym, jaki koncentracja wywrze na krajowy rynek detalicznego świadczenia usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome*

Z uwagi na to, iż przewiduje się, że pierwszy etap uruchomienia usług w technologii LTE dotyczyć będzie świadczenia detalicznych usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome jako usług samodzielnych (usługi wydzielone z rynku detalicznych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych) organ antymonopolowy uznał, iż należy również poddać analizie oddzielnie ten segment rynku.

Jak wynika z *Raportu o stanie rynku telekomunikacyjnego 2009 r.* na koniec roku 2009 liczba użytkowników Internetu za pośrednictwem sieci komórkowych (przy użyciu modemów 2G/3G) wyniosła 2,1 miliona i wzrosła o około 1,04 miliona w porównaniu do 2008 r. (przyrost o 98%). Na koniec 2009 roku znacząco wzrosła również wartość poziomu penetracji dostępem mobilnym do Internetu w przeliczeniu na 100 mieszkańców w porównaniu z końcem 2008 roku (przyrost o 96%). Podobnie wyglądała sytuacja w przypadku usług dostępu do Internetu poprzez sieci ruchome w przeliczeniu na liczbę gospodarstw domowych. W ciągu roku odnotowano wzrost wykorzystania tego rodzaju dostępu o około 97%.

Poniższa tabela przedstawia kształtowanie się dostępu do Internetu poprzez sieci ruchome w Polsce w latach 2008 – 2009:

Tabela nr 4

Internet mobilny	2008 r.	2009 r.
Liczba modemów ogółem	1.064.158	2.106.553
Liczba modemów na 100 mieszkańców	2,8	5,5
Liczba modemów na 100 gospodarstw domowych	8,0	15,8

*Źródło: Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego 2009 r., Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, czerwiec 2010*

Na koniec roku 2009 ok. 27% użytkowników Internetu było klientami operatorów sieci ruchomych, zatem prawie co trzeci użytkownik sieci Internet korzystał z dostępu do Internetu w taki sposób. Odpowiednio w 2008 r. dostęp do Internetu za pośrednictwem modemów 2G/3G posiadało 18% użytkowników Internetu (niespełna co piąty konsument). Stopień pokrycia siecią 3G w przeliczeniu na populację co roku zwiększa się. Stopniowe zwiększenie zasięgu sieci 3G spowodowało, że względem 2008 roku odnotowano znaczący przyrost liczby użytkowników korzystających z dostępu do Internetu przez modemy 2G/3G. Operatorzy oferowali usługi dostępu do Internetu głównie w technice transmisji danych EDGE i HSDPA. Ta ostatnia w najkorzystniejszych warunkach tzn. przy bardzo dobrej komunikacji pomiędzy modemem 2G/3G a stacją nadawczą i braku innych abonentów pozostających w zasięgu stacji nadawczo-odbiorczej pozwalała osiągnąć przepływność do 7,2 Mbit/s. Niektórzy operatorzy zdecydowali się również na rozwój infrastruktury dostępowej wykorzystującej do transmisji danych technikę HSPA<sup>10</sup>, dzięki której abonenci mogli uzyskać dostęp do Internetu nawet z przepływnością do 21 Mbit/s. Sieć nadajników HSPA jest rozwijana w pierwszej kolejności w dużych miastach, gdzie stosunkowo niewielka liczba nadajników pozwalała dostarczyć usługi szerokopasmowe o wysokiej przepływności dużej liczbie konsumentów<sup>11</sup>.

Poniższa tabela przedstawia udziały największych operatorów sieci mobilnych pod względem liczby aktywnych modemów 2G/3G w latach 2008 – 2009<sup>12</sup>

<sup>10</sup> HSPA (ang. High-Speed Packet Access)

<sup>11</sup> Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w 2009 roku, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, czerwiec 2010

<sup>12</sup> w zestawieniu zostały wykorzystane tylko dane MNO

Tabela nr 5

<b>Operator</b>	<b>2008 r.</b>	<b>2009 r.</b>
Centertel	<b>27,29%</b>	<b>20,78%</b>
P4	<b>7,96%</b>	<b>14,46%</b>
Polkomtel S.A.	35,97%	39,71%
PTC Sp. z o.o.	28,78%	25,05%

*Źródło: Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego 2009 r., Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Warszawa, czerwiec 2010*

Mając powyższe na względzie przedmiotowa koncentracja wywrze wpływ na segment świadczenia detalicznych usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome bowiem łączny udział rynkowy P4 i Centertel w tym zakresie przekracza 30%, wynosząc w 2009 r. ok. 35%.

W 2009 roku liderem na rynku świadczenia usług dostępu do Internetu w sieciach ruchomych za pomocą modemów 2G/3G był Polkomtel S.A. z udziałem w tym rynku na poziomie ok. 40% według kryterium aktywnych modemów 2G/3G.

**C) przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ na następujące rynki w układzie konglomeratowym:**

- krajowy rynek świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym,
- krajowy rynek detalicznego świadczenia usług telefonii stacjonarnej,
- krajowy rynek świadczenia hurtowych usług szerokopasmowego dostępu do Internetu,
- krajowy rynek świadczenia detalicznych usług szerokopasmowego dostępu do Internetu,
- krajowy rynek detalicznej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych,
- krajowy rynek hurtowej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych,
- krajowy rynek hurtowych usług dostępu do lokalnej pętli i podpętli abonenckiej,
- krajowy rynek współpracy międzyoperatorskiej.



Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Na rynku świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym na terytorium RP działalność prowadzi TP Emitel Sp. z o.o., podmiot należący do tej samej grupy kapitałowej co Centertel. Według szacunków wnioskodawcy, udział TP Emitel Sp. z o.o. w rynku świadczenia usług rozpowszechniania sygnałów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu udostępniania programów radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym w roku 2009 wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 3 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %.

Telekomunikacja Polska S.A., kolejny podmiot należący do tej samej grupy kapitałowej co Centertel, działa na krajowych rynkach: detalicznego świadczenia usług telefonii stacjonarnej, świadczenia hurtowych usług szerokopasmowego dostępu do Internetu, detalicznego świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu, detalicznej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych, hurtowej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych oraz świadczenia hurtowych usług dostępu do lokalnej pętli i podpętli abonenckiej i dostępu do aktywnych linii abonenckich. Jak wynika z informacji nadesłanych przez wnioskodawcę jej udział w 2009 r. w poszczególnych rynkach krajowych kształtował się następująco:

- rynek detalicznego świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 4 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %<sup>13</sup>,
- rynek hurtowego świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu - [tajemnica przedsiębiorstwa – § 5 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %,
- rynek detalicznej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 6 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %<sup>14</sup>,
- rynek hurtowej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych - [tajemnica przedsiębiorstwa – § 7 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Udział liczony według kryterium przychodów

<sup>14</sup> Udział liczony według kryterium przychodów

<sup>15</sup> Udział liczony według kryterium przychodów

Jak wynika z informacji zawartych w przygotowanym przez UKE „Raportie o stanie rynku telekomunikacyjnego w 2009 roku” udział Telekomunikacji Polskiej S.A. w 2009 r. w pozostałych rynkach krajowych kształtował się następująco:

- rynek detalicznego świadczenia usług telefonii stacjonarnej - ok. 71,1%<sup>16</sup>,
- rynek świadczenia hurtowych usług dostępu do lokalnej pętli i podpętli abonenckiej - 100%,
- rynek współpracy międzyoperatorskiej – ok. 50,2%<sup>17</sup>.

**Na podstawie materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie i powyższych  
ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Przepis art. 18 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przy czym zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie

---

<sup>16</sup> Udział liczony według kryterium przychodów

<sup>17</sup> Udział liczony według kryterium przychodów

ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji będące wynikiem planowanej koncentracji będzie skutkowało wydaniem zakazu jej dokonania, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, na których prowadzą działalność jej uczestnicy oraz na rynku, na którym działał będzie nowotworzony przedsiębiorca. Uzasadniając powyższe należy wskazać, co następuje:

W przedmiotowej sprawie nie występują rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym. Wynika to z faktu, iż łączny wartościowy udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie przekroczył w 2009 r. udziału w krajowym rynku hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych 20%, wynosząc dla P4 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] i dla Centertel ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] przy czym konkurenci uzyskali w 2009 r. następujące udziały w tym rynku: PTC Sp. z o.o. ok. 30% i Polkomtel S.A. ok. 45%. Jednakże warunkiem rozpoczęcia działalności przez nowego przedsiębiorcę na tym rynku jest uzyskanie przez niego rezerwacji częstotliwości objętej przetargiem, który zostanie ogłoszony przez Prezesa UKE. Dopiero w przypadku wygrania tego przetargu, będzie on świadczył hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE, w zasadzie wyłącznie na rzecz P4 i Centertel.

Podkreślić należy również, iż nie będzie to jedyny podmiot na polskim rynku świadczący tego rodzaju usługi, bowiem przedmiotem ogłoszonego przez Prezesa UKE przetargu są dwie rezerwacje częstotliwości z zakresu 2500 – 2570 MHz oraz 2620 – 2690 MHz, na obszarze całego kraju, przeznaczone do świadczenia usług telekomunikacyjnych w sieciach szerokopasmowego dostępu bezprzewodowego w służbie ruchomej. W drodze tego przetargu wyłoniony zostanie również konkurent nowo tworzonego przedsiębiorcy.

Ponadto w październiku 2009 roku w wyniku wygrania przetargu ogłoszonego przez Prezesa UKE Aero2 Sp. z o.o. otrzymała rezerwację częstotliwości w zakresie 2570-2620

MHz z obowiązkiem przeznaczenia do powszechnego i nieodpłatnego dostępu do sieci Internet co najmniej 20% pojemności sieci przez okres 3 lat oraz z obowiązkiem rozpoczęcia komercyjnego oferowania usług z wykorzystaniem tej częstotliwości nie później, niż do połowy 2011 roku.

Jednocześnie na uwagę zasługuje fakt, iż przyznanie wspólnemu przedsiębiorcy jednej z dwóch rezerwacji częstotliwości objętych postępowaniem przetargowym spowoduje, że usługi oparte o jedną rezerwację częstotliwości oferowane będą przez dwa konkurujące ze sobą podmioty niezależnie od dodatkowego obszaru konkurowania z przedsiębiorcami świadczącymi detaliczne usługi transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w oparciu o ofertę beneficjenta drugiej rezerwacji częstotliwości. Ponadto wspólne użytkowanie pasma poprzez podmiot, który utworzą dotychczasowi przedsiębiorcy telekomunikacyjni może stanowić alternatywę dla współużytkowania częstotliwości, co stanowi obecnie światowy trend i gwarantuje efektywne zapewnienie usług w sieciach następnej generacji. Pasma częstotliwości objęte przetargiem zostały przeznaczone do wykorzystania przez systemy ruchome najnowszych generacji telefonii komórkowej i są dedykowane zwiększeniu pojemności oraz przepływności sieci komórkowych w obszarach o dużym zagęszczeniu ludności oraz o dużym zapotrzebowaniu na szybką transmisję danych, nie jest natomiast atrakcyjnym pasmem do dostarczania podstawowych usług telekomunikacyjnych. Z powyższych względów uzyskanie rezerwacji częstotliwości przez przedsiębiorców będących operatorami komórkowymi pozwoli im na zwiększenie pojemności sieci, a tym samym poprawę jakości świadczonych już usług lub możliwość świadczenia nowych usług.

W ocenie organu antymonopolowego hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE można traktować, przy ocenie niniejszej sprawy, jako substytucyjne w stosunku do hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych oferowane obecnie w technologiach, tj. GSM i UMTS/HSPA. Substytucyjność taka istnieje głównie z uwagi na ich tożsame przeznaczenie. Główną przewagą technologii LTE nad poprzednimi systemami jest znacznie większa przepustowość, pozwalająca na korzystanie z usług, które wymagają dużej prędkości przesyłu danych.

W przedmiotowej sprawie rynkiem, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym jest krajowy rynek detalicznego świadczenia usług transmisji danych w

ruchomych sieciach telekomunikacyjnych oraz alternatywnie przyjęty dla dokonania głębszej analizy krajowy rynek detalicznego świadczenia usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome. Ponownie należy podkreślić, iż warunkiem koniecznym do wystąpienia relacji wertykalnych na tych rynkach jest uzyskanie przez nowotworzonego wspólnego przedsiębiorcę rezerwacji częstotliwości objętych ogłoszonym przez Prezesa UKE przetargiem. Uczestnicy koncentracji dysponują na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych łącznym udziałem przekraczającym 30% i wynoszącym odpowiednio według kryterium wielkości przychodów dla P4 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 3 Załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i dla Centertel ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 8 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] % oraz według ilości użytkowników dla P4 ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 4 Załącznika nr 2 do niniejszej decyzji] % i Centertel ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 9 Załącznika nr 3 do niniejszej decyzji] %, a na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome ok. 35% według kryterium liczby aktywnych modemów 2G/3G, (w tym P4 ok. 14,5% i Centertel ok. 20,8%). Na obu tych rynkach P4 i Centertel spotykają się z istotną konkurencją. Udziały każdego z konkurentów uczestników koncentracji, tj. PTC Sp. z o.o. oraz Polkomtel S.A. w 2009 r. na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych kształtowały się na poziomie po ok. 30% (zarówno w ujęciu wartościowym, jak i ilościowym), zaś na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome PTC Sp. z o.o. osiągnęła udział w wysokości ok. 25%, Polkomtel S.A. w wysokości ok. 40%. Podkreślić jednak należy, iż na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych oraz na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome uczestnicy koncentracji będą w dalszym ciągu prowadzić działalność odrębnie. Koncentracja nie wpłynie zatem na ograniczenie konkurencji na tych rynkach.

Koncentracja nie spowoduje także – z uwagi na fakt, iż hurtowe usługi dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE będzie sprzedawał nie tylko jeden podmiot – ograniczenia dostępu innym podmiotom świadczącym usługi na rynku detalicznym. Ponadto, w ocenie organu antymonopolowego, przy ocenie niniejszej sprawy z punktu widzenia ochrony konkurencji

korzystniejsza wydaje się sytuacja w której określoną częstotliwością dysponować będą dwa podmioty, niż sytuacja w której wyłączne prawa do niej miałby jeden podmiot.

Zdaniem organu antymonopolowego przy ocenie zarówno powiązań horyzontalnych, jak i wertykalnych jakie występują pomiędzy uczestnikami przedmiotowej koncentracji nie bez znaczenia jest również fakt, iż rynek hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych w technologii LTE w Polsce jest w początkowej fazie rozwoju. Podobnie zresztą jak w większości innych krajów europejskich. Obecnie jedynie w Szwecji (w Sztokholmie) i Norwegii (w Oslo) zostały uruchomione pierwsze sieci LTE. W związku z tym, że jest to nowa technologia istnieje ryzyko związane z jej wprowadzaniem. Stworzenie wspólnego przedsiębiorcy, pozwala uczestnikom koncentracji rozłożyć to ryzyko.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż zarówno powiązania horyzontalne jak i wertykalne jakie istnieją pomiędzy uczestnikami koncentracji nie spowodują istotnego ograniczenia konkurencji.

Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym na krajowe rynki: detalicznego świadczenia usług telefonii stacjonarnej, świadczenia hurtowych usług szerokopasmowego dostępu do Internetu, detalicznego świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu, detalicznej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych, hurtowej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych, współpracy międzyoperatorskiej oraz świadczenia hurtowych usług dostępu do lokalnej pętli i podpętli abonenckiej (na rynkach tych prowadzi działalność Telekomunikacja Polska S.A., należąca do tej samej grupy co Centertel) oraz krajowy rynek świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym (na rynku tym prowadzi działalność TP Emitel Sp. z o.o. należąca do tej samej grupy co Centertel). W ocenie organu antymonopolowego, w przedmiotowej sprawie nie istnieje jednakże zagrożenie, iż siła rynkowa jaką posiada Telekomunikacja Polska S.A. oraz TP Emitel Sp. z o.o. na rynkach, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym może zostać przeniesiona na rynek, na którym będzie prowadził działalność wspólny przedsiębiorca.

Biorąc pod uwagę powyższe w ocenie organu antymonopolowego przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji ani na krajowym hurtowych usług dostępu do szerokopasmowej transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych, ani na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług transmisji danych w ruchomych sieciach telekomunikacyjnych, ani też na krajowym rynku detalicznego świadczenia usług mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego przez sieci ruchome.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.) – od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Dyrektor*

*Departamentu Kontroli Koncentracji*

*Robert Kamiński*

Otrzymują:

- 1. P4 Sp. z o.o., Warszawa**
- 2. PTK - Centertel Sp. z o.o.**