



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-8(41)/12/JWS

Warszawa, 19 października 2012 r.

DECYZJA DNR-2/244/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera HIPO – P.G. Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie-Parceli, zabawki produkcji chińskiej - *NACIĄGANY HIPOPOTAM 13 CM*, HHT027/517, kod kreskowy 5907700654777, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 12 - 20 października 2011 r. w magazynie w Bieniewie - Parceli 27, 05-870 Błonie, należącym do HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *NACIĄGANY HIPOPOTAM 13 CM*, HHT027/517, kod kreskowy 5907700654777.

Przedmiotowa zabawka została zakupiona przez HIPO - Heropolitański, Gołda Sp. jawna, ul. Tkaczy 6, 01-346 Warszawa, w łącznej ilości **8640 szt.** od chińskiego producenta na podstawie dwóch faktur: INVOICE INV-6110 z dnia 03 maja 2011 r. oraz INV-6201 z dnia 21 września 2011 r.

Wg odpisu z KRS, z dniem 24 stycznia 2012 r. nastąpiła zmiana firmy, pod którą spółka dotychczas działała oraz adresu siedziby spółki.

Zabawka przedstawia hipopotama o dł. ok. 150 mm. Zabawka wykonana została z twardego tworzywa sztucznego w kolorze pomarańczowym i czerwonym. W spodniej części brzucha hipopotama zamontowano dwa kółka z łopatkami oraz jedno małe kółeczko

o średnicy ok. 15 mm. Zabawka posiada mechanizm z samochowającą się linką, której zakończenie w postaci małego hipopotama znajduje się w tylnej części zabawki. W trakcie naciągnięcia linki, w ruch wprowadzane są koła z łopatkami oraz nogi hipopotama.

Zabawka bez opakowania, z dołączoną etykietą, która zawiera następujące napisy:

- nazwa wyrobu: „*Naciągany hipopotam 13 cm, HHT 027/517*”;
- kod EAN 5907700654777;
- dane importera: „*Importer: HIPO S.J., Bieniewo Parcela Nr 27, 05-870 Błonie*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 18 miesięcy. Usunąć wszelkie elementy opakowania przed podaniem zabawki dziecku. Prosimy zachować opakowanie - zawiera ważne informacje, zabawa zalecana pod opieką osoby dorosłej. CE.3M+agens for*”.

Badania laboratoryjne zabawki oraz próbki kontrolnej, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdania z badań nr 310/2011 i nr 344/2011), wykazały niezgodność z pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, iż w trakcie badania wytrzymałości od zabawki odłączyła się przednia łapa, która całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części.

Z uwagi na stwierdzoną niezgodność, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), i w dniu 09 grudnia 2011 r. wydał dla kontrolowanego decyzję zakazującą dalszego udostępniania **3852 szt.** kwestionowanej zabawki, znajdującej się na stanie magazynowym kontrolowanego - przez okres 2 miesięcy.

Pismem z dnia 24 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) zawiadomił importera HIPO – Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *NACIĄGANY HIPOPOTAM 13 CM, HHT027/517*, kod kreskowy 5907700654777, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (przedniej łapy hipopotama), co w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia się dziecka.

Jednocześnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/20/2012 z dnia 24 stycznia 2012 r. przedłużył zakaz udostępniania **3852 szt.** zabawki wydany przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

W odpowiedzi przy piśmie z dnia 01 lutego 2012 r. (data wpływu 06 lutego 2012 r.) strona załączyła rozliczenie sprzedaży kwestionowanej zabawki z dwóch faktur wraz z danymi adresowymi 60 kontrahentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 08 marca 2012 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej ww.hipo.pl oraz w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnokrajowym. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 26 marca 2012 r. (data wpływu 30 marca 2012 r.) strona poinformowała, że wycofała z obrotu kwestionowany wyrób oraz powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód powyższego, strona załączyła część dowodów w postaci oświadczeń 11 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz 27 szt. faktur korygujących. Ponadto strona przedstawiła wycinki ogłoszeń z dwóch gazet „Dziennik Gazeta Prawna” z dnia 16-18 marca 2012 r. i „Nasz Dziennik” z dnia 16 marca 2012 r. oraz wydruk komputerowy ogłoszenia ze swojej strony internetowej.

W dniu 08 maja 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia brakujących dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki.

Kolejno w dniach 23 maja i 13 czerwca 2012 r. strona przedstawiła część brakujących dowodów w postaci 4 faktur korygujących i 11 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki.

Następnie w piśmie z dnia 10 lipca 2012 r. (data wpływu 13 lipca 2012 r.) strona podała dane 6 kontrahentów, od których nie może uzyskać wymaganych oświadczeń. Do pisma strona załączyła fakturę korygującą oraz oświadczenia o nieposiadaniu zabawki od 5 odbiorców.

W dniu 17 lipca 2012 r. Prezes UOKiK wezwał kontrahentów wskazanych przez stronę do złożenia oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanej zabawki.

Z oświadczeń otrzymanych od wezwanych kontrahentów strony wynikało, że jedna kontrahentka ma na stanie 4 szt. kwestionowanej zabawki, natomiast pięciu pozostałych - nie posiada już zabawki.

W piśmie z dnia 31 lipca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował kontrahentkę, która posiadała na stanie zabawkę o konieczności jej wycofania z ofert sprzedaży oraz skontaktowania się z dostawcą zabawki w celu jej zwrotu i odebrania faktury korygującej.

W związku z nieotrzymaniem od strony faktury korygującej wystawionej dla kontrahentki posiadającej 4 szt. kwestionowanej zabawki, Prezes UOKiK w dniu 23 sierpnia 2012 r. wezwał stronę do przedstawienia przedmiotowej faktury.

W odpowiedzi przy piśmie z dnia 06 września 2012 r. (data wpływu 12 września 2012 r.) strona załączyła zamiast faktury - oświadczenie kontrahentki o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym.

Jak ustalono w rozmowie telefonicznej z kontrahentką, pomimo otrzymanej informacji od Prezesa UOKiK, sprzedała ona 4 szt. posiadanej zabawki. Wg jej wyjaśnień, 2 szt. zabawki zakupiła pracownica jej firmy, pozostałe 2 szt. zostały sprzedane innemu przedsiębiorcy. Kontrahentka zobowiązała się do odebrania 2 szt. zabawki od tego przedsiębiorcy.

Ostatni brakujący dowód w postaci faktury korygującej wystawionej dla wskazanej wyżej kontrahentki, strona przekazała przy piśmie z dnia 14 września 2012 r. (data wpływu 04 października 2012 r.).

Pismem z dnia 17 września 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca HIPO – P.G. Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie - Parceli jest importerem zabawki - *NACIĄGANY HIPOPOTAM 13 CM*, HHT027/517, kod kreskowy 5907700654777.

Zgodnie z przepisem art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę

fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki produktu zabawka - *NACIĄGANY HIPOPOTAM 13 CM*, HHT027/517, kod kreskowy 5907700654777, przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że jest ona niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 310/2011).

Badanie próbki kontrolnej zabawki wykonane na wniosek kontrolowanego przez ww. laboratorium potwierdziło wynik uzyskany w badaniu próbki produktu (sprawozdanie z badań nr 344/2011).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przeciwko HIPO – P.G. Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Bieniewie-Parceli, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają przedmioty do ust, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Na dowód podjętych działań strona przedstawiła oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, jak również dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci ogłoszeń zamieszczonych w dwóch dziennikach i na stronie internetowej. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że strona zakupiła łącznie **8640 szt.** kwestionowanej zabawki, z czego posiadała na

stanie magazynowym **3852 szt.** objęte zakazem udostępniania, a **1855 szt.** wycofała od swoich kontrahentów, co stanowi sumę **5707 szt.** zabawki. Pozostała ilość **2933 szt.** zabawki zostały sprzedane.

Zebrany materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

HIPO – P.G. Gołda
Spółka jawna
Bieniewo-Parcela 27
05-870 Błonie

Do wiadomości:

1. Mazowiecki
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: KJ.8361.311.2011
KJ.8361.336.2011
KJ.8361.363.2011

2. aa