



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 10.01.2005 r.

DOK3-420/2/04/MB

DECYZJA nr DOK - 2/05

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku POLSKICH MŁYNÓW S.A. z siedzibą w Warszawie i Zakładów Zbożowo - Młynarskich „PZZ” w Kielcach S.A. z siedzibą w Kielcach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu POLSKICH MŁYNÓW S.A. z siedzibą w Warszawie z Zakładami Zbożowo - Młynarskimi „PZZ” w Kielcach S.A. z siedzibą w Kielcach.

UZASADNIENIE

W dniu 7 października 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na połączeniu POLSKICH MŁYNÓW S.A. z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „Polskie Młyny” z Zakładami Zbożowo - Młynarskimi „PZZ” w Kielcach S.A. z siedzibą w Kielcach, zwanej dalej „PZZ Kielce”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i

konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. 50 mln EURO,

- połączenie dwóch samodzielnych przedsiębiorców jest sposobem koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 7 października 2004 r. organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 kpa, zawiadomił stronę pismem z dnia 14 października 2004 r.

Przyczyny i zakres koncentracji

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na połączeniu w trybie art. 492 § 1 pkt 1 kodeksu spółek handlowych i będzie dokonana przez przeniesienie całego majątku spółki PZZ Kielce na spółkę Polskie Młyny za akcje, które Polskie Młyny wydadzą wspólnikom PZZ Kielce (łączenie się przez przejęcie). Z uwagi na fakt, iż większość głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Polskich Młynów należy do pięciu członków rodziny Komorowskich, a większościowy pakiet akcji spółki PZZ Kielce należy do Pani Barbary Komorowskiej, przedmiotowa koncentracja ma na celu restrukturyzację funkcjonalną i organizacyjną Polskich Młynów. Jak wskazali zgłaszający zamiar, przesłankami leżącymi u podstaw tej restrukturyzacji są:

[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]

Utrzymanie istniejącej struktury utrwała bowiem dualizm ośrodków decyzyjnych w zakresie polityki surowcowej i sprzedaży wyrobów finalnych.

Uczestnicy koncentracji

Polskie Młyny są spółką kontrolowaną przez członków rodziny Komorowskich. Spółka powstała w wyniku połączenia trzech podmiotów prawnych: PZZ Brzeg S.A. w Brzegu, ZPZ Szymanów S.A. w Szymanowie i PZZ Bydgoszcz S.A. w Bydgoszczy. Nie posiada spółek zależnych. Polskie Młyny zajmują się głównie wytwarzaniem produktów przemiału zbóż (15.61 Z) oraz magazynowaniem i przechowywaniem zbóż w składowiskach (63.12 C).

Potencjał przechowalniczy wykorzystywany jest zarówno na magazynowanie własnych zapasów zbóż, jak również przechowalnictwo usługowe. Działalność związana z wytwarzaniem produktów przemiału zbóż realizowana jest w trzech młynach żytnich i w ośmiu pszennych. W 2003 r. spółka osiągnęła następujące udziały w polskim rynku w zakresie sprzedaży poszczególnych produktów: mąka pszenna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, otręby pszenne - *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, kasza manna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, mąka żytnia – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]* oraz otręby żytnie - *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

PZZ Kielce jest spółką kontrolowaną przez Panią Barbarę Komorowską. Nie posiada spółek zależnych. PZZ Kielce zajmuje się głównie wytwarzaniem produktów przemiału zbóż (15.61 Z) oraz magazynowaniem zbóż w składowiskach (63.12 C). Strukturę produkcyjną i organizacyjną przedsiębiorstwa stanowią: elewator zbożowy, dwa młyny (żytni i pszenny) oraz kaszarnia i płatkarnia. Działalność przechowalnicza realizowana jest na własne potrzeby, Spółka nie prowadzi przechowalnictwa usługowego. W 2003 r. spółka osiągnęła następujące udziały w polskim rynku w zakresie sprzedaży poszczególnych produktów: mąka pszenna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, otręby pszenne *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, kasza manna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, mąka żytnia – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, otręby żytnie – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, kasza jęczmienna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]* i otręby jęczmienne – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje

konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkami właściwymi w aspekcie produktowym są: rynek mąki pszennej, rynek otrębów pszennych, rynek kaszy mannej oraz rynek mąki żytniej i rynek otrębów żytnich, zaś w aspekcie geograficznym rynek polski.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji w wyniku tej transakcji osiągną następujące udziały w poszczególnych rynkach właściwych: mąka pszenna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, otręby pszenne - *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, kasza manna – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*, mąka żytnia – *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]* oraz otręby żytnie - *[informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]*.

Polski rynek młynarski w odróżnieniu od analogicznych rynków krajów Unii Europejskiej, charakteryzuje się dość dużym rozproszeniem producentów. Jednakże jest to rynek stabilny, niepodlegający znaczącym wahaniom zarówno w zakresie wielkości popytu, jak i struktury. Produkty występujące na tym rynku charakteryzuje jednorodność i standaryzacja parametrów. Z uwagi na te cechy produkty wszystkich obecnych na rynku producentów mogą być zamiennie oferowane odbiorcom.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,

- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia wskazane powyżej kryteria ustawowe. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

1. W wyniku przedmiotowej koncentracji jej uczestnicy nie osiągną w żadnym z rynków właściwych udziału przekraczającego 20%.
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ w jakimkolwiek układzie. Tym samym, koncentracja ta nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Múick

Otrzymują:

POLSKIE MŁYNY S.A.
ul. Płochocińska 65
03-044 Warszawa

Zakłady Zbożowo – Młynarskie
„PZZ” w Kielcach S.A.
ul. Zakładowa 4
25-670 Kielce