



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-315(21)/11/KBO

Warszawa, 15 czerwca 2012 r.

DECYZJA DNR-2/130/2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu **czajnika elektrycznego „Lucie”, model B-4305**, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), umarza postępowanie przeciwko Ryszardowi Szopie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „BRAVO-ADA” RYSZARD SZOPA w Józefowie, w związku ze stwierdzeniem, że **czajnik elektryczny „Lucie”, model B-4305** spełnia wymagania określone w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hipermarkecie E. Leclerc w Łodzi, przy ul. Inflanckiej 45, należącym do „Łódźdis” Sp. z o. o. z siedzibą w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, stwierdzili w ofercie sprzedaży m. in. czajnik elektryczny „Lucie”, model B-4305.

Kontrolowana spółka zakupiła przedmiotowy czajnik od Ryszarda Szopy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „BRAVO-ADA” RYSZARD SZOPA w Józefowie, na podstawie faktury VAT nr FA/344/2011 z dnia 28.07.2011 r. w liczbie 8 szt.

Jak ustalili inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, wyrób został wprowadzony do obrotu na terenie Unii Europejskiej przez Isolit Bravo, Spol s.r.o., Jablonske nábřeží 305, 561 64 Jablonné nad Orlicí, Česká Republika, a na terenie Polski przez Ryszarda Szopę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „BRAVO-ADA” RYSZARD SZOPA w Józefowie. Strona zakupiła łącznie 608 szt. wyrobu, 64 szt. na podstawie faktury nr 5021130 z 4 października 2011 r., 304 szt. na podstawie

faktury nr 5021166 z 10 października 2011 r. i 240 szt. na podstawie faktury nr 5020668 z 21 czerwca 2011 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut w dniach 24.08.2011-16.09.2011 (sprawozdanie z badań z dnia 19 września 2011 r.), wykazały niezgodności ww. wyrobu z punktem 21.1 zharmonizowanej normy PN-EN 60335:2004+A1:2005+A2:2008 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne” z uwagi na to, że:

- w trakcie badania uderzeniami podobnymi do występujących normalnie w trakcie użytkowania została uszkodzona dolna część podstawki, co może spowodować wystąpienie negatywnego wpływu na bezpieczeństwo użytkownika,
- użytkownik może zostać narażony na niebezpieczeństwo, spowodowane przez zetknięcie się z urządzeniem,
- użytkownik nie jest chroniony i odpowiednio zabezpieczony przed niebezpieczeństwem mechanicznym,
- izolacja i warunki izolacyjne nie są przystosowane do przewidywalnych obciążeń.

Pismem z dnia 21 grudnia 2011 r. (doręczonym stronie w dniu 28 grudnia 2011 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Ryszarda Szopę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „BRAVO-ADA” RYSZARD SZOPA w Józefowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu czajnika elektrycznego „Lucie”, model B-4305, niezgodnego z następującymi przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem:

- **§ 6 ust. 1**, z uwagi na to, że czajnik został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia,
- **§ 7 ust. 1 pkt 1 i 3**, w uwagi na fakt, iż w procesie projektowania i wytwarzania wyrobu nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością oraz ochrony ludzi i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt, z uwagi na to, iż podczas badania wytrzymałości

mechanicznej doszło do uszkodzenia dolnej części podstawki. Niezgodność ta stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym i pożarem.

Ponadto, w piśmie z dnia 21 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przesłanie kopii faktur, na podstawie których dokonała ona zakupu ww. wyrobu oraz dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczanemu każdemu z nich i okresu, w którym był on wprowadzany do obrotu.

Pismem z dnia 29 grudnia 2011 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 30 grudnia 2011 r.) strona złożyła wniosek o przedłużenie terminu na dostarczenie wykazu odbiorców kwestionowanego wyrobu do 10 stycznia 2012 r. oraz o udostępnienie protokołu badań laboratoryjnych wyrobu, a także zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o pomoc w uzyskaniu zabezpieczonej przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Łodzi próbki kontrolnej wyrobu.

W odpowiedzi na wniosek strony, Prezes UOKiK przedłużył wyznaczony termin do przedstawienia pełnej listy odbiorców wyrobu do dnia 31 stycznia 2012 r. i wyjaśnił stronie, iż może uzyskać uwierzytelnione kopie sprawozdania z badań po uiszczeniu opłaty skarbowej, a także wyjaśnił zasady skorzystania z badania próbki kontrolnej wyrobu.

Wraz z pismem z dnia 28 stycznia 2012 roku strona przesłała faktury zakupu towaru w liczbie 608 szt., listy odbiorców 566 szt. wyrobu wraz z ich pełnymi danymi adresowymi. Strona ponadto poinformowała, że niezwłocznie podejmie działania mające na celu wyjaśnienie sprawy.

Wraz z pismem z dnia 6 lutego 2012 roku Prezes UOKiK przesłał stronie uwierzytelniony odpis sprawozdania z badań laboratoryjnych przedmiotowego wyrobu.

W dniu 20 lutego 2012 roku strona przesłała pocztą elektroniczną mail od Isolit Bravo, Spol s.r.o., Jablonske nábřeží 305, 561 64 Jablonné nad Orlicí, Česká Republika z wnioskiem czeskiej spółki o przeprowadzenie dodatkowych badań przez wskazane przez nią laboratorium w Republice Czeskiej oraz sprawozdaniem z badań wyrobu przeprowadzone przez TÜV Rheinland Co. Ltd. w Niemczech, z którego wynikała odpowiednia wytrzymałość mechaniczna czajnika. Zdaniem strony, przedmiotowy wyrób spełnia wszelkie wymagania bezpieczeństwa.

W piśmie z dnia 23 lutego 2012 roku (wpłynęło do UOKiK w dniu 29 lutego 2012 r.) strona, powołując się na przesłane badania przeprowadzone przez TÜV Rheinland Co. Ltd. w Niemczech, zwróciła się z prośbą o zlecenie dodatkowego badania Instytutowi Certyfikacji EZU w Republice Czeskiej.

Odpowiadając na wniosek strony o przeprowadzenie badania wyrobu we wskazanym przez nią laboratorium w Republice Czeskiej, Prezes UOKiK wyjaśnił, że na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. 09.151.1219, j. t.), na wniosek lub z urzędu, może zlecić przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej zabezpieczonej przez Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w wybranym przez Prezesa UOKiK akredytowanym laboratorium.

W związku z powyższym, pismem z dnia 21 marca 2012 r. (doreczonym stronie w dniu 26 marca 2012 r.) Prezes UOKiK zwrócił się do strony z pytaniem czy podtrzymuje ona wniosek o badanie próbki kontrolnej.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2012 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 19 kwietnia 2012 r.) strona zwróciła się o zlecenie przeprowadzenia badania próbki kontrolnej wyrobu.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż zgodnie z jej wnioskiem, w Laboratorium Badawczym Maszyn i Urządzeń – Jednostce Naukowo-Badawczej „Eurovita” sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy zostanie przebadana próbka kontrolna wyrobu na zgodność z punktem 21.1 zharmonizowanej normy PN-EN 60335:2004+A1:2005+A2:2008 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”*.

W dniu 31 maja 2012 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawozdanie z badania próbki kontrolnej wyrobu wraz z opinią Laboratorium Badawczego Maszyn i Urządzeń - Jednostki Naukowo-Badawczej „Eurovita” sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy, w której stwierdzono, że przedmiotowy wyrób jest zgodny z punktem 21.1 zharmonizowanej normy PN-EN 60335:2004+A1:2005+A2:2008 *„Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”*.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z tego prawa skorzystała w dniu 10 kwietnia 2012 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Ustalono, że Ryszard Szopa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „BRAVO-ADA” RYSZARD SZOPA w Józefowie jest dystrybutorem czajnika elektrycznego „Lucie”, model B-4305.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Czajniki elektryczne podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut w dniach 24.08.2011-16.09.2011 (sprawozdanie z badań z dnia 19 września 2011 r.), wykazały występowanie niezgodności ww. wyrobu z punktem 21.1 zharmonizowanej normy PN-EN 60335:2004+A1:2005+A2:2008 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne” z uwagi na to, że:

- w trakcie badania uderzeniami podobnymi do występujących normalnie w trakcie użytkowania została uszkodzona dolna część podstawki, co może spowodować wystąpienie negatywnego wpływu na bezpieczeństwo użytkownika,
- użytkownik może zostać narażony na niebezpieczeństwo, spowodowane przez zetknięcie z urządzeniem,
- użytkownik nie jest chroniony i odpowiednio zabezpieczony przed niebezpieczeństwem mechanicznym,
- izolacja i warunki izolacyjne nie są przystosowane do przewidywalnych obciążeń.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Ryszardowi Szopie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „BRAVO-ADA” RYSZARD SZOPA w Józefowie, w związku ze stwierdzeniem, że czajnik elektryczny „Lucie”, model B-4305, spełnia wymagania określone w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Na wniosek strony, przeprowadzono badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. wyrobu.

W wyniku badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przeprowadzonych przez Laboratorium Badawczego Maszyn i Urządzeń - Jednostki Naukowo-Badawczej „Eurovita” sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy, stwierdzono, że przedmiotowy wyrób jest zgodny z punktem 21.1 zharmonizowanej normy PN-EN 60335:2004+A1:2005+A2:2008 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne”.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż czajnik elektryczny „Lucie”, model B-4305, spełnia wymagania określone w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze, szczegółowe lub inne wymagania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Ryszard Szopa
„BRAVO-ADA”
Ul. Kwiatowa 1
05-410 Józefów

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli PU.8361.541.2011)
2. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka