



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

DNR-2.730.104.2022.PC

Warszawa, 12 lipca 2022 r.

**DECYZJA DNR-2/124/2022**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2022 r. poz. 5 ze zm., dalej ustawa sozinr), przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 31.05.2022 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy P.H. "INTERHURT" JOLANTA I JACEK KORNACCY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Legnicy (dalej przedsiębiorca) zakazu udostępniania 9 szt. wyrobu: zestaw strzelecki, Item No. HW21050029(51), Factory Item No. 289-23, kod EAN 5907308430445;
- 2) na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z ze zm., dalej kpa), w zakresie pkt 1, nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli: DL.KBP.8361.19.2022, DL.KBP.8361.38.2022) przeprowadzonej w należącej do przedsiębiorcy hurtowni w Legnicy, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy zabawkę: zestaw strzelecki, Item No. HW21050029(51), Factory Item No. 289-23, kod EAN 5907308430445 (dalej wyrób).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił wyrób od importera P.P. REX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bielsko - Białej, co stwierdzono na podstawie faktury 0196/2022 z dnia 21.03.2022r. W dniu 19.04.2022r. za protokołem pobrania próbki 101182 pobrano do badań laboratoryjnych wyrób zestaw strzelecki, Item No. HW21050029(51),



Factory Item No. 289-23, kod EAN 5907308430445, w ilości 1 szt. oraz próbkę kontrolną wyrobu, którą pozostawiono w kontrolowanej placówce pod nadzorem do czasu jej zwolnienia przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 143/2022 z dnia 19.05.2022r. przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że w trakcie badania sposobu wykończenia części prowadzących i krawędzi sąsiadujących z częściami prowadzącymi – Oględziny, stwierdzono na częściach prowadzących pocisków (plastikowych kulek nr 2 i 4) zadziory, co nie spełnia wymogów pkt 4.17.2.1 normy PN-EN 71-1+A:2018-08 (dalej normy). Ponadto, w trakcie badania długości pocisków piankowych z przysawką (pkt 8.44 normy), pociski posiadały zaniżoną długość, tj. pocisk piankowy 1 - 55.43 mm, pocisk piankowy 2 – 55,70 mm (niepewność wyniku 0,89 mm), na wymaganą 57 mm, co nie spełnia pkt 4.17.2.2 b normy.

Stosownie do art. 75 ust. 1 ustawy sozinr w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Dolnośląski Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1816 ze zm., dalej rozporządzenie) w zw. z zał. nr 1. WYMAGANIA DLA ZABAWEK., pkt 1 Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, ppkt 1.2 i 1.4.2 tego rozporządzenia.

Decyzją z dnia 31 maja 2022 r. organ zakazał przedsiębiorcy udostępniania 9 szt. wyrobu na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej Prezes UOKiK) w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy sozinr.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy sozinr, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, dalej organy nadzoru rynku oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy sozinr, stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 12 lipca 2022 r. Prezes UOKiK zawiadomił P.P. REX SPÓŁKA Z

OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bielsko – Białej (dalej Spółka) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie (sygn. akt: DNR-2.730.104.2022.PC):

- a) wprowadzonego do obrotu przez Spółkę, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, 2 rozporządzenia w zw. z zał. nr 1.WYMAGANIA DLA ZABAWEK., pkt 1 Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, ppkt 1.2 i ppkt 1.4.2 tego rozporządzenia, z uwagi na to, że w trakcie badania sposobu wykończenia części prowadzących i krawędzi sąsiadujących z częściami prowadzącymi – Oględziny, stwierdzono na częściach prowadzących pocisków (plastikowych kulek nr 2 i 4) zadziory, co stwarza ryzyko zranienia się dziecka podczas użytkowania zabawki. Ponadto, w trakcie badania długości pocisków piankowych z przyssawką (pociski posiadały zaniżoną długość, tj. pocisk piankowy 1 - 55.43 mm, pocisk piankowy 2 – 55,70 mm (niepewność wyniku 0,89 mm), na wymaganą 57 mm, stwarza ryzyko dostania się pocisku do dróg oddechowych dziecka podczas zabawy, a następnie ich zatkania i stwierdzono niezgodności formalne, polegające na niezapewnieniu przez importera, aby w deklaracji zgodności producent wskazał właściwą normę, tj. PN-EN 71-2:2021-05 (data publikacji 26.05.2021), zamiast nieistniejącej normy, tzn. PN-EN 71-2:2020,
- b) nałożenia na ww. stronę postępowania, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, 2 rozporządzenia w zw. z zał. nr 1.WYMAGANIA DLA ZABAWEK., pkt 1 Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, ppkt 1.2 i 1.4.2 tego rozporządzenia,
- c) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

Zgodnie z § 5 ust. 1, 2 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Stosownie do załącznika nr 1 rozporządzenia .WYMAGANIA DLA ZABAWEK., pkt 1 Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, ppkt 1.2 i 1.4.2 tego rozporządzenia, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować

ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Ponadto, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z art. 78 ustawy sozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 ustawy sozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż wyrób, stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci – Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 31 maja 2022 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 kpa, dla decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników wyrobu.

Postępowania mają na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

### P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 kpa, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329 ze zm. – dalej ustawa ppsa), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień, zgodnie z art. 233 ustawy ppsa w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy ppsa stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowo-administracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy ppsa.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/