



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-347(9)/15/BB

Warszawa, dnia 4 marca 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/ 37 /2016**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez importera – Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawek: *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* kod EAN 5900368792416 i *żaba dmuchana PG2030* kod EAN 5900360820308 niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa ujętymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie u importera, tj. w Przedsiębiorstwie Handlowo Usługowym „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowe zabawki.

Jak ustalono, kontrolowany dokonał zakupu *bączka na baterie Art. No.:MPD79241* od IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, Kowloon, Hongkong na podstawie Commercial Invoice No.:K044/48299/4 z dnia 30 stycznia 2015 r. w ilości 720 sztuk, natomiast zabawkę *żaba dmuchana PG2030* nabył zgodnie z Invoice No.:D15LC0118-2 z dnia 8 maja 2015 r. w ilości 600 sztuk od NINGBO MULTI CHANNEL CO., LTD., Ningbo, China.

*Bączek na baterie* to zabawka bateryjna - bąk nakręcany przy pomocy metalowej śruby, zakończonej plastikowym uchwytem. Zabawkę wykonano ze sztywnego tworzywa sztucznego. W górnej części bąka zamontowane są trzy diody, w spodniej znajduje się przełącznik ON/OFF oraz pojemnik na baterie zamknięty pokrywą zabezpieczoną śrubą.

W środku pojemnika na baterie umieszczono trzy baterie guzikowe oznakowane L 1154 AGW Alkaline Cell. Opakowanie wyrobu stanowi elastyczna siatka zamknięta plastikowym klipsem. Do opakowania za pomocą plastikowej żyłki przymocowano 2 etykiety zawierające m.in. następujące informacje: instrukcję do zabawki na baterie, nazwę wyrobu, kod EAN, znak CE, dane adresowe importera, kraj pochodzenia – Chiny, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), dane producenta – WEIZHI TOYS FACTORY, zdjęcia przedstawiające sposób umieszczenia baterii w pojemniku na baterie wraz z oznaczeniem 3x1,5 AG13, zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, Ostrzeżenie! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu.

*Żaba dmuchana* to zabawka napełniana powietrzem w kształcie żaby. Wykonana została z tworzywa winylowego. W górnej części znajduje się otwór wlotowy do napełniania powietrzem z przymocowaną na stałe zatyczką. W przedniej łapie osadzono element piszczący. Opakowanie wyrobu stanowi woreczek foliowy, na którym naklejono dwie etykiety zawierające m.in.: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat, dane adresowe importera, kod EAN, nazwę zabawki, Made in China, producent – XINLEI FACTORY, YIWU CITY, Ostrzeżenie! Zawiera małe elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy.

Zważywszy, że działanie zabawki *bączek na baterie* opiera się na prostej zasadzie przyczynowo - skutkowej, a *żaba dmuchana* jest lekką zabawką imitującą zwierzątko, służącą do zabawy w piasku i wodzie, Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie zaklasyfikowali wskazane wyroby do grupy zabawek o prostej konstrukcji, atrakcyjnych dla dzieci w wieku poniżej 3 lat i uznali za właściwe poddanie ich badaniom o surowszych parametrach, tj. jako przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne ww. zabawek przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 268/2015 z dnia 18 września 2015 r. i nr 269/2015 z dnia 24 września 2015 r.) wykazały, że zabawka:

- 1) *bączek na baterie*, kod EAN 5900368792416 nie spełnia wymagań zawartych w następujących punktach normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- a. pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań elementów, mieszczących się w cylindrze do badania małych części (uchwyt; odłupany kawałek plastiku),
  - b. pkt 7.1, z uwagi na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku, sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką;
- 2) *żaba dmuchana PG2030*, kod EAN 5900360820308 nie spełnia wymagań zawartych w następujących punktach ww. normy:
- a. pkt 4.18 i pkt 5.1b, ze względu na odłączenie się od zabawki napełnianej powietrzem zatyczki, mieszczącej się w cylindrze do badania małych części,
  - b. pkt 7.1, ze względu na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku, sprzecznego z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką.

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 21 października 2015 r. decyzje, w których zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 11 sztuk *bączka na baterie* i 10 sztuk *żaby dmuchanej* na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 17 listopada 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* kod EAN 5900368792416 i *żaba dmuchana PG2030* kod EAN 5900360820308, niezgodnych z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w nw. przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

1. § 8 ust. 7, ze względu na umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawek, określonym na podstawie ich funkcji i charakterystyki,
2. pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, ze względu na pojawienie się małych elementów stwarzających

ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, stwarzające zagrożenie dla zdrowia dziecka, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności bądź wycofania przedmiotowych zabawek z obrotu i powiadomienia konsumentów o istniejących nieprawidłowościach w formie ogłoszenia zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej oraz na stronie internetowej, wyjaśniając jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjętych działań

Działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, w dniu 20 listopada 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz udostępniania zakwestionowanych zabawek do czasu zakończenia postępowania prowadzonego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Dnia 29 grudnia 2015 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż zakwestionowane zabawki zakupione zostały jednorazowo, na podstawie faktur przedstawionych w toku kontroli. Oświadczyła ponadto, że do odbiorców przedmiotowych wyrobów skierowane zostały pisma (w załączeniu), zawierające prośbę o wycofanie zabawek z oferty handlowej, a wszystkie dowody zostaną przekazane niezwłocznie w kolejnej korespondencji.

W związku z nieprzedstawieniem dowodów świadczących o podjęciu zadeklarowanych działań dobrowolnych, pismem z dnia 25 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, iż zamierza zakończyć postępowanie administracyjne na podstawie posiadanych dowodów.

Dnia 15 lutego 2016 r. wpłynęły do UOKiK dowody w postaci: zestawień odbiorców, oświadczeń o braku zabawek w ofercie handlowej, faktur korygujących potwierdzających zwrot 59 sztuk zabawki *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* i 13 sztuk zabawki *żaba dmuchana PG2030*, wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz skan ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik”.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawek: *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* kod EAN 5900368792416 i *zaba dmuchana PG2030* kod EAN 5900360820308.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że zabawka *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 5.1b i pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, a zabawka *zaba dmuchana PG2030* jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt 4.18, pkt 5.1b i pkt 7.1 ww. normy.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* kod EAN 5900368792416 i *żaba dmuchana PG2030* kod EAN 5900360820308, niezgodnych z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w 8 ust. 7 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Według § 8 ust. 7 rozporządzenia, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zgodnie z brzmieniem pkt 1.4.2 ww. załącznika stanowi natomiast, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika stanowi zaś, że w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała zakwestionowane zabawki z obrotu i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci: zestawień odbiorców, oświadczeń o braku wyrobów w ofercie handlowej, faktur korygujących potwierdzających zwrot 59 sztuk zabawki *bączek na baterie Art. No.:MPD79241* i 13 sztuk zabawki *żaba dmuchana PG2030* oraz wydruku komunikatu ze strony internetowej i skanu ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia

2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*