



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.174.2021.KZ

Warszawa, 24 marca 2022 r.

DECYZJA DNR-2/53/2022

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r., poz. 5), zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu przez przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie (dalej także: „strona postępowania) zabawek: „**ART. ROZRYWKOWY – GLUTY**” (numer serii: **Z5647-Z5647-3327**), kod kreskowy **5900949405674**, „**ART. ROZRYWKOWY – Glut**” (numer serii: **Z5910-Z5910-2782**), kod kreskowy **5900949412375**, „**ART. ROZRYWKOWY – Glut**” (numer serii: **Z5909-Z5909-2781**), kod kreskowy **5900949412368**, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816 z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie” oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie obowiązków określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu, zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: „**ART. ROZRYWKOWY – GLUTY**” (numer serii: **Z5647-Z5647-3327**), kod kreskowy **5900949405674**, „**ART. ROZRYWKOWY – Glut**” (numer serii: **Z5910-Z5910-2782**), kod kreskowy **5900949412375**, „**ART. ROZRYWKOWY – Glut**” (numer serii: **Z5909-Z5909-2781**), kod kreskowy **5900949412368**, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających

wykonanie postanowienia z dnia 3 grudnia 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

3) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, podlegających oznakowaniu CE, bez tego oznakowania, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 3 grudnia 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

4) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniami z badań o numerach: 175/2021 z dnia 10 sierpnia 2021 r., 176/2021 z dnia 11 sierpnia 2021 r. oraz nr 195/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r. – na łączną kwotę **1194 zł (tysiąc sto dziewięćdziesiąt cztery złote)**,

b) zobowiązuje przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawek: ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, w ustalonej łącznej **wysokości 1194 zł (tysiąc sto dziewięćdziesiąt cztery złote)**.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie w hurtowni zabawek w Tarnowie (znak akt ZT.8361.198.2021, ZT.8361.267.2021) stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 oraz „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-

2781), kod kreskowy 5900949412368, dalej również „przedmiotowe zabawki”, „wyroby”. Kontrolowany przedsiębiorca przedłożył fakturę VAT 72/07/2019 z 8 lipca 2019 r. na potwierdzenie zakupu wyrobów od przedsiębiorcy Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie. Wyrób „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 został zakupiony w ilości 24 sztuk, wyrób „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368 również w ilości 24 sztuk. Natomiast „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, został zakupiony na podstawie faktury VAT nr 19/03/2020 z 21 marca 2020 r. w ilości 180 sztuk.

Jak ustalono, przedsiębiorca Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zakupił zabawkę „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, na podstawie INVOICE NO:070EE-104 z 19 stycznia 2020 r. od przedsiębiorcy YIWU CCC ZT IMPORT AND EXPORT CO. LIMITED, CHINA. Zabawka „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 oraz zabawka „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, zostały zakupione na podstawie faktury INVOICE NO:070EE-096 z 10 maja 2019 r. od YIWU CCC ZT IMPORT AND EXPORT CO. LIMITED, CHINA.

Zabawka „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674 – jest to masa do zabawy w postaci żelu umieszczona w płaskim, plastikowym pojemniku z pokrywką.

Zabawka „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782) kod kreskowy 5900949412375 – to wyrób z wyglądu przypominający małą buteleczkę z zakrętką na spodzie. W środku znajduje się plastikowa rybka.

Zabawka „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368 – to masa do zabawy w postaci żelu umieszczona w plastikowej butelce z zakrętką na spodzie. Wewnątrz masy znajduje się flaming wykonany z tworzywa gumopodobnego.

Przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie oględziny wyrobów wykazały brak znaku „CE” na zabawkach. Ponadto stwierdzono, iż na wyrobach znajdowały się obcojęzyczne informacje dotyczące poszczególnych zagrożeń. Importer nie przedstawił deklaracji zgodności dla kontrolowanych wyrobów.

Wyroby te są zabawkami w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinny spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę

Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 175/2021 z 10 sierpnia 2021 r.) wykazały, że zabawka „**ART. ROZRYWKOWY – GLUTY**” (numer serii: **Z5647-Z5647-3327**), kod kreskowy **5900949405674**, nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 3: Migracja pierwiastków*, ze względu na przekroczoną, dopuszczalną wartość migracji boru z materiału zabawki. Stwierdzono zawartość boru na poziomie $1278,38 \pm 352,61$ mg/kg, przy dopuszczalnej wartości granicznej migracji boru 300 mg/kg.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 176/2021 z 11 sierpnia 2021 r.) wykazały, że zabawka „**ART. ROZRYWKOWY – Glut**” (numer serii: **Z5910-Z5910-2782**), kod kreskowy **5900949412375**, nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 3: Migracja pierwiastków*, ze względu na przekroczoną, dopuszczalną wartość migracji boru z materiału zabawki, stwierdzono zawartość boru na poziomie $1225,46 \pm 338,04$ mg/kg, przy dopuszczalnej wartości granicznej migracji boru 300 mg/kg oraz przekroczoną wartość graniczną migracji kadmu z materiału zabawki, stwierdzono $1,07$ mg/kg $\pm 0,24$ mg/kg przy wartości granicznej migracji kadmu z materiału zabawki 0,3 mg/kg. Ponadto stwierdzono również przekroczoną zawartość ołowiu na poziomie $0,88$ mg/kg $\pm 0,65$ mg/kg, przy dopuszczalnej wartości granicznej migracji ołowiu z materiału zabawki 0,5 mg/kg.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 195/2021 z 26 sierpnia 2021 r.) wykazały, że zabawka „**ART. ROZRYWKOWY – Glut**” (numer serii: **Z5909-Z5909-2781**), kod kreskowy **5900949412368**, nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 3: Migracja pierwiastków*, ze względu na przekroczoną, dopuszczalną wartość migracji boru z materiału zabawki, stwierdzono zawartość boru na poziomie $1440,13 \pm 398,33$ mg/kg, przy dopuszczalnej wartości granicznej migracji boru 300 mg/kg oraz przekroczoną zawartość migracji kadmu z materiału zabawki, stwierdzono $3,16$ mg/kg $\pm 0,82$ mg/kg przy wartości granicznej migracji kadmu z materiału zabawki 0,3 mg/kg.

Pismem z dnia 5 listopada 2021 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzonych do obrotu zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, ze względu na przekroczony poziom migracji boru w materiale zabawki „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, z uwagi na przekroczony poziom migracji boru, kadmu i ołowiu w materiale zabawki „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 oraz przekroczony poziom boru i kadmu w materiale zabawki „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie związanego z narażaniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników oraz stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 w zw. z art 13 pkt 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, ze względu na nie zapewnienie żeby producent sporządził deklarację zgodności i umieścił oznakowanie CE na wyrobie,

2) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia,

3) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, podlegających oznakowaniu CE, bez tego oznakowania,

4) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi przedmiotowych wyrobów.

Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przekazanie: wszystkich faktur zakupu wyrobów, oświadczenia o całkowitej liczbie zakupionych wyrobów i ich stanie posiadania, list odbiorców oraz oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonych do kontrahentów wyrobów i jednostkowej cenie sprzedaży wyrobów.

Strona postępowania odebrała pismo w dniu 12 listopada 2021 r.

Pismem z dnia 25 listopada 2021 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedstawione w toku kontroli faktury stanowią jedyne dowody zakupów wyrobów i obecnie nie posiada na stanie magazynowym i w ofercie przedmiotowych wyrobów. Ponadto strona postępowania wskazała, iż zabawka „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, została zakupiona na podstawie faktury 070EE-104 z 19 stycznia 2020 r. w ilości 11520 sztuk, a średnia cena sprzedaży tego wyrobu wynosiła 0,56 zł netto. Zabawka ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, została zakupiona w ilości 2880 sztuk i sprzedawana w średniej cenie 2,27 zł netto. Zabawka ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, została zakupiona w ilości 2880 sztuk, a średnia cena sprzedaży tego wyrobu wynosiła 2,26 zł netto. Przedmiotowe zabawki zakupione zostały na podstawie faktury 070EE-096 z dnia 10 maja 2019 r.

W postanowieniu z dnia 3 grudnia 2021 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 45 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu, zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż strona postępowania winna przedstawić następujące dowody: faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów od dystrybutorów wraz z oświadczeniem o ilości wycofanych wyrobów bądź podpisane oświadczenia odbiorców zabawek o ich braku na stanie magazynowym, strony z gazety z zamieszczonymi ogłoszeniami oraz wydruk ze strony internetowej, dowody zniszczenia zwróconych wyrobów wraz z podaniem ich ilości.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania 9 grudnia 2021 r.

W piśmie z dnia 13 stycznia 2022 r. strona postępowania poinformowała, iż zakończyła czynności związane z wycofywaniem wyrobów z rynku. W załączeniu nadesłała oświadczenia kontrahentów o stanie posiadania wyrobów, faktury korygujące oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Ponadto strona postępowania przysłała kartę przekazania odpadów do utylizacji z dnia 12 stycznia 2022 r. i oświadczyła, iż zutylizowała zabawkę „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674 w ilości 896 sztuk, zabawkę ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 w ilości 24 sztuk oraz zabawkę „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368 w ilości 4 sztuk. Ponadto strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK o tym, iż jeden jej kontrahent ogłosił upadłość, wysłano do niego list polecony z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie posiadanych wyrobów, ale nie uzyskano odpowiedzi, a drugi odbiorca nie udzielił

odpowiedzi. W załączeniu strona nadesłała do UOKiK dowody nadania przesyłek listowych do tych kontrahentów.

Pismem z dnia 7 lutego 2022 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie otrzymała dotychczas brakujących oświadczeń od 2 kontrahentów. Do obu wysłała kilkakrotnie e-maile z prośbą o wypełnienie i odesłanie oświadczeń o stanie posiadania wyrobów. Dodatkowo strona postępowania przysłała wydruk ze strony internetowej jednego kontrahenta, na której można znaleźć informację, iż zakończył swoją działalność. Odnośnie drugiego odbiorcy, strona postępowania oświadczyła iż po sprawdzeniu w Krajowym Rejestrze Sądowym ustaliła, iż wobec niego prowadzone jest postępowania upadłościowe, na dowód czego nadesłała wydruk z KRS.

W piśmie z dnia 21 lutego 2022 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, jest importerem zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, co poświadczają dokumenty zakupu wyrobów.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest podmiotem gospodarczym.

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zaś zgodnie z treścią art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyrobów wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań zawartych w pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 3: Migracja pierwiastków*.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z art 13 pkt 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu przedmiotowych zabawek, postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu tych wyrobów, podlegających oznakowaniu CE, bez tego oznakowania oraz postępowania w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi tych wyrobów.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Punkt 3.1.1 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle przepisu pkt 3.11 ww. załącznika nr 1, bez naruszenia pkt 3.3 - 3.5 dopuszczalny poziom migracji pierwiastków z zabawek lub ich części nie może przekraczać

wartości, o których mowa w tabeli w pkt 13 Części III *Właściwości chemiczne* Załącznika II *Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa* Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170/1 z 30.06.2009 z późn. zm.). Zgodnie z ww. pkt 13, dopuszczalny limit migracji: boru w płynnym lub lepkim materiale zabawki nie może przekraczać 300 mg/kg, kadmu 0,3 mg/kg, a ołowiu 0,5 mg/kg.

Według art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 2-4, 7 i 8, a także, w stosownych przypadkach, żeby dołączył kopie deklaracji zgodności lub inne dokumenty, tj. sporządził deklarację zgodności i umieścił oznakowanie CE, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych inne oznakowanie, zgodnie z wymaganiami (art. 13 pkt 4).

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych mających na celu wycofanie wyrobów z obrotu, zniszczenie oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania została pouczona o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w sprawie, a przed wydaniem decyzji prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku postępowania ustalono, iż zabawka „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, została zakupiona w ilości 11520 sztuk, zabawka ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 i zabawka ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, w ilości po 2880 sztuk. Wyroby zostały sprzedane kontrahentom oraz detalistom. Z nadesłanych list wynika, iż przedmiotowe zabawki sprzedano łącznie 67 kontrahentom. Na dowód ich wycofania strona postępowania nadesłała 11 faktur korygujących, poświadczających zwrot: 4 sztuk zabawki ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, 24 sztuk zabawki ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375 oraz 896 sztuk zabawki „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674. Wyroby zostały wycofane od kontrahentów w łącznej ilości 924 sztuk, na dowód ich utylizacji strona postępowania przedstawiła kartę przekazania odpadów. Jednocześnie strona postępowania nadesłała oświadczenia 54 dystrybutorów o braku wyrobów na stanie magazynowym, jeden z odbiorców wyrobów zakończył prowadzenie działalności gospodarczej, a drugi ogłosił upadłość. Ponadto strona postępowania nadesłała

dowody zamieszczenia ogłoszeń na stronie internetowej i w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przekazane przez stronę postępowania materiały dowodowe w ocenie Prezesa UOKiK potwierdzają, że przedmiotowe zabawki niespełniające wymagań nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach, co stanowi podstawę do umorzenia postępowania.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kar pieniężnych i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z dnia 3 grudnia 2021 r. wyznaczające 45 - dniowy termin na przedłożenie dowodów wykonania tego postanowienia w zakresie wycofania wyrobów z obrotu, ich zniszczenia i powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami dla zabawek, doręczone zostało stronie postępowania 9 grudnia 2021 r. – termin na przedstawienie wszystkich wymaganych dowodów przypadał na dzień 23 stycznia 2022 r. (niedziela). Jednakże mając na uwadze art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) termin ten upływał w dniu 24 stycznia 2022 r. (poniedziałek).

Strona postępowania przekazała dowody do UOKiK pismem z dnia 13 stycznia 2022 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 18 stycznia 2022 r. Pismem z dnia 7 lutego 2022 r. strona postępowania uzupełniła informacje przekazane ww. pismem.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania w wyznaczonym terminie przekazała dowody wycofania wyrobów z obrotu, zniszczenia i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze, iż strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 3 grudnia 2021 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kar pieniężnych za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia oraz za wprowadzenie do obrotu wyrobów, podlegających oznakowaniu CE, bez tego oznakowania.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Treść przepisu art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 175/2021 z dnia 10 sierpnia 2021 r., sprawozdanie z badań nr 176/2021 z dnia 11 sierpnia 2021 r. oraz sprawozdanie z badań nr 195/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r.) wykazały, że przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań zawartych w pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 *Bezpieczeństwo zabawek. Część 3: Migracja pierwiastków*.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłat związanych z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego wyrób do obrotu, do ich uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawek: „ART. ROZRYWKOWY – GLUTY” (numer serii: Z5647-Z5647-3327), kod kreskowy 5900949405674, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5910-Z5910-2782), kod kreskowy 5900949412375, „ART. ROZRYWKOWY – Glut” (numer serii: Z5909-Z5909-2781), kod kreskowy 5900949412368, **w łącznej wysokości 1194 zł (tysiąc sto dziewięćdziesiąt cztery złote)** poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 z późn. zm.) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłat za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysów nr: 51/2021 z dnia 10 sierpnia 2021 r. w wysokości 398 zł (trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych), 52/2021 z dnia 11 sierpnia 2021 r. w wysokości 398 zł (trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych), 62/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r. w wysokości 398 zł (trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych) sporządzonych przez Laboratorium UOKiK w Lublinie zawierających kalkulację

poniesionych i uzasadnionych kosztów badań. Na powyższe kwoty składają się: koszty materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadnione koszty pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy przedmiotowe zabawki spełniają wymagania rozporządzenia.

Przedsiębiorca Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie w związku z wprowadzeniem do obrotu przedmiotowych zabawek, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tych wyrobów.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r., poz. 1540) przedsiębiorca Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, obowiązany jest uiścić **kwotę 1194 zł (tysiąc sto dziewięćdziesiąt cztery złote)**, na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 Kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 4 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 5) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1-3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumenta
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/