



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-234(8)/14/BB

Warszawa, dnia 18 listopada 2014 r.

Decyzja DNR-2/208/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zabawki *huśtawka Ref. No. 2050057790, No. 28881F*, kod EAN 5900851577902, niezgodnej z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem stwierdzonej niezgodności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Małgorzaty Dryjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KAMIX Małgorzata Dryjańska w Ostrowie Wlkp., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu, stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę, zakupioną na podstawie faktury VAT Nr 1492/2013 z dnia 4 marca 2013 r. od MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Wskazana spółka nabyła wyrób od CHUN YIP TRADING CO. Hong Kong w oparciu o Invoice No.: 1226/12-20 z dnia 26 grudnia 2012 r. w ilości 120 sztuk.

Huśtawka Ref. No. 2050057790, No. 28881F to zabawka wykonana z tworzywa sztucznego, której plastikowe siedzisko zawieszono na plecionych linach z włókna syntetycznego. Na opakowaniu wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: model No. 28881F, znak CE, kraj pochodzenia: Made in China, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak producenta oraz napisy anglojęzyczne. Na etykiecie naklejonej

na opakowaniu znajdowały się natomiast n.w. dane: nazwa wyrobu – huśtawka, znak CE, kraj pochodzenia, oznaczenie wyrobu: Ref. No. 2050057790, No. 28881F, kod EAN 5900851577902, dane adresowe importera – MADEJ Sp. z o.o., dane adresowe producenta – Shantou City Shengying Toys Plastic Industry Co. oraz informacje i ostrzeżenia: „Ostrzeżenie: Wyłącznie do użytku domowego; Uwaga! Należy dokładnie zapoznać się z dołączoną instrukcją obsługi przed użytkowaniem produktu po raz pierwszy. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je usunąć bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki”.

W wyniku oględzin przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu stwierdzono, że do zabawki nie została dołączona instrukcja użytkowania.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *huśtawka Ref. No. 2050057790, No. 28881F*, kod EAN 5900851577902 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak instrukcji użytkowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 5 września 2014 r. powiadomił importera – MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *huśtawka Ref. No. 2050057790, No. 28881F*, kod EAN 5900851577902, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisie rozporządzenia. Zwrócił się ponadto o przekazanie wszystkich dowodów zakupu wyrobu, listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem ilości zabawki dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym była ona wprowadzana do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W odpowiedzi, w dniu 22 września 2014 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo, w którym strona postępowania poinformowała, iż nie posiada w sprzedaży przedmiotowej zabawki, a faktura No.: 1226/12-20 z dnia 26 grudnia 2012 r. stanowi jedyny dowód jej zakupu. Oświadczyła również, że odbiorcy wyrobu zostali zobligowani do dołączenia brakującej instrukcji użytkowania we wszystkich pozostających w obrocie huśtawkach. W załączeniu strona postępowania przekazała wzór instrukcji użytkowania, zestawienie 5 odbiorców, kopie dowodu zakupu oraz pisma skierowanego do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 25 września 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej, a także wyjaśnił, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Dnia 24 października 2014 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 21 października 2014 r., w którym strona postępowania poinformowała o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 25 września 2014 r. Na dowód podjętych działań dobrowolnych przekazała: 3 oświadczenia kontrahentów o braku w ofercie handlowej zakwestionowanej huśtawki, 2 oświadczenia odbiorców potwierdzające fakt dołączenia do wyrobu brakującej instrukcji użytkowania, wydruk komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej, listę odbiorców, wydruk z KRS i pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 27 października 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerskim jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze

Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki *huśtawka Ref. No. 2050057790, No. 28881F*, kod EAN 5900851577902.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone oględziny wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 5 rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji użytkowania.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi we wskazanym przepisie rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia, producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania nie kwestionowała stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i podjęła dobrowolne działania naprawcze w celu usunięcia stwierdzonej niezgodności (brak instrukcji użytkowania). Na powyższą okoliczność przedstawiła dowody w postaci: listy odbiorców, wzoru instrukcji, oświadczeń kontrahentów o dołączeniu do wyrobu instrukcji użytkowania, oświadczeń odbiorców o braku zakwestionowanej zabawki w ofercie sprzedaży, a także wydruku komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej informującego konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach.

W ocenie Prezesa UOKiK przedłożone w toku niniejszego postępowania dowody stanowią wystarczającą podstawę do uznania, że niezgodność zabawki *huśtawka Ref. No. 2050057790, No. 28881F*, kod EAN 5900851577902 została usunięta.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka