



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 10 stycznia 2020 r.

DIH-2.709.40.2019.PŁ

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 134 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.),

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

po rozpatrzeniu odwołania z 4 grudnia 2019 r., złożonego przez Pana [...] pełnomocnika przedsiębiorcy Pani Marty Adamczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Marta Adamczyk Firma Handlowo-Usługowa „WĘGLOB” z siedzibą w Makowie, od decyzji z 14 listopada 2019 r. wydanej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PO.295.PS.12.2019.CP (sygn. PU.8361.351.2019) wymierzającej ww. przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 10.000,00 zł, w oparciu o art. 35a pkt 9 lit. b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, z uwagi na to, że przedsiębiorca wystawił świadectwo jakości dla paliwa stałego w sortymencie miał II wprowadzanego do obrotu w momencie rozpoczęcia kontroli 29 sierpnia 2019 r., w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym,

**postanawia**

**stwierdzić niedopuszczalność odwołania.**

**UZASADNIENIE**

Mazowiecki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie 14 listopada 2019 r., wydał decyzję nr PO.295.PS.12.2019.CP nakładającą na Przedsiębiorcę administracyjną karę pieniężną w wysokości 10.000,00 zł, w oparciu o art. 35a pkt 9 lit. b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, z uwagi na to, że wystawił świadectwo jakości dla paliwa stałego w sortymencie miał II wprowadzanego do obrotu w momencie rozpoczęcia kontroli 29 sierpnia 2019 r., w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym. Decyzja została doręczona we wtorek 19 listopada 2019 r., co potwierdza pieczęć placówki Poczty Polskiej na druku potwierdzenia odbioru przesyłki poleconej numer 00759007734441080436.

Z powyższego faktu wynika, że termin od wniesienia odwołania rozpoczął swój bieg we środę 20 listopada 2019 r. i zakończył się we wtorek 3 grudnia 2019 r. W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów decyzja stała się ostateczna 4 grudnia 2019 r. Z akt sprawy PU.8361.351.2019 wynika, że odwołujący powziął wiedzę o przedmiotowej decyzji w dniu 19 listopada 2019 r. w związku z czym odwołanie, nadane w placówce Poczty Polskiej 4 grudnia 2019 r., co potwierdza pieczęć na kopercie przesyłki poleconej numer 00259007734486737840, złożone zostało po terminie.

Zgodnie z art. 134 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.) organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminowi do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wskazuje, że Strona nie wystąpiła z wnioskiem o przywrócenie terminu, nie wskazała również powodów uchybienia terminowi.

**Zważywszy na przedstawione okoliczności należało postanowić, jak w sentencji. Postanowienia jest ostateczne w trybie postępowania administracyjnego.**

#### Pouczenie

1. Postanowienie jest ostateczne w toku instancji. W terminie 30 dni od jego doręczenia stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.
2. Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:
  - 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
  - 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
  - 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
  - 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.
3. W przypadku wniesienia od niniejszego postanowienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowo – administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienia adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 52 § 1, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.); § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.).

Z up. Prezesa

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymują:

1/ [...], Marta Adamczyk Firma Handlowo-Usługowa „WĘGLOB”, Maków ul. Sporna 8, 26-640 Skaryszew.

2/ Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

3/ aa.