



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-93(35)/12/IS

Warszawa, dnia 24 września 2012 r.

DECYZJA DNR-2/208/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu zabawki **GRZECHOTKI**, kod kreskowy 5900132509813, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt. 1.2., 1.4.2., 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), a także niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę **GRZECHOTKI**, kod kreskowy 5900132509813.

AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu zakupiła ww. zabawkę od chińskiego przedsiębiorcy HAPPY TOYS CO., LTD, na podstawie faktury Nr HP111018D z dnia 18 października 2011 r., w ilości 1344 sztuk.

Przedmiotowy wyrób składa się z dwóch grzechotek. Jedna grzechotka ma kształt słuchawki telefonu, która w zwężonej części posiada 3 przyciski w formie literek. W środku

śluchawki znajdują się elementy grzechoczące. Druga grzechotka ma kształt kulistego kwiatka osadzonego na uchwycie, na którym zawieszono są również 2 obręcze stylizowane na kwiatki. W kulistej części znajdują się elementy grzechoczące. Grzechotki wykonane są z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z wyciętym okienkiem pokrytym grubą folią, w środku znajduje się plastikowa foremka, w której umieszczone są zabawki. Na etykiecie umieszczonej na opakowaniu wyrobu znajdują się następujące informacje: AA Investments Sp. z o.o., ul. Morelowskiego 32/34, 52-429 Wrocław, GRZECHOTKI, „Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku 0-3 lat z powodu ryzyka połknięcia małych elementów. Opakowanie nie jest częścią zabawki. Przed podaniem dziecku zabawki należy wyjąć ją z opakowania. Wyprodukowano w Chinach. Naklejkę należy zachować w celach informacyjnych”, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), oznakowanie CE oraz kod kreskowy 5900132509813.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki przeznaczone do wykorzystania w łóżeczku lub kojcu, łatwe do chwytania małymi rączkami, potrząsania, grzechotania lub ściskania, w tym m.in. grzechotki, są klasyfikowane do kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/lub ściskania, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 25/2012) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt. 4.7, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru (na płatku kulistego kwiatka) mogącego stwarzać ryzyko zranienia;
- pkt. 5.1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (elementy grzechoczące, plastikowe odłamki) całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części oraz pęknięcie obudowy grzechotki (śluchawki), co stwarza zagrożenie pojawienia się małych elementów grzechoczących.

W toku kontroli ustalono ponadto, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych

wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, ze względu na brak nazwy i adresu producenta, a także nie spełnia wymagań § 11 ust. 1 oraz § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na brak oznakowania CE bezpośrednio na zabawce (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu zabawki).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, wydał w dniu 6 marca 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, udostępniania przez okres 2 miesięcy 681 sztuk zabawki GRZECHOTKI, kod kreskowy 5900132509813.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących punktach Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, t.j.:

- 1.2., z uwagi na obecność dostępnego zadzioru stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia (na płatkach kulistego kwiatka);
- 1.4.2. i 1.4.3., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (elementy grzechoczące, plastikowe odłamki) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz ze względu na pęknięcie obudowy grzechotki (słuchawki), co stwarza zagrożenie pojawienia się elementów grzechoczących;

a także niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, ze względu na brak nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta.

Prezes UOKiK nie objął we wszczętym postępowaniu stwierdzonej w toku kontroli niezgodności przedmiotowej zabawki z § 11 ust. 1 oraz § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na brak oznakowania CE bezpośrednio na zabawce, ze względu na to, iż oznakowanie CE było umieszczone na opakowaniu wyrobu.

Zgodnie bowiem z § 11 ust. 1 rozporządzenia na zabawkach wprowadzonych do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 765/2008. Przepis § 12 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż oznakowanie CE umieszcza się

w sposób widoczny, czytelny i trwały na zabawce, przytwierdzonej etykiecie lub na opakowaniu, zgodnie z art. 30 rozporządzenia (WE) nr 765/2008.

Prezes UOKiK pismem z dnia 10 kwietnia 2012 r. zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr HP111018D z dnia 18 października 2011 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawek, o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 18 kwietnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 23 kwietnia 2012 r.) strona nadesłała listę 19 kontrahentów ze wskazaną ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich. Poinformowała, że sprzedaż zabawki będącej przedmiotem postępowania została wstrzymana dnia 10 lutego 2012 r.

W dniu 26 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 6 marca 2012 r., do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki.

Postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniu 16 maja 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły, nadesłane przez stronę postępowania, oświadczenia 9 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki.

W związku z upływem terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 26 kwietnia 2012 r. na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki GRZECHOTKI, kod kreskowy 5900132509813 bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, pismem z dnia 11 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia brakujących dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań, w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 11 czerwca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął wycinek z gazety, w której zamieszczono ogłoszenie powiadamiające konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie będącym przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 19 czerwca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 21 czerwca 2012 r.) strona poprosiła o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów. Ponadto zwróciła się o pomoc w uzyskaniu oświadczeń od kontrahentów, od których pomimo kierowanej korespondencji (kilka razy) ich nie otrzymała.

Prezes UOKiK, uwzględniając dotychczas podjęte działania oraz trudności związane z uzyskaniem brakujących oświadczeń kontrahentów, pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów i wyznaczył termin 14 dni na uzupełnienie materiału dowodowego w sprawie. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie dowodów potwierdzających podjęte przez nią do tej pory próby skontaktowania się z kontrahentami.

W dniach: 29 czerwca 2012 r., 4 i 20 lipca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kolejne oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, zwrotne potwierdzenia odbioru korespondencji przez kontrahentów oraz kopia książki nadawczej.

Prezes UOKiK pismem z dnia 2 sierpnia 2012 r. wezwał, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), dalej „Kodeks postępowania administracyjnego”, 6 odbiorców przedmiotowej zabawki do przedstawienia oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, pod rygorem przeprowadzenia kontroli sprawdzającej.

W odpowiedzi na wezwanie Prezesa UOKiK 4 kontrahentów oświadczyło, że nie posiada przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży. W przypadku zaś 2 kontrahentów, którzy posiadali zakwestionowane wyroby, strona w dniu 27 sierpnia 2012 r. nadesłała faktury korygujące potwierdzające zwrot 52 sztuk zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawkę GRZECHOTKI, kod kreskowy 5900132509813.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec AA INVESTMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących punktach Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, t.j.:

- 1.2., z uwagi na obecność dostępnego zadzioru stwarzającego nadmierne ryzyko zranienia (na płatku kulistego kwiatka);
- 1.4.2. i 1.4.3., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (elementy grzechoczące, plastikowe odłamki) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz ze względu na pęknięcie obudowy grzechotki (słuchawki), co stwarza zagrożenie pojawienia się elementów grzechoczących;

a także niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia, ze względu na brak nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta.

Na podstawie pkt. 1.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Zgodnie z pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zaś z treści § 5 ust. 4 rozporządzenia wynika, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zebrane w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot 52 sztuk wadliwych egzemplarzy przez kontrahentów do strony oraz wycinek gazety z zamieszczonym ogłoszeniem, są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotową zabawkę. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania

w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. AA INVESTMENTS Sp. z o.o.
ul. Morełowskiego 32/34
52-429 Wrocław

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(KBP-NU.8361.5.2012, KBP-NU.8361.45.2012)
2. a/a