



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-313(13)/13/JWS

Warszawa, 13 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/84/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera - „DEEF” A.J. FILIP I J. DULNY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Szczawnie, zabawki produkcji chińskiej – *MASKOTKA MIĘKKA* (pies), Art. VIC 2007, kod EAN 5901500220071, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 24 października – 04 listopada 2013 r. w hurtowni zabawek w Bydgoszczy, przy ul. Szajnochy 3, należącej do Marcina Prądyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PHU „CONTRA” w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *MASKOTKA MIĘKKA* (pies), Art. VIC 2007, kod EAN 5901500220071.

Jak wynikało z załączonej do akt faktury INVOICE No.13YX04WK z dnia 05 czerwca 2013 r. ww. zabawka została zakupiona przez DEEF, Szczawno nr 6, 74-100 Gryfino, Poland w ilości 1680 szt. od chińskiego przedsiębiorcy – YANGZHOU SMILE IMP.& EXP.CO., LTD. Natomiast kontrolowany, tj. Marcin Prądyński zakupił zabawkę w ilości 24 szt. bezpośrednio od ww. importera na podstawie faktury VAT 1338/5 z dnia 07 sierpnia 2013 r.

Przedmiotowy wyrób jest to miękka, wypchana zabawka przedstawiająca pieska o dł.

ok. 250 mm, pokrytego kolorowymi materiałami włókienniczymi z okrywą włosową. Piesek posiada oczy o średnicy ok. 10 mm oraz nosek (największy wymiar ok. 18 mm) wykonane ze sztywnego tworzywa sztucznego.

Zabawka nie posiada opakowania. Na etykiecie przymocowanej do zabawki za pomocą plastikowej żyłki umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu : „*MASKOTKA MIĘKKA - 100% poliester*”;
- dane importera: „*DEEF A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. Szczano 6, 74-100 GRYFINO, Polska, www.deef.pl, deef@deef.pl*”;
- dane producenta: „*Wyprodukowano w Chinach dla: YANGZHOU SMILE IMP. & EXP. CO., LTD. 208-202, No. 168 SHUANGTANG EAST ROAD YANGZHOU, JIANGSU CHINA*”;
- informacje: „*Przed wręczeniem maskotki dziecku usunąć wszelkie zawieszki. Pracę ręcznie bez zamaczania, letnią wodą z dodatkiem łagodnych środków piorących. Suszyć po nadaniu pierwotnego kształtu.*”;
- znak CE;
- kod EAN 5901500220071;
- oznaczenie produktu: „*VIC 2007, kontrakt nr: 12WK02 z dnia 2012-04-10*”;
- informację: „*Zaleca się zachować niniejszą etykietkę*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 315/2013 z dnia 15 listopada 2013 r.) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, otworu w szwie, który umożliwia dostęp do materiału włóknistego wypełniającego zabawkę.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (dalej: *rozporządzenie MG*) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również: *Prezes UOKiK*) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej: *ustawa o systemie oceny zgodności*).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. zawiadomił importera – „DEEF” A.J. FILIP I J. DULNY SPÓŁKA JAWNA

z siedzibą w Szczawnie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *MASKOTKA MIĘKKA* (pies), Art. VIC 2007, kod EAN 5901500220071, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na łatwy dostęp do wypełnienia z materiału włóknistego, co stwarza niebezpieczeństwo uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez wypełnienie zabawki.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 03 stycznia 2014 r. (data wpływu 08 stycznia 2014 r.) strona poinformowała, że zabawka została zakupiona jednorazowo w ilości 1680 szt. Jednocześnie do pisma załączyła rozliczenie sprzedaży wraz z danymi adresowymi 14 odbiorców, w tym jednego odbiorcy nie mającego siedziby na terytorium Polski.

Prezes UOKiK pismem z dnia 13 stycznia 2014 r. zawiadomił stronę, iż rozszerza toczące się postępowanie administracyjne o przepis pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na to, że przedmiotowa zabawka poprzez łatwy dostęp do materiału włóknistego stwarza ryzyko jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych dziecka.

Następnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 stycznia 2014 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.deef.pl oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 18 lutego 2014 r. strona przedstawiła część dowodów w postaci oświadczeń 8 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 3 faktur korygujących, jak również wydruku ogłoszenia ze strony internetowej i gazety „Nasz Dziennik” z dnia 05 lutego 2014 r., na łamach której zamieszczono ogłoszenie.

Brakujące dwa dowody w postaci oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanej maskotki, strona przedstawiła w dniach 25 lutego i 17 marca 2014 r.

Wobec powyższego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 25 marca 2014 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca „DEEF” A.J. FILIP I J. DULNY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Szczawnie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *MASKOTKA MIĘKKA* (pies), Art. VIC 2007, kod EAN 5901500220071.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne wykazały, iż zabawka jest niezgodna z pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 315/2013).

W oparciu o wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy

wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika wynika, że zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Powyższe niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „DEEF” A.J. FILIP I J. DULNY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Szczawnie, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezspornym jest bowiem, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci mając dostęp do włóknistego wypełnienia zabawki, odrywają kępki z wypełnienia i wkładają je do ust, co stwarza niebezpieczeństwo zadławienia bądź uduszenia w wyniku wewnętrznego zatkania lub zaklinowania w ustach, albo gardle.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła listę, zawierającą dane adresowe 14 odbiorców zabawki wraz z rozliczeniem sprzedaży oraz oświadczenia 10 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki, jak również 3 faktury korygujące potwierdzające wycofanie z obrotu 13 szt. przedmiotowej maskotki. Nadto strona przedstawiła dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu, w postaci ogłoszenia internetowego i prasowego.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż kwestionowana zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do

użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„DEEF” A.J.FILIP I J. DULNY
SPÓŁKA JAWNA
Szczawno 6
74-100 Gryfino

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NR.8361.98, 114..2013.
2. aa