



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-14( 22 )/09/KZ

Warszawa, 14 grudnia 2009 r.

**Decyzja DNR-2/319/2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „ALEXIS II” E. i M. Łukasik Sp. j. z siedzibą w Regułach, zabawki z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u Piotra i Małgorzaty Soboty, wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „MIXTED” s.c. Piotr i Małgorzata Sobota w Opolu, inspektorzy Opolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040.

Zabawka z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040, to zabawka składająca się z dziesięciu odłączalnych elementów figur geometrycznych w różnych kształtach, tworzących łańcuszek oraz statku, w którym umieszczono figurkę marynarza i obracające się elementy rybki i wiatraczka. Zabawka wykonana jest z kolorowego, twardego

tworzywa sztucznego, za wyjątkiem gumowej figurki marynarza. Opakowanie zabawki wyprodukowane zostało z kolorowej tektury, do której w górnej części przymocowano bezbarwne, przezroczyste tworzywo sztuczne, uformowane odpowiednio do kształtu zabawki. Natomiast w dolnej części tektury umieszczono podłużne pudełeczko z wyciętym z przodu okienkiem, wewnątrz którego znajduje się łańcuszek. Na opakowaniu znajduje się: znak CE, kod kreskowy 048526001040, znak graficzny mówiący o tym, że wyrób przeznaczony jest dla dzieci od 0 do 4 lat oraz napisy: „Nuby TM, EMM/RC, 060206, zabawka z łańcuszkiem; wyprodukowano w Chinach; na wypadek reklamacji zachować nazwę i adres producenta oraz numer produktu, Luv n'care Ltd. P.O. Box 6050 Monroe, Louisiana 71211 U.S.A.; 104; 12 elementów”, a także ostrzeżenie: „*Nie należy dopuścić, aby długość łańcucha przekraczała 30 cm. Nigdy nie należy pozostawiać dziecka bez nadzoru osób dorosłych podczas zabawy*”. Ponadto na opakowaniu naklejona została etykieta, na której umieszczono nazwę i adres importera: „Importer i Dystrybutor ALEXIS II, ul. Badyłarska 21, 02-484 Warszawa”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 69/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar poszczególnych elementów zabawki.

Na podstawie otrzymanych wyników badań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar poszczególnych elementów zabawki i pismem z dnia 22 maja 2009 r. powiadomił importera „ALEXIS II” E. i M. Łukasik Sp. j. z siedzibą w Regułach (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 22 maja 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 3 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia pełnej listy odbiorców zabawki z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040 oraz dowodów potwierdzających usunięcie stwierdzonych niezgodności oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność

przedstawić dowody. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została ponadto poinformowana o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Pismem z dnia 13 lipca 2009 r. strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień w sprawie do dnia 15 sierpnia 2009 r. Jednocześnie strona oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu ustalenie stanów magazynowych ww. zabawki u jej odbiorców. W załączeniu do pisma strona przekazała listę odbiorców zabawki z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040.

W piśmie z dnia 17 lipca 2009 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających, iż zabawka z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040 nie znajduje się już w obrocie, tj. faktur korygujących lub oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 6 sierpnia 2009 r. strona ponownie przekazała listę odbiorców ww. zabawki oraz pisma, które skierowała do dystrybutorów wyrobu z prośbą o przekazanie informacji czy posiadają na stanie magazynowym zabawkę z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040. Strona nadesłała również oświadczenia odbiorców o posiadaniu wyrobu w ofercie handlowej oraz przekazała faktury korygujące, poświadczające zwrot tego wyrobu do strony. Jednocześnie strona przysłała oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 21 września 2009 r. do UOKiK wpłynęło przekazane przez stronę pismo, które skierowała do przedsiębiorcy Haliny Kamińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Gonzi” w Zielonce z prośbą o przekazanie informacji czy posiada na stanie magazynowym zabawkę z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040 oraz uzyskane od tego dystrybutora oświadczenie o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona przekazała fakturę korygującą, poświadczającą zwrot wyrobu przez jednego z dystrybutorów.

W piśmie z dnia 19 października 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o ponowne nadesłanie oświadczenia o nieposiadaniu ww. zabawki przedsiębiorców Moniki Gagajewskiej i Jarosława Łoposzko, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Art. Dziecięcych „ABC” s.c. w Zielonej Górze, z uwagi na brak podpisu osób je składających.

Wobec nie przekazania przez stronę oświadczenia ww. przedsiębiorców, w dniu 18 listopada 2009 r. Prezes UOKiK wezwał przedsiębiorców Monikę Gagajewską i Jarosława Łoposzko, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Art. Dziecięcych „ABC” s.c. w Zielonej Górze do ponownego nadesłania podpisanego oświadczenia.

W dniu 7 grudnia 2009 r. wpłynęło do UOKiK podpisane oświadczenie przedsiębiorców Moniki Gagajewskiej i Jarosława Łoposzko, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Art. Dziecięcych „ABC” s.c. w Zielonej Górze.

Pismem z dnia 23 listopada 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „ALEXIS II” E. i M. Łukasik Sp. j. z siedzibą w Regułach jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę z łańcuszkiem 12 elementów, kod EAN 048526001040. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 69/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.8 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność wyrobu z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar poszczególnych elementów zabawki, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka podczas użytkowania zabawki.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia oraz wycofała wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła listę odbiorców ww. zabawki oraz pisma skierowane do dystrybutorów, informujące o konieczności wycofania wyrobu z obrotu. Ponadto strona nadesłała kopie faktur korygujących, a także oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od

dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymuje:**

ALEXIS II  
E. i M. Łukasik  
Spółka jawna  
ul. Bodycha 97  
Reguły  
05-820 Piastów

**Do wiadomości:**

1. Przedsiębiorstwo Handlowe  
„MIXTED” Piotr i Małgorzata Sobota  
ul. Kołłątaja 16  
45-064 Opole
2. Opolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a