



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-151(22)/10/AW/IS

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/119/2011

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej wprowadzenia do obrotu przez producenta Przemysława Klekowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RELAKS TOYS” Klekowski Przemysław w Częstochowie zabawki – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 i w § 21 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zakończonej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/56/2011 z dnia 21 lutego 2011 r., **uchyla zaskarżoną decyzję i umarza postępowanie w pierwszej instancji.**

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy – Waldemara Wijata, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RYWAL” Dom Handlowy Wijata Waldemar w Człuchowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

w Gdańsku - Delegatura w Słupsku, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480, produkcji polskiej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały, że zabawka – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480, nie jest zgodna z pkt. 4.3.1 normy PN-EN 71-8:2005 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Huśtawki, zjeżdżalnie i podobne zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego – wewnątrz i na zewnątrz.*”, ponieważ próbnik C wchodzi całkowicie w 2 otwory o całkowicie zamkniętym obwodzie, usytuowane z przodu oraz z tyłu siedziska oraz z pkt. 4.6.8b ww. normy, ponieważ producent zaleca przygięcie haków o przynajmniej o 54°, a wg normy haki powinny być zakręcone pod kątem 540° oraz zaleca montaż huśtawki w odległości od innych konstrukcji równej „długości zawieszonoego sznurka plus 2m z każdej strony” z zachowaniem minimalnego bocznoego prześwitu – 60 cm, a wg normy odległości te wynoszą odpowiednio 2 m oraz 30 cm (sprawozdanie z badań nr 140/2010).

Pismem z dnia 23 sierpnia 2010 r. (doręczonym stronie w dniu 7 września 2010 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił producenta Przemysław Klekowski, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RELAKS TOYS” Klekowski Przemysław w Częstochowie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność w zabawce otworów stwarzających ryzyko uwięźnięcia głowy i szyi oraz w § 21 ust. 3 rozporządzenia, z uwagi na błędną informację o łącznikach hakowych.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2010 r. (doręczonym stronie w dniu 7 września 2010 r.) wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz poinformował jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W piśmie z dnia 10 września 2010 r. Przemysław Klekowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RELAKS TOYS” Klekowski Przemysław w Częstochowie, poinformował organ prowadzący postępowanie, iż w toku kontroli podjął dobrowolne działania naprawcze i uzupełnił brakujące dane w oznakowaniu huśtawki. Strona oświadczyła również, że przez dobrowolne działania

naprawcze rozumie ustalenie stanu magazynowego kontrahentów i wymianę artykułu na zgodny z normą, a także prawidłową instrukcję użytkowania oraz że po dokonaniu wymiany towaru przedstawi oświadczenia odbiorców o dokonaniu wymiany lub nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Do pisma strona dołączyła wzór etykiety oraz wykaz sprzedaży za okres 01.03.2010 – 30.08.2010.

W piśmie z dnia 8 listopada 2010 r. (doręczonym w dniu 16 listopada 2010 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę, iż wskazany sposób podjęcia działań naprawczych dotyczy tylko niezgodności określonej w § 21 ust. 3 rozporządzenia. Ponadto organ wezwał stronę do przedstawienia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma, listy kontrahentów wraz z ich danymi adresowymi, informacji o sposobie podjęcia działań naprawczych w odniesieniu do niezgodności określonej w § 7 ust. 1 rozporządzenia oraz dowodów potwierdzających podjęcie powyższych działań, tj. stosownych oświadczeń odbiorców bądź faktur korygujących potwierdzających zwrot wadliwych egzemplarzy.

W piśmie z dnia 19 listopada 2010 r. strona wyjaśniła, iż wymieniona u poszczególnych odbiorców zabawka zawiera nową instrukcję użytkowania, a także została zmniejszona w zabawce szerokość otworów stwarzających ryzyko uwięźnięcia głowy i szyi. Strona nadesłała poprawioną listę 29 odbiorców oraz oświadczenia 8 kontrahentów (oryginały).

Z uwagi na fakt, że strona pomimo upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 23 sierpnia 2010 r. oraz wystosowanego wezwania nie przedstawiła wszystkich dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zakwestionowanego wyrobu lub wycofanie go z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Decyzją nr DNR-2/56/2011 z dnia 21 lutego 2011 r. (doręczoną w dniu 14 marca 2011 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakazał Przemysławowi Klekowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RELAKS TOYS” Klekowski Przemysław w Częstochowie wycofanie z obrotu zabawki – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480, produkcji polskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 i § 21 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia zamieszczonego w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W uzasadnieniu decyzji organ podał, iż w toku postępowania strona była powiadomiona o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania wyrobu z obrotu w określonym terminie. Organ poinformował także, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

W dniach 21 i 28 lutego oraz 14 marca 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły oryginały oświadczeń kontrahentów, z których wynika, iż nie posiadają oni przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym bądź wyroby zostały u nich wymienione przez stronę na zabawki zgodne z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia.

W piśmie z dnia 15 marca 2011 r. (wniesionym w dniu 24 marca 2011 r.) Przemysław Klekowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RELAKS TOYS” Klekowski Przemysław w Częstochowie zwrócił się z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21 lutego 2011 r., ze względu na nadesłane dnia 24 lutego 2011 r. za pośrednictwem poczty oryginalne dokumenty. Strona poinformowała, iż nieprawidłowości stwarzające zagrożenie zostały usunięte z wyrobu, a zabawka u poszczególnych odbiorców została wymieniona. Natomiast zwłoka z wysłaniem dokumentów spowodowana była trudnością w dotarciu do klientów indywidualnych.

W dniu 18 kwietnia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły 2 brakujące oświadczenia kontrahentów.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Stosownie do art. 21 ust. 4 w zw. z ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE Nr L 218, z 13 sierpnia 2008 r., s. 30), dalej powoływane jako: „Rozporządzenie Nr 765/2008/WE”, środki podjęte w celu

zakazania lub ograniczenia udostępniania produktu na rynku albo jego wycofania z obrotu, są natychmiast wycofywane lub zmieniane, gdy tylko podmiot gospodarczy udowodni, że podjął skuteczne działania. Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub użytku.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zebranego w toku całego postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż Przemysław Klekowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „RELAKS TOYS” Klekowski Przemysław w Częstochowie przedstawił dowody potwierdzające, iż wycofał kwestionowaną zabawkę – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480 z obrotu.

Z przekazanych przez stronę w dniach 21 i 28 lutego, 14 marca i 18 kwietnia 2011 r. oświadczeń odbiorców wynika, iż znajdujące się u kontrahentów na stanie magazynowym zakwestionowane wyroby zostały wymienione przez stronę na zabawki zgodne z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 oraz w § 21 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) przed wydaniem przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 21 lutego 2011 r. zaskarżonej decyzji.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że zasadne jest uchylenie decyzji z dnia 21 lutego 2011 r., nr DNR-2/56/2011 nakazującej wycofanie z obrotu zabawki – **huśtawka wisząca**, kod EAN 5908313306480, produkcji polskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 i § 21 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Stosownie do art. 21 ust. 4 w zw. z ust. 1 Rozporządzenia Nr 765/2008/WE strona udowodniła, że podjęła skuteczne działania zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu. Zaistniały zatem określone w art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przesłanki umorzenia postępowania.

Mając powyższe na uwadze Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji decyzji, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na decyzję zgodnie z art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) przysługuje skarga wnoszona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu rozstrzygnięcia w sprawie.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

Przemysław Klekowski
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
„RELAKS TOYS ”
ul. Św. Jadwigi 82
42-200 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DS.-KJ-42-47,88/10)
2. a/a