



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-224(26)/11/EG

Warszawa, dnia 15 marca 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/63/2012**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Dariusza Wojtyłę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku, zabawki – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 11 ust. 1 ww. rozporządzenia, w związku z pkt 3 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni przy ulicy Różanej w Koszalinie, należącej do Dariusza Wojtyła, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118.

Dariusz Wojtyła, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku, zakupił przedmiotową zabawkę od INNUOVO INTERNATIONAL TRADE CO., LTD. HENGDIAN GRO na podstawie faktury LD110325 z dnia 25 marca 2011 r. w ilości 3600 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to piszczyk w kształcie siedzącej małej wysokości ok. 80 mm, wykonany z tworzywa sztucznego w kolorze seledynowym, z niebieskimi dodatkami i białym piszczykiem. Zabawka w dolnej części posiada wmontowany element piszczący, który po ściśnięciu zabawki piszczy.

Zabawkę zapakowano w przezroczystą foliową torebkę. Na opakowaniu zabawki umieszczono: oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz naklejono etykietę z następującymi informacjami: AL2837 ZABAWKA, P.H. SEZONHIT Dariusz Wojtyła, Koszalin ul. Różana 1, [www.sezonhit.pl](http://www.sezonhit.pl); kod kreskowy: 2011289520118; Dla dzieci powyżej 3 lat. Może zawierać drobne elementy. Istnieje możliwość zadławienia. Nie brać do ust. Opakowanie nie jest zabawką. Zachować je do celów informacyjnych. Wyprodukowano w Chinach.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka została niewłaściwie zaklasyfikowana, jako nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*) gumowy piszczyk do chwytania i/lub ściskania przeznaczony jest dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. W związku z tym, zgodnie z pkt 8.1. normy PN-EN-71-1:2005+A9:2009 Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazaną zabawkę poddał badaniom o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie. Punkt 8.1. ww. normy stanowi, iż gdy grupa wiekowa nie jest określona lub gdy zabawka jest przeznaczona dla więcej niż jednej grupy wiekowej, lub gdy występują poważne wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana surowszym badaniom.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 207/2011) wykazały, że zabawka – Piszczyk AL2837, kod kreskowy 2011289520118 nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 1 lipca 2011 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, dla Dariusza Wojtyli, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku, decyzję zakazującą udostępniania 397 sztuk przedmiotowej zabawki, na okres dwóch miesięcy oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Dariuszę Wojtyłę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku (zwanego dalej także „Stroną” lub „Przedsiębiorcą”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz niezgodnej z innymi wymaganiami określonymi w § 11 ust. 1 rozporządzenia, w związku z pkt 3 Załącznika Nr 2 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). Jednocześnie, ww. pismem Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczanych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 23 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla Dariusza Wojtyli, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku, zakazu Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej udostępniania 397 sztuk przedmiotowej zabawki z dnia 1 lipca 2011 r., do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 1 września 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 5 września 2011 r.) Przedsiębiorca oświadczył, iż przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura LD110325 z dnia 25 marca 2011 r., z której wynika, iż zakupił od chińskiego przedsiębiorcy 3600 sztuk zabawki – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118, stanowi jedyny dokument jej zakupu. Przy ww. piśmie Przedsiębiorca

przekazał listę adresową dystrybutorów przedmiotowej zabawki oraz rozchód zabawki wraz ze sprzedanymi ilościami i okresami, w których dokonywano sprzedaży.

Postanowieniem z dnia 8 września 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył Stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ze szczegółowymi oraz innymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego (DNR-730-224(2)/11/EG) z dnia 23 sierpnia 2011 r. oraz postanowienie (DNR-730-224(5)/11/EG) z dnia 8 września 2011 r. zostały Stronie prawidłowo doręczone.

W dniu 12 października 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody potwierdzające podjęcie przez Stronę działań polegających na wycofaniu z obrotu zabawki – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118, tj.: lista adresowa dystrybutorów zabawki, pocztowa skrzynka nadawcza potwierdzająca nadanie przesyłek pocztowych oraz dowody odbioru przesyłek przez kontrahentów, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do Strony oraz dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj.: faktura VAT za zamieszczenie ogłoszenia w prasie i wycinek z ogłoszeniem z dziennika o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 27 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał Przedsiębiorcę do przedstawienia brakujących dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań. Ponadto, ww. pismem Prezes UOKiK poinformował Stronę, iż oświadczenia kontrahentów P.H.U. „Magiczny Świat” Artykuły Szkolne Iwona Walaszkowska z Wejherowa oraz Handel Artykułami Przemysłowymi Antoni Młodzianowski z Ostrołęki nie mogą stanowić dowodu w sprawie, ze względu na fakt, iż ich zgodność z oryginałem nie została poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub upoważnionego pracownika o czym mowa w art. 41a ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności.

Pomimo dwukrotnego awizowania ww. pisma Prezesa UOKiK w dniu 23 listopada 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zwrócone przez Poczta Polską z adnotacją „zwrot – nie podjęto w terminie”, w związku z tym w dniu 28 listopada 2011 r. skontaktowano się telefonicznie z Przedsiębiorcą (dowód – notatka służbowa z dnia 30 listopada 2011 r.).

W dniu 27 października 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kolejne dowody potwierdzające podjęcie przez Stronę wymaganych działań, tj. faktura VAT za zamieszczenie ogłoszenia w prasie, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do strony. Przy piśmie Strona przekazała także zwróconą przez Poczta Polska przesyłkę poleconą wysłaną do kontrahenta Agnieszka Dąbrowska z miejscowości Wici z adnotacją „adresat wyprowadził się” oraz zwróconą przez Poczta Polska przesyłkę poleconą wysłaną do kontrahenta Marta Witkowska z miejscowości Koziegłowy z adnotacją „adresat nieznan”.

W związku z niepodjęciem przez jednego z kontrahentów strony korespondencji kierowanej przez Przedsiębiorcę, zwróconej przez Poczta Polska z adnotacją „nie podjęto w terminie” pismem z dnia 28 października 2011 r. Prezes UOKiK wezwał kontrahenta Sylwii Szablak ze Słupska do przedstawienia oświadczenia o posiadaniu bądź o nieposiadaniu zabawki – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118 na stanie magazynowym.

W dniu 18 listopada 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło oświadczenie kontrahenta Sylwii Szablak ze Słupska o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118.

W dniu 1 grudnia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo Strony z dnia 28 listopada 2011 r. z prośbą o kierowanie wszelkiej korespondencji w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym DNR-730-224/11/EG na zastępczy adres do korespondencji.

Przy piśmie z dnia 2 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK przekazał Stronie nieodebraną korespondencję z dnia 27 października 2011 r. na wskazany przez Przedsiębiorcę zastępczy adres do korespondencji.

W dniu 20 grudnia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kolejne oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki przekazane przez Stronę przy piśmie z dnia 13 grudnia 2011 r.

Z uwagi na fakt, iż Strona toczącego się postępowania administracyjnego ww. pismem z dnia 13 grudnia 2011 r. wskazała na trudności w uzyskaniu wymaganych oświadczeń od trzech kontrahentów, Prezes UOKiK podjął niezbędne czynności celem uzupełniania materiału dowodowego w toczącym się postępowaniu administracyjnym.

Pismem z dnia 21 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował jednego z nabywców przedmiotowego wyrobu – Urząd Gminy Świeszyno, iż prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia go do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Wojtyłę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku, w związku z niespełnieniem przez wyrób szczegółowych wymagań określonych

w pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w związku z niespełnieniem innych wymagań określonych w § 11 ust. 1 ww. rozporządzenia, w związku z pkt 3 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części i stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE.

Pismami z dnia 3 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK wezwał kontrahentów BUD-SAW Sławomir Hopek ze Stalowej Woli oraz Biżuteria Małgorzata Steczkowska z Łomży do złożenia oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118.

Pismem z dnia 10 stycznia 2012 r. przedsiębiorca BUD-SAW Sławomir Hopek ze Stalowej Woli oświadczył, iż nie posiada w sprzedaży ani na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 30 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK zlecił Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej u kontrahenta Biżuteria Małgorzata Steczkowska z Łomży, który nie udzielił odpowiedzi na skierowane do niego przez Prezesa UOKiK wezwanie z dnia 3 stycznia 2012 r.

W dniu 14 lutego 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął faks z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przekazujący wyniki kontroli, która wykazała brak w ofercie sprzedaży przedmiotowej zabawki. Oryginały akt z przeprowadzonej kontroli sprawdzającej wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 20 lutego 2012 r.

Pismem z dnia 14 lutego 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie przysługuje prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Dariusz Wojtyła, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT w Wicku jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – Piszczek AL2837, kod kreskowy 2011289520118.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 207/2011) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE, a tym zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz nie spełnia innych wymagań bezpieczeństwa określonych w w § 11 ust. 1 ww. rozporządzenia, w związku z pkt 3 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Z treści przepisu § 11 ust. 1 rozporządzenia MG wynika, iż na zabawkach wprowadzonych do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), zwanego dalej rozporządzeniem (WE) nr 765/2008. Pkt 3 załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 765/2008 stanowi, że jeżeli szczegółowe prawodawstwo nie ustanawia konkretnych rozmiarów, wysokość oznakowania CE wynosi przynajmniej 5 mm.

Strona nie kwestionowała przyjętej przez organ prowadzący postępowanie kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono Stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności ww. wyrobu albo o możliwości wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez Stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki wraz ze sprzedanymi ilościami i okresami kiedy dokonywano sprzedaży, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahentów do Strony, pocztowa skrzynka nadawcza potwierdzająca nadanie przesyłek pocztowych, dowody odbioru przesyłek przez kontrahentów, wycinek ogłoszenia prasowego, faktura VAT za zamieszczenie ogłoszenia w prasie, a także oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym złożone w odpowiedzi na wezwania Prezesa UOKiK oraz wyniki kontroli sprawdzającej przeprowadzonej u jednego z kontrahentów Strony, która wykazała brak wyrobu na jego stanie

magazynowym są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotową zabawkę.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

Dariusz Wojtyła  
Przedsiębiorstwo Handlowe SEZONHIT  
ul. Kolonijna 7  
72-500 Wiccko  
adres do korespondencji  
ul. Różana 1  
75-220 Koszalin

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

#### **Do wiadomości:**

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli ZNP.8361.92.2011; ZNP.8361.111.2011)
2. a/a