



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730- 19(5)/09/KZ

Warszawa, 22 maja 2009 r.

Decyzja DNR-2/145 /09

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa Handlowego „HALIM” Spółka jawna Anita Bakir, Iwona i Grzegorz Słabosz z siedzibą w Częstochowie, w dniu 7 kwietnia 2009 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 22 sztuk zabawki – „Grzechotka ITEM NO. 909-25”, kod EAN 5907616625748, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Handlowym „Halim” Spółka jawna Anita Bakir, Iwona i Grzegorz Słabosz z siedzibą w Częstochowie, inspektorzy Śląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – „Grzechotka ITEM NO. 909-25”, kod EAN 5907616 625748.

Przedmiotową zabawkę przekazano do badań w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Przeprowadzone badanie (sprawozdanie nr 73/2009) wykazało, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.4 e normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnego przyrostu długości linki obciążonej w stosunku do jej długości swobodnej (stwierdzono 133,8 %, wg normy do 40 %).

Zdaniem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnego przyrostu długości linki obciążonej w stosunku do jej długości swobodnej, co stwarza ryzyko uduszenia.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 7 kwietnia 2009 r., decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu Handlowemu „Halim” Spółka jawna Anita Bakir, Iwona i Grzegorz Słabosz z siedzibą w Częstochowie dalszego przekazywania 22 sztuk zabawki – „Grzechotka ITEM NO. 909-25”, kod EAN 5907616625748, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 7 czerwca 2009 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na niezgodność z pkt 5.4 e normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte w dniu 22 maja 2009 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnego przyrostu długości linki obciążonej w stosunku do jej długości swobodnej, co stwarza ryzyko uduszenia i może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 7 kwietnia 2009 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Przedsiębiorstwo Handlowe
„HALIM” Spółka jawna
Anita Bakir, Iwona i Grzegorz Słabosz
ul. Wilsona 20/22
42-200 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
2. a/a