



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 13.10.2003 r.

DDF1-411/29/03/MP

**DECYZJA nr DDF - 35/03**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Agros – Fortuna Sp. z o.o. z siedzibą w Tarcynie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyduje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Agros – Fortuna Sp. z o.o. z siedzibą w Tarcynie kontroli nad Sonda S.A. z siedzibą w Zduńskiej Woli.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 września 2003 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym” wszczął, na złożony w terminie wniosek Agros – Fortuna Sp. z o.o. z siedzibą w Tarcynie, zwanej dalej „Agros”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Agros kontroli nad Sonda S.A. z siedzibą w Zduńskiej Woli, zwaną dalej „Sonda”.

Z uzyskanych od strony informacji wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył 50 mln EURO, natomiast Sonda w każdym z dwóch lat poprzedzających zgłoszenie zamiaru koncentracji uzyskała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obrót przekraczający 10 mln EURO. Jednocześnie udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać przedmiotowej koncentracji przekracza 20%. Wobec spełnienia

przesłanek art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz niewystąpienia przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, na przedsiębiorcy przejmującym kontrolę spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru niniejszej transakcji.

### **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

#### Uczestnicy koncentracji

**Agros** jest jedną ze spółek portfelowych funduszu inwestycyjnego Polish Enterprise Fund IV, L.P. w USA, którego działalność polega na inwestowaniu poprzez obejmowanie udziałów lub akcji spółek w Polsce i Europie Środkowo – Wschodniej. W portfelu Polish Enterprise Fund IV, L.P. znajdują się spółki zajmujące się produkcją, handlem i usługami. W Polsce Polish Enterprise Fund IV, L.P. posiada następujące spółki portfelowe: Instytut Badań i Informacji Szpitalnych Sp. z o.o. w Warszawie (badanie rynku usług medycznych) i Dekorador Sp. z o.o. (sprzedaż artykułów wyposażenia domu). Ponadto posiada pakiety mniejszościowe w następujących spółkach: Opoczno S.A. w Opocznie (produkcja płytek ceramicznych), Stolica S.A. w Warszawie (usługi kurierskie), Zielona Budka S.A. (produkcja lodów).

Agros zajmuje się produkcją soków, nektarów i napojów niegazowanych, dżemów, przetworów warzywnych i warzywno – mięsnych, w tym m.in. koncentratu pomidorowego, ketchupu, zup itp. Swoje produkty sprzedaje pod następującymi markami: Fortuna, Tarczyn, Karotka, Krakus i Łowicz. Udział ilościowy Spółki w rynku polskim w 2002 r. w zakresie sprzedaży poszczególnych produktów przedstawiał się następująco: soki, nektary i napoje niegazowane – [tajemnica przedsiębiorstwa], dżemy – [tajemnica przedsiębiorstwa], przetwory warzywne – [tajemnica przedsiębiorstwa], przetwory warzywno - mięsne – [tajemnica przedsiębiorstwa].

Agros posiada dwa zakłady produkcyjne w Białymstoku i Łowiczu oraz jedną spółkę zależną Agros Herby Sp. z o.o., zajmującą się produkcją powideł, przetworów warzywnych i mięsnych.

**Sonda** należy do rodziny Niewiadomskich, która na zasadzie współwłasności posiada łącznie 77,31% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy, pozostałe 22,69% należy do Polish Enterprise, L.P. w USA. Zajmuje się produkcją soków, nektarów i napojów

niegazowanych, które są sprzedawane pod markami SONDA i GARDEN, oraz koncentratu pomidorowego i ketchupu. Udział ilościowy Spółki w rynku polskim w 2002 r. w zakresie sprzedaży poszczególnych produktów przedstawiał się następująco: soki, nektary i napoje niegazowane – [tajemnica przedsiębiorstwa], koncentrat pomidorowy – poniżej [tajemnica przedsiębiorstwa], ketchup – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]. Działalność produkcyjna realizowana jest w dwóch zakładach produkcyjnych: we Włocławku i Zduńskiej Woli. Jediną spółką zależną od Sondy są Kujawskie Zakłady Przemysłu Owocowo – Warzywnego Włocławek Sp. z o.o. we Włocławku (działalność na rynku soków i napojów niegazowanych oraz na rynku koncentratu pomidorowego i ketchupu).

#### Opis i przyczyny transakcji

Przedmiotowa transakcja polegać będzie na przejęciu przez Agros kontroli nad Sondą w wyniku wniesienia przedsiębiorstwa Sondy jako wkładu niepieniężnego w zamian za objęcie przez Sondę udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Agrosu, stanowiących 38,5% głosów na Zgromadzeniu Wspólników. W wyniku przedmiotowej transakcji Agros przejmie operacje Sondy i jej podmiotu zależnego na poszczególnych rynkach. Firma Agros przyjmie brzmienie Agros Fortuna Sonda Sp. z o.o. Jak podaje strona planowana koncentracja zapewni lepszą optymalizację kosztów, a połączone spółki będą mogły efektywniej konkurować z międzynarodowymi przedsiębiorstwami.

#### Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakoś są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Biorąc pod uwagę określone wyżej kryteria ustawowe organ antymonopolowy uznał, iż rynkiem właściwym w aspekcie produktowym jest rynek soków, nektarów i napojów niegazowanych, zaś w aspekcie geograficznym rynek krajowy z uwagi na fakt prowadzenia przez uczestników koncentracji sprzedaży na obszarze całego kraju.

Z danych i informacji przekazanych przez stronę postępowania wynika, iż w 2002 r. ilościowy udział uczestników postępowania w krajowym rynku soków, nektarów i napojów niegazowanych kształtował się następująco:

Agros - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa],

Sonda - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa],

Łącznie - ok. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Z uwagi na fakt, iż w wyniku koncentracji przedsiębiorcy w niej uczestniczący osiągną łączny udział w rynku soków, nektarów i napojów niegazowanych w wysokości ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] brak jest wpływu przedmiotowej koncentracji na rynek zarówno w ujęciu poziomym (horyzontalnym), jak i pionowym (wertykalnym).

Krajowy rynek soków, nektarów i napojów niegazowanych wszedł w fazę dojrzałą, trwa proces konsolidacji rynku oraz umacniania się dużych – a marginalizacja małych przedsiębiorców. Z przeprowadzonego przez organ antymonopolowy w I połowie 2003 r. badania stanu koncentracji na rynku soków, nektarów i napojów niegazowanych wynika, że objęci badaniem przedsiębiorcy (17 firm) w 2002 r. wyprodukowali łącznie ok. 274 mln litrów napojów niegazowanych oraz ok. 540 mln litrów soków, z tego: ok. 348 mln litrów soków owocowych, 28 mln litrów soków warzywnych i ok. 164 mln litrów soków owocowo – warzywnych. W 2002 r. największymi producentami na badanym rynku byli następujący przedsiębiorcy: Maspex Sp. z o.o. w Wadowicach, Hellena S.A. w Kaliszu, SOKPOL Sp. z o.o. w Myszkowie i Hortex Holding S.A. w Płońsku, którzy łącznie kontrolowali ok. 67% tego rynku. Udział importu w rynku soków, nektarów i napojów niegazowanych w Polsce jest znikomy i w 2002 r. wyniósł 0,1%. Natomiast eksport stanowił 1,8% sprzedaży krajowej.

W Polsce spożycie soków, nektarów i napojów kształtuje się na poziomie 20 litrów na osobę rocznie, jest to o ok. 2,5 raza mniej niż w Unii Europejskiej. W strukturze sprzedaży soki owocowe stanowią pod względem ilościowym ok. 43%, napoje niegazowane ok. 34%, soki owocowo – warzywne ok. 19%, zaś soki warzywne ok. 4%. Zarówno dla soków, jak i napojów niegazowanych głównymi kanałami dystrybucji są sklepy wielkopowierzchniowe (super- i hipermarkety) oraz duże sklepy o charakterze osiedlowym.

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji organ antymonopolowy w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na tym rynku nie

zostanie istotnie ograniczona. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Jak przedstawiono wyżej, rynkiem wspólnym w przedmiotowej koncentracji jest rynek soków, nektarów i napojów niegazowanych. Jednakże z uwagi na łączny udział w tym rynku uczestników koncentracji, tj. Agrosu i Sondy, nie przekraczający 20%, transakcja ta nie wywiera wpływu na rynek zarówno w układzie horyzontalnym, jak i wertykalnym (w wyniku koncentracji jej uczestnicy osiągną łączny udział w rynku wynoszący ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]). Na polskim rynku soków, nektarów i napojów niegazowanych działalność prowadzi wielu przedsiębiorców stanowiących konkurencję dla uczestników koncentracji.

W świetle powyższego brak jest podstaw do stwierdzenia, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji Agros osiągnie pozycję, która umożliwi Spółce zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku przez stworzenie jej możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów i konsumentów. Zatem przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia przesłanki art. 17 ustawy o ochronie konkurencji, stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
*Danuta Gruszczyńska*  
*Zastępca Dyrektora*  
*Departamentu Instytucji Finansowych,*  
*Usług i Rolnictwa*

Otrzymuje:

**Agros Fortuna Sp. z o.o., Tarczyn**