



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-67(17)/12/TN

Warszawa, dnia 5 września 2012 r.

DECYZJA DNR-1/103/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa plecaka szkolnego „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885), wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten jest bezpieczny i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 marca 2012 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi plecaka szkolnego „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885) (dalej także jako: „plecak szkolny”), wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie.

Plecak szkolny „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885) to plecak jednokomorowy z dwiema kieszeniami przednimi (mniejszą górną i większą dolną) i dwiema kieszeniami bocznymi. Plecak i jego kieszenie zapinane są na suwaki. Do suwaków przymocowane są w sposób trwały uchwyty wykonane z miękkiego tworzywa sztucznego.

Plecak wykonany jest w 100% z poliestru koloru niebieskiego. Tylne części plecaka jest lekko usztywniona i wypełniona miękkim, elastycznym tworzywem. Plecak posiada wzmocnione szelki o regulowanej długości z przypinaną na rzep kieszonką na telefon komórkowy. Uchwyt do noszenia plecaka wykonany jest z szerokiej taśmy. Na spodzie plecak posiada przyszyte stopki z tworzywa sztucznego, umożliwiające jego stabilne ustawienie na podłożu i chroniące spód przed przetarciem. Przednia część dolnej kieszeni plecaka ozdobiona została aplikacją z tworzywa PCV z wizerunkiem „cyber robota”, a górna kieszeń posiada aplikację w formie napisu o treści „TRANSFORMERS CYBERTRON”. Wewnątrz plecaka umieszczono wszywkę, na której widniały m. in. następujące informacje: 100% POLYESTER, Producent: Euro-Trade PZH Golińscy sp. j., ul. Łokietka 155, 31-263 Kraków, Poland, www.starpak.pl, informacje dotyczące sposobu konserwacji produktu. Do plecaka dołączono również papierową etykietę, na której widnieją m.in. następujące informacje: SCHOOL BAG „TRANSFORMERS” STK-91012, Plecak szkolny, INDEX 190885, kod kreskowy 5907604605981, Wyprodukowano w PRCH, 100% POLYESTER, informacje dotyczące sposobu konserwacji produktu, EURO-TRADE PZH GOLIŃSCY sp.j., ul. Łokietka 155, 31-263 Kraków, Poland, Exclusive distributor of STARPAK, www.starpak.pl.

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie (spółka komandytowa powstała w skutek przekształcenia podmiotu Euro-Trade PZH Golińscy spółka jawna z siedzibą w Krakowie), inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie organoleptycznej plecak szkolny w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy i techniki oraz uzasadnionych oczekiwań konsumentów co do bezpieczeństwa produktu.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że aplikacje wykonane ze sztywnego tworzywa PCV umieszczone na plecaku posiadają ostre obrzeża odstające od powierzchni plecaka i stwarzające nadmierne ryzyko otarcia lub skaleczenia naskórka dzieci korzystających z plecaka, lub innych osób przebywających w ich towarzystwie.

Kontrola Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie miała miejsce w związku z informacją uzyskaną przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Krakowie od Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Powyższa informacja związana była z kontrolą

bezpieczeństwa artykułów szkolnych, w toku której inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakwestionowali przedmiotowy plecak szkolny z uwagi na występowanie ostrych krawędzi na dołączonych do niego aplikacjach.

Mając na względzie powyższe nieprawidłowości, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowany plecak szkolny może stwarzać zagrożenie dla zdrowia oraz bezpieczeństwa dzieci i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 25 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa plecaka szkolnego „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885). W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się o informację, czy faktura nr M07018-1 z dnia 6 czerwca 2007 r. stanowi jedyny dokument zakupu ww. plecaka, a jeśli nie – przekazanie pozostałych dowodów zakupu tego produktu. Organ nadzoru zwrócił się również o przekazanie: oświadczenia wskazującego, pod którą pozycją na przedmiotowej fakturze zakupu występuje plecak będący przedmiotem postępowania, listy dystrybutorów plecaka ze wskazaniem liczby produktów dostarczonych każdemu z nich, okresu, w którym produkt ten był wprowadzany na rynek oraz uwzględniającej jednostkową cenę sprzedaży produktu. Ponadto, mając na uwadze deklarację strony postępowania o wycofaniu plecaka szkolnego ze sprzedaży, Prezes UOKiK zwrócił się o informację, co stało się z wycofanymi egzemplarzami plecaka i przekazanie dowodów wskazujących na podjęcie działań mających na celu uniemożliwienie ponownego wprowadzenia na rynek tego produktu.

W odpowiedzi, pismem z dnia 16 maja 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że zakupiła kwestionowany plecak szkolny wyłącznie na podstawie faktury nr M07018-1 z dnia 6 czerwca 2007 r. (w ilości 984 sztuk), na której produkt ten widnieje pod pozycją PL0012. Strona postępowania przekazała zestawienie dystrybutorów plecaka i poinformowała, że od momentu rozpoczęcia kontroli Inspekcji Handlowej nie dokonywała sprzedaży tego produktu. Jednocześnie, strona postępowania zakwestionowała badania organoleptyczne inspektorów Inspekcji Handlowej, stwierdzając, że aplikacje umieszczone na górnej i dolnej kieszeni plecaka są ozdobami z miękkiego tworzywa sztucznego, które szczelnie przylegają do powierzchni kieszeni plecaka i nie mają bezpośredniej styczności z naskórkiem. Strona postępowania poinformowała, że podczas otwierania kieszeni nie dochodzi do kontaktu z brzegiem aplikacji, a przeprowadzone przez nią we własnym zakresie testy wykazały brak otarcia naskórka. Strona postępowania oświadczyła, że w przeciągu

pięciu lat sprzedaży plecaka szkolnego nie otrzymała od konsumentów żadnych zastrzeżeń w zakresie jego bezpieczeństwa. Ponadto, strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK jeden egzemplarz plecaka szkolnego w celu przeprowadzenia prób organoleptycznych.

Postanowieniem z dnia 28 maja 2012 r. Prezes UOKiK postanowił przeprowadzić dowód z oględzin ww. plecaka w celu ustalenia, czy produkt ten spełnia ogólne wymagania bezpieczeństwa.

W związku z tym, Prezes UOKiK zwrócił się do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o zwolnienie próbki rozjemczej plecaka szkolnego „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885), zabezpieczonej w toku kontroli u strony postępowania oraz przekazanie jej do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 18 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin, a także poinformował o przysługujących jej prawach wynikających z art. 79 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 10 lipca 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, że przeprowadzone oględziny plecaka szkolnego w ilości trzech egzemplarzy, stanowiących próbkę rozjemczą, wykazały, że produkt ten spełnia ogólne wymagania bezpieczeństwa. Ponadto, organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 17 lipca 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że rezygnuje z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i wniosła o umorzenie niniejszego postępowania.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie wprowadził plecak szkolny „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885) na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach sprawy znajduje się faktura nr M07018-1 z dnia 6 czerwca 2007 r., potwierdzająca zakup od chińskiego przedsiębiorcy 984 sztuk przedmiotowego plecaka. Ponadto, w toku postępowania strona oświadczyła, że zakupiła plecak szkolny wyłącznie na podstawie powyższego dokumentu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa plecaka szkolnego „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885) stanowiły badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Badania te wykazały, że aplikacje wykonane ze sztywnego tworzywa PCV umieszczone na plecaku posiadają ostre obrzeża odstające od powierzchni plecaka i stwarzające ryzyko otarcia lub skaleczenia naskórka dzieci korzystających z plecaka albo innych osób przebywających w ich towarzystwie. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wyjaśnienie tej sprawy.

W toku niniejszego postępowania, strona oświadczyła, że brak jest zagrożeń związanych z użytkowaniem tego produktu, bowiem aplikacje dołączone do plecaka szkolnego wykonane są z miękkiego tworzywa sztucznego oraz umiejscowione w takich punktach (górną i dolną kieszeń plecaka), w których nie występuje bezpośrednia styczność z naskórkiem. Powyższe, w opinii strony postępowania, prowadzi do wniosku, że wskazywane przez Inspekcję Handlową ewentualne zagrożenia związane z nadmiernym ryzykiem otarcia naskórka, skaleczenia lub zranienia nie występują.

W związku z tym, że stanowisko przedstawione przez stronę postępowania pozostawało w sprzeczności z oceną bezpieczeństwa plecaka szkolnego dokonaną przez inspektorów Inspekcji Handlowej, a egzemplarz plecaka przekazany Prezesowi UOKiK przez stronę nie budził zastrzeżeń, organ nadzoru uznał za zasadne przeprowadzenie oględzin próbki rozjemczej ww. produktu. W czasie oględzin trzech egzemplarzy plecaka szkolnego stwierdzono, że przyszyte aplikacje o nieregularnych kształtach nie posiadały ostrych i twardych zadziórów oraz jakichkolwiek innych cech, które stwarzałyby ryzyko otarcia lub zranienia naskórka dziecka.

Zgromadzony w toku niniejszego postępowania materiał dowodowy, w szczególności oględziny trzech egzemplarzy plecaka oraz egzemplarz produktu przekazany przez stronę pismem z dnia 16 maja 2012 r., nie potwierdził zastrzeżeń inspektorów Inspekcji Handlowej oraz nie wykazał żadnych innych nieprawidłowości w tym produkcie. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż w okresie pięcioletniej dystrybucji przedmiotowego plecaka, produkt ten nie był przedmiotem reklamacji i skarg konsumentów. Mając na względzie wymienione wyżej okoliczności Prezes UOKiK odmówił wiarygodności badaniom przeprowadzonym przez inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że plecak szkolny „TRANSFORMERS” STK-91012 (index 190885), wprowadzony na polski rynek przez przedsiębiorcę EURO TRADE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

EURO TRADE sp. z o.o. spółka komandytowa
ul. Łokietka 155
21-263 Kraków