



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAREK NIECHCIAŁ*

Warszawa, 28 sierpnia 2019 r.

DNR-2.730.73.2019.KZ

**DECYZJA DNR-2/167/2019**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zabawek:

- Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732,

- Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557,

niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 7, z 2018 r. poz. 1617, z 2019 r. poz. 1277), zwanego dalej „rozporządzeniem RoHS II”, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli (nr akt kontroli KBP-NU.8361.134.2018, KBP-NU.8361.63.2019) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz zabawkę Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, zwane również „przedmiotową zabawką”, „wyrobem”.

Zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury VAT nr 563/0/17 z 16 grudnia 2017 r. w ilości 5 sztuk oraz faktury VAT nr 16/0/18 z 20 stycznia 2018 r. w ilości 3 sztuk od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „ENERGOTOM” sp. z o.o. z siedzibą w Opolu.



Natomiast zabawka Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, zakupiona została przez kontrolowanego na podstawie faktury nr 22/0/18 z 23 stycznia 2018 r. w ilości 6 sztuk oraz na podstawie faktury nr 154/0/18 z 19 kwietnia 2018 r. w ilości 4 sztuk od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „ENERGOTOM” sp. z o.o. z siedzibą w Opolu.

Przedsiębiorca Gazelo sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zakupił zabawkę Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, od SHANTOU JIATENG TOYS CO., LTD, CHINA na podstawie INVOICE: 1782 z 8 listopada 2017 r. oraz dokumentu SAD z 20 grudnia 2017 r. Natomiast zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, została zakupiona od przedsiębiorcy SHANTOU JIATENG TOYS CO., LTD, CHINA na podstawie Invoice:1718 z 30 marca 2017 r. oraz dokumentu SAD z 12 maja 2017 r.

Badania laboratoryjne zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, przeprowadzono w oparciu o wymogi: normy EN 62115:2005+A2:2011+AC:2011+A11:2012+AC:2013+A12:2015 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania” oraz dyrektywy 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – zawartość ołowiu i kadmu w Instituto Italiano Sicurezza dei Giocattoli Srl we Włoszech.

Przeprowadzone badania wykazały, że zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, nie spełnia wymagań określonych w dyrektywie 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na przekroczoną maksymalną dopuszczalną wartość stężenia wagowego ołowiu i kadmu w materiałach jednorodnych. Badania (raport z badań 18.39464b z 16.10.2018 r.) wykazały w czterech wybranych komponentach wyrobu (lutowaniach) następujące wartości:

- lutowanie 1 – zawartość ołowiu :  $570000 \pm 5000$  mg/kg, zawartość kadmu:  $4900 \pm 470$  mg/kg,
- lutowanie 2 - zawartość ołowiu:  $830000 \pm 80000$  mg/kg, zawartość kadmu:  $460 \pm 44$  mg/kg,
- lutowanie 3 – zawartość ołowiu  $545000 \pm 52000$  mg/kg, zawartość kadmu:  $275 \pm 26$  mg/kg,
- lutowanie 4 – zawartość ołowiu  $432000 \pm 42000$  mg/kg, zawartość kadmu:  $181 \pm 17$  mg/kg.

Natomiast badania laboratoryjne zabawki Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557 (raport z badań 18.59493a z 6 grudnia 2018 r.) wykazały w czterech wybranych komponentach wyrobu (lutowaniach) następujące wartości:

- lutowanie 1 – zawartość ołowiu :  $517000 \pm 49320$  mg/kg, zawartość kadmu:  $277,9 \pm 26,6$  mg/kg,

- lutowanie 2 - zawartość ołowiu:  $466800 \pm 44650$  mg/kg, zawartość kadmu:  $2181 \pm 208$  mg/kg,
- lutowanie 3 – zawartość ołowiu  $357150 \pm 34160$  mg/kg, zawartość kadmu:  $175,1 \pm 16,7$  mg/kg,
- lutowanie 4 – zawartość ołowiu  $362500 \pm 34670$  mg/kg, zawartość kadmu:  $119,7 \pm 11,4$  mg/kg.

Maksymalna, dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi: 0,1% (tj. do 1000 mg/kg) w przypadku ołowiu oraz 0,01% (tj. 100 mg/kg) w przypadku kadmu.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wszczyna się z urzędu, w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z 8 kwietnia 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawek: Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II. W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

W piśmie z 2 maja 2019 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 została zakupiona w ilości 2880 sztuk, natomiast zabawka Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, w ilości 960 sztuk. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła wyroby jednorazowo. W załączeniu strona postępowania przekazała listę odbiorców przedmiotowych zabawek, oświadczenia kontrahentów, faktury korygujące oraz skany potwierdzeń nadań przesyłek poleconych do odbiorców wyrobów. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż zabawki

Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, w ilości 107 sztuk oraz zabawki Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, w ilości 24 sztuk zostaną przekazane do utylizacji. Jednocześnie wskazała, iż nie może uzyskać oświadczeń dotyczących stanu posiadania przedmiotowych zabawek od pięciu kontrahentów i zwróciła się z prośbą o wydłużenie terminu na przekazanie dowodów do 24 maja 2019 r.

Z informacji uzyskanych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynikało, iż dwóch kontrahentów wskazanych przez stronę postępowania zostało wykreślonych z ewidencji, natomiast jeden zawiesił prowadzoną działalność gospodarczą. Pozostali aktywnie prowadzili działalność gospodarczą.

Pismem z 15 maja 2019 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przekazanie brakujących dowodów, wyznaczając termin 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 27 maja 2019 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z 24 maja 2019 r. W załączeniu strona postępowania przekazała egzemplarz z gazety o zasięgu ogólnopolskim wraz z zamieszczonym ogłoszeniem, wydruk ogłoszenia ze strony internetowej oraz kartę przekazania odpadu do utylizacji, oświadczenie jednego z kontrahentów o braku zabawki na stanie magazynowym. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż pozostali kontrahenci nie odpowiedzieli na prośby o przesłanie oświadczeń.

W związku z tym, Prezes UOKiK w piśmie z 31 maja 2019 r. zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów nadania przesyłek listowych skierowanych do tych dystrybutorów.

W odpowiedzi, strona postępowania pismem z 10 czerwca 2019 r. przekazała potwierdzenia nadania przesyłek poleconych do dwóch kontrahentów.

Pismem z 25 czerwca 2019 r. Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u kontrahenta, który nie udzielił odpowiedzi na skierowane do niego zapytanie odnośnie posiadania zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732.

W dniu 2 lipca 2019 r. strona postępowania przekazała brakujące oświadczenie jednego z dwóch kontrahentów, świadczące o posiadaniu 3 sztuk zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz fakturę korygującą, poświadczającą zwrot przedmiotowej zabawki. Ponadto strona postępowania nadesłała dowód zwrotu przesyłki poleconej skierowanej do kontrahenta, który nie złożył oświadczenia.

Z informacji uzyskanej z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynikało, iż kontrahent ten zawiesił prowadzoną działalność gospodarczą z dniem 1 czerwca 2019 r.

Pismem z 4 lipca 2019 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Prezesa UOKiK, iż kontrolowany przedsiębiorca dokonał zwrotu zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, na dowód czego otrzymał w dniu 2 lipca 2019 r. fakturę korygującą wystawioną przez stronę postępowania. Ponadto inspektorzy ustalili, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona jednorazowo w ilości 12 sztuk i kontrolowany nie posiada wyrobu w ofercie handlowej.

W związku z tym, iż strona postępowania odebrała 3 sztuki zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, od jednego ze swoich odbiorców, Prezes UOKiK w dniu 11 lipca 2019 r. zwrócił się do niej o przekazanie dowodu utylizacji tych wyrobów i złożenie oświadczenia odnośnie ilości zutyliczowanych obu wyrobów, będących przedmiotem postępowania.

Pismem z 26 lipca 2019 r. strona postępowania przekazała kartę przekazania odpadu do utylizacji i oświadczyła, iż zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, została zutyliczowana w ilości 110 sztuk, natomiast zabawka Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, w ilości 24 sztuk.

W piśmie z 12 sierpnia 2019 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, jest importerem zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz zabawki Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, co poświadczają dowody zakupu przedmiotowych zabawek.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny

zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz zabawka Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, nie spełniają wymagań określonych w dyrektywie 2011/65/UE w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na przekroczoną maksymalną dopuszczalną wartość stężenia wagowego ołowiu i kadmu w materiałach jednorodnych.

Ustalenia kontroli, w wyniku których stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Gazelo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, zabawek: Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732 oraz Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II.

Przepis § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 rozporządzenia RoHS II stanowi, iż maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi 0,1% w przypadku ołowiu i 0,01% w przypadku kadmu.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie zakwestionowanych zabawek z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody oraz złożone przez nią oświadczenia potwierdzają, iż zabawka Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, została zakupiona w ilości 2880 sztuk, sprzedana na podstawie faktur 40 kontrahentom w ilości 2856 sztuk oraz detalicznie w ilości 24 sztuk. Natomiast zabawka Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, została zakupiona w ilości 960 sztuk i sprzedana detalicznie w ilości 9 sztuk oraz 27 kontrahentom w ilości 951 sztuk.

Dowody nadesłane przez stronę postępowania w postaci: zestawienia dystrybutorów, oświadczeń odbiorców o braku na stanie magazynowym przedmiotowych zabawek, faktur korygujących poświadczających zwrot wyrobów od kontrahentów, którzy oświadczyli

iż posiadają przedmiotowe zabawki, karty przekazania wyrobów do utylizacji, zgodnie z oświadczeniem strony postępowania - zabawki Pistolet na baterie, Nr serii: G090384-220A-4299, kod EAN 5907773981732, w ilości 110 sztuk oraz zabawki Auto na baterie ze światłem, Nr serii: G096490-006-10E-4868, kod EAN 5907773988557, w ilości 24 sztuk, dowodu zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowe wyroby zostały wycofane i nie będą udostępniane.

Art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez

skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka