



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-40 (11)/11/KK

Warszawa, 7 czerwca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 165 /2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie dystrybuowania przez Jana Horkey, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach, lampek choinkowych (200 żarówek) art. Nr 724, produkcji chińskiej, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w hurtowni, należącej do Jana Horkey, prowadzącego

działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horky w Katowicach, stwierdzono w ofercie handlowej lampki choinkowe (200 żarówek) art. Nr 724.

Przedmiotowy wyrób to zestaw lampek choinkowych, zapakowany w worek foliowy, wykonany z tworzywa sztucznego. Zamknięcie opakowania wykonano z formie tekturowej etykiety złożonej w połowie i przytwierdzonej do worka. Girlanda świetlana składa się z wtyczki, oprawek, przewodów elektrycznych i żarówek. Obudowę wtyczki wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Wtyczka posiada przełącznik zintegrowaną z obudową. Oprawki typu wsuwliwego w ilości 200 szt. wykonano z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym o właściwościach izolacyjnych. Przewody elektryczne wykonano w izolacji z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Żarówki bez trzonka typu wsuwliwego w ilości 200 szt., połączone szeregowo, zamocowano w oprawkach. Na końcu girlandy znajduje się gniazdko, wykonane z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym, służące do podłączenia kolejnej girlandy.

Na opakowaniu znajdują się m.in. następujące informacje: nazwa wyrobu – ART NO: 724, Lampki choinkowe 200 żarówek zewnętrzne i wewnętrzne; napięcie znamionowe i częstotliwość prądu zasilania – 230V~50 Hz; całkowita moc girlandy - 57W; symbol IP20; oznaczenie drugiej klasy ochrony przeciwporażeniowej; znak CE; oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego; napis – „Made in China”.

Na wewnętrznej stronie etykiety zamieszczono instrukcję zawierającą m.in.: oznaczenie drugiej klasy ochrony przeciwporażeniowej; symbol IP20; znak CE oraz m.in. następujące informacje i ostrzeżenia: *„W celu uniknięcia zniszczenia (przegrzania) kompletu lampek choinkowych, należy natychmiast wymienić przepaloną żaróweczkę na inną o tej samej mocy i napięciu. Lampek zapasowych nie należy łączyć elektrycznie z innymi kompletami. Lampki przeznaczone wyłącznie do użytku wewnątrz pomieszczeń”*.

Do przewodu dołączono etykietę w formie naklejki, na której umieszczono następujące informacje: nazwę wyrobu – Lampki choinkowe, Art. No. 724; napięcie znamionowe i częstotliwość prądu zasilania – 230V~50 Hz; całkowita moc girlandy - 57W; ilość lampek, napięcie, natężenie prądu oraz moc żarówek – 200L, 2.3V, 130mA, 0.285W; znak CE; oznaczenie selektywnej zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego; nazwę producenta – Taizhou Tianze Lamp Industry Co., LTD., China.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr KJ-42-320/2010) stwierdzono, iż ww. lampki choinkowe nie spełniają następujących

wymagań normy PN-EN 60598-2-20:2000+A2:2006 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne”, tj.:

- pkt 20.5.2 lit. b, z uwagi na brak na naklejce przymocowanej do przewodu oznaczenia klasy ochrony przeciwporażeniowej,
- pkt 20.5.2 lit. c, z uwagi na brak na naklejce przymocowanej do przewodu informacji dotyczącej stopnia ochrony przed wnikaniem pyłu i wody, bądź ostrzeżenia, że girlanda może być stosowana wewnątrz pomieszczeń,
- pkt 20.5.2 lit. f, z uwagi na brak na naklejce przymocowanej do przewodu informacji, iż należy stosować jedynie żarówki zapasowe tego samego typu, co żarówki dostarczone z girlandą świetlną,
- pkt 20.10.1, z uwagi na fakt, iż znamionowy przekrój poprzeczny żył przewodu zasilającego ma wartość mniejszą niż wymagana minimalna wartość $0,5 \text{ mm}^2$, gdyż wynosi $0,0975 \text{ mm}^2$,
- pkt 20.10.3, z uwagi na fakt, iż długość przewodu zasilającego od wtyczki do pierwszej oprawy ma wartość mniejszą niż wymagana minimalna wartość 1,5 m, gdyż wynosi 1,33 m.

Należy podkreślić, iż informacje, których brak stwierdzono na naklejce przymocowanej do przewodu przedmiotowej lampki choinkowej, znajdowały się w dołączonej do wyrobu instrukcji.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 29 grudnia 2010 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Janowi Horkey, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 24 szt. lampek choinkowych (200 żarówek) art. Nr 724, do dnia 28 lutego 2011 r.

Na podstawie uzyskanej w toku kontroli faktury VAT nr F 1239/2010 z dnia 8 października 2010 r. ustalono, iż przedmiotowe lampki choinkowe zostały zakupione przez kontrolowanego przedsiębiorcę od F.H.U. BARTEX-POL w Opolu. W toku prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania wyjaśniającego nie uzyskano dowodów potwierdzających, iż F.H.U. BARTEX-POL w Opolu jest podmiotem wprowadzającym do obrotu kwestionowany wyrób.

W tym stanie rzeczy pismem z dnia 27 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił dystrybutora wyrobu Jana Horkey, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania lampek choinkowych (200 żarówek) art. Nr 724, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na zastosowanie w konstrukcji ww. wyrobu przewodu zasilającego o długości od wtyczki do pierwszej oprawki mniejszej niż wymagana minimalna wartość 1,5 m oraz o znamionowym przekroju poprzecznym żył mniejszym niż wymagana minimalna wartość $0,5 \text{ mm}^2$, przez co nie zapewniono odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, gdyż powyższe wady konstrukcyjne obniżają wytrzymałość połączeń, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym lub pożaru.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Natomiast przepis § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia określa, iż w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

W dniu 27 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla Jana Horkey, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach, zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 29 grudnia 2010 r., do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 1 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 28 lutego 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 22 lutego 2011 r., w którym oświadczyła, iż mając na uwadze negatywne wyniki kontroli przeprowadzonej u niej przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wycofała ze sprzedaży lampki choinkowe (200 żarówek) art. Nr 724. Jednocześnie poinformowała, iż nie jest w stanie przedstawić zestawienia kontrahentów, którzy dokonali od niej zakupu przedmiotowych lampek, gdyż równocześnie z lampkami choinkowymi (200 żarówek) art. Nr 724, były przez nią sprzedawane z zapasów remanentowych z ostatnich kilku lat, podobne lampki choinkowe (200 żarówek), różnych producentów i dostawców. Jednocześnie dodała, iż znaczna część odbiorców stanowiła osoby fizyczne, nie prowadzące działalność gospodarczej. W związku z tym poinformowała, iż nie jest w stanie ustalić odbiorców kwestionowanych lampek, a tym samym przedstawić dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowych lampek w postaci oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu, czy też faktur korygujących.

Mając na uwadze złożone przez stronę wyjaśnienia, w dniu 14 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował do niej pismo, w którym poinformował, iż w tym stanie rzeczy niezbędne jest poinformowanie przez nią odbiorców/konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. lampek choinkowych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia i o zagrożeniach, jakie stwarzają, a także o tym, że odbiorcy mają możliwość dokonania ich zwrotu. Jednocześnie wyjaśniono stronie, iż sposobem na powiadomienie odbiorców/konsumentów może być wywieszenie widocznego dla ogółu ogłoszenia zawierającego wskazane powyżej informacje, które powinno zostać zamieszczone w miejscu wykonywanej przez stronę działalności gospodarczej. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dodał, iż biorąc pod uwagę fakt, iż wyrób będący przedmiotem prowadzonego postępowania jest oferowany do sprzedaży głównie w okresie przedświątecznym, ogłoszenie to powinno być podane do wiadomości odbiorców/konsumentów do końca 2011 r. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie w wyznaczonym terminie oświadczenia o podjęciu wymaganych działań oraz dowodu

w postaci wzoru ogłoszenia. Ponadto oznajmiono stronie, iż w związku ze wszczętym przeciwko niej postępowaniem jest zobowiązana do wycofania z obrotu lampek choinkowych (200 żarówek) art. Nr 724, znajdujących obecnie na jej stanie magazynowym, czy też ewentualnie zwróconych przez odbiorców.

W dniu 25 marca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony, w którym oświadczyła, iż zamieściła w widocznym dla odbiorców miejscu ogłoszenie, które będzie podane do ich wiadomości do końca 2011 r. Jednocześnie poinformowała, iż wycofała z obrotu znajdujące się na jej stanie posiadania przedmiotowe lampki. Na dowód podjętych działań przekazała wzór ogłoszenia.

Pismem z dnia 28 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Jana Horkey, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach jest dystrybutorem lampek choinkowych (200 żarówek) art. Nr 724.

Zważywszy, iż w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego nie ustalono podmiotu wprowadzającego do obrotu kwestionowany wyrób, postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko Janowi Horkey, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach, jako dystrybutorowi przedmiotowych lampek. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu. Zgodnie natomiast z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi

wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku lampek choinkowych, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr KJ-42-320/2010) stwierdzono, iż ww. lampki choinkowe nie spełniają wymagań pkt 20.10.1 oraz pkt 20.10.3 normy PN-EN 60598-2-20:2000+A2:2006 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 60598-2-20:2000+A2:2006 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne” w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na wskazane wyżej niezgodności.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Janowi Horkey, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą F.H. HORTECH Jan Horkey w Katowicach mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że lampki choinkowe (200 żarówek) art. Nr 724 nie spełniają zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie ww. wyrobów z obrotu. Na dowód podjętych przez siebie działań przedstawiła oświadczenie o wycofaniu przedmiotowych wyrobów znajdujących się w jej posiadaniu oraz wzór ogłoszenia, które zamieściła w widocznym dla odbiorców miejscu, zawierające informacje o stwierdzonych niezgodnościach ww. lampek choinkowych z zasadniczymi wymaganiami i o zagrożeniach, jakie stwarzają, a także o tym, że odbiorcy mają możliwość dokonania ich zwrotu.

Mając na uwadze fakt, iż strona nie była w stanie ustalić odbiorców przedmiotowych wyrobów, a tym samym przekazać zestawienia kontrahentów oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanych lampek, czy też faktur korygujących, przedstawione przez nią dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowe lampki zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Jan Horky
F.H. HORTECH
ul. Dulęby 7
40-833 Katowice

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KJ-42-320/2010)
2. a/a