



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-87(16)/14/BB

Warszawa, dnia 12 września 2014 r.

**Decyzja DNR-2/167/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez ALEXIS II E. i M. Łukasik Sp.j. z siedzibą w Regułach, zabawki *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214, niezgodnej z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem stwierdzonej niezgodności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w punkcie sprzedaży hurtowej w Blachowni, należącym do VIVAPOL W. Franczak, W. Sławuta Sp.j. z siedzibą w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach Delegatura w Częstochowie stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę, zakupioną na podstawie faktury VAT 6270/2013 z dnia 25 listopada 2013 r. od ALEXIS II E. i M. Łukasik Sp.j. z siedzibą w Regułach, która to spółka nabyła ją od NANTONG EUROFIELD ART'S TOYS CO., LTD., Nantong City, Jiangu, China zgodnie z Commercial Invoice No. NTEA 13060 z dnia 1 września 2013 r.

*Pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B* to zabawka z miękkim wypełnieniem, pokryta materiałem włókienniczym. W wyrobie umieszczono pozytywkę z mechanizmem samowijającym linkę pokrytą tekstylnym rękawem oraz zakończoną plastikowym uchwytem. Z przodu zabawka posiada kieszonkę zamykaną metalowym zatrzaskiem. W uszach misia wszyto szeleszczący materiał, a w górnej, tylnej części wyrobu – dwa paski z tekstylnego materiału o długości ok. 200 mm, służące do zawieszenia zabawki. Pozytywka została przymocowana do tekturowej etykiety za pomocą plastikowej opaski

samozaciskowej. Na opakowaniu (etykiecie) umieszczono następujące informacje: importer – ALEXIS II E. i M. Łukasik Sp.j. ul. Bodycha 97, Reguły, 05-820 Piastów, Poland, Made in PRC, pozytywka pluszowa - miś brązowy, item No. TE-8146B, kod EAN 5904378865214, babymix, znak CE, 1+, zabawka z pozytywką – wykonana z wysokiej jakości materiałów, charakteryzująca się ciekawą estetyką, zabawka z pozytywką przeznaczona jest dla dzieci powyżej jednego roku życia; muzyka z pozytywki ma działanie usypiające; ze względu na możliwość zaplątania się w sznurek pozytywki unikać bezpośredniego kontaktu dziecka z zabawką; zabawkę należy mocować w pobliżu łóżeczka dziecięcego; zabawkę utrzymywać w czystości okresowo przecierając wilgotną ściereczką. Ostrzeżenia! Przed podaniem zabawki dziecku należy zawsze sprawdzić jej stan; uszkodzoną lub rozerwaną należy wymienić na nową; przed podaniem dziecku zabawki należy usunąć opakowanie; opakowanie prosimy zachować w celach informacyjnych. Na metce przyszytej do zabawki znajdowały się dane adresowe importera, oznaczenie partii 13EF-04, znak CE, piktogramy dotyczące sposobu konserwacji wyrobu, dane adresowe producenta: NANTONG EUROFIELD ART'S TOYS CO., LTD.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 11/2014 z dnia 28 stycznia 2014 r.) wykazały, że zabawka *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (metalowy zatrzask na kieszonce misia), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Po zapoznaniu się z wynikami badań laboratoryjnych kontrolowany przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem o zbadanie próbki kontrolnej ww. zabawki.

Wykonanie badania zlecono Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach. Wyniki badań zawarte w sprawozdaniu nr 112/DLS/2014 z dnia 21 lutego 2014 r. potwierdziły istnienie niezgodności w zakresie naruszenia wymagań określonych w pkt 5.1b ww. normy (obecność małego elementu).

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu

stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 3 kwietnia 2014 r. powiadomił importera – ALEXIS II E. i M. Łukasik Sp.j. z siedzibą w Regułach, zwaną dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Zwrócił się ponadto o przekazanie wszystkich dowodów zakupu wyrobu, listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem ilości zabawki dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym była ona wprowadzana do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W piśmie z dnia 14 kwietnia 2014 r. strona postępowania zapewniła o wiarygodności chińskiego producenta zakwestionowanej zabawki i nieposzlakowanej opinii jego wyrobów. Na dowód powyższego przedłożyła kopię EC Declaration of conformity z dnia 2 września 2013 r. oraz pozytywne wyniki badań laboratoryjnych (sprawozdanie nr 182/DLS/2014 z dnia 11 kwietnia 2014 r.) wykonanych przez Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach, dotyczące przedmiotowej zabawki, pobranej losowo z partii 13EF-04.

Odnosząc się do stanowiska strony postępowania, Prezes UOKiK podtrzymał zasadność wszczęcia postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami, z uwagi na negatywne wyniki badań zarówno próbki podstawowej, jak i próbki kontrolnej ww. wyrobu w zakresie obecności w zabawce małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia.

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego, a także poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Dnia 8 maja 2014 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 6 maja 2014 r., w którym strona postępowania zwróciła się o wyrażenie zgody na przeprowadzenie działań naprawczych polegających na wypruciu kieszonki zawierającej mały element (metalowy zatrzask) oraz na zamieszczenie przedmiotowej informacji w dzienniku ogólnopolskim wraz z ogłoszeniem, o którym mowa w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 23 kwietnia 2014 r. W załączeniu strona postępowania przedstawiła wszystkie

dowody zakupu ww. zabawki, listę kontrahentów oraz zdjęcie zabawki przed i po przeprowadzeniu działań naprawczych.

Pismem z dnia 13 maja 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przedstawiona przez nią propozycja działań dobrowolnych została zaakceptowana, a dowodami potwierdzającymi podjęcie ww. działań będą oświadczenia odbiorców zabawki. Wyjaśnił ponadto, że powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności przedmiotowego wyrobu winno mieć formę ogłoszenia o treści wskazanej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 23 kwietnia 2014 r., jednak niezależnie od konieczności opublikowania wymaganego ogłoszenia, strona postępowania może zamieścić w prasie informację o działaniach naprawczych, o ile zostaną skutecznie przeprowadzone.

W dniach 3 czerwca, 8 lipca i 11 lipca 2014 r. strona postępowania przekazała do UOKiK wykaz odbiorców, kserokopię strony z gazety „Nasz Dziennik” zawierającą ogłoszenie prasowe, oświadczenia odbiorców o braku zabawki w ofercie sprzedaży, fakturę korygującą, oświadczenia kontrahentów dotyczące ilości posiadanej zabawki oraz potwierdzenia odbioru zabawki przez tychże kontrahentów po przeprowadzeniu działań naprawczych przez stronę postępowania. Oświadczyła ponadto, iż działania naprawcze dotyczyły także ww. wyrobu znajdującego się na jej stanie magazynowym.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o uzupełnienie nadesłanej listy odbiorców o ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i poinformował ją o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi, strona postępowania przekazała uzupełnione zestawienie odbiorców i wyjaśniła, że wprowadziła do obrotu 1610 sztuk zakwestionowanej zabawki, sprzedała 1006 sztuk i posiada na magazynie 603 sztuki wyrobu.

Z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na

terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

ALEXIS II E. i M. Łukasik Sp.j. z siedzibą w Regułach jest importerm zabawki *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne, zarówno próbki podstawowej jak i próbki kontrolnej wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z brzmieniem pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt 1.4.3 przedmiotowego załącznika stanowi natomiast, że w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona podniosła kwestię zgodności zabawki *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214

z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa, przedkładając pozytywne wyniki badań wyrobu, jednak zważywszy na negatywne wyniki badań zarówno próbki podstawowej, jak i kontrolnej ww. zabawki, Prezes UOKiK podtrzymał zasadność wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Strona postępowania podjęła dobrowolne działania naprawcze w celu usunięcia stwierdzonej niezgodności (obecność małego elementu) i przedstawiła dowody na powyższą okoliczność w postaci: listy odbiorców, zdjęcia wyrobu przed i po usunięciu niezgodności, oświadczeń kontrahentów o braku zakwestionowanej zabawki w ofercie sprzedaży, kserokopii zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej ogłoszenia, oświadczeń odbiorców posiadających zabawkę na potwierdzenie usunięcia przez stronę postępowania niezgodności wyrobu oraz oświadczenie strony postępowania o usunięciu niezgodności w zabawkach znajdujących się na jej stanie magazynowym.

W ocenie Prezesa UOKiK przedłożone w toku niniejszego postępowania dowody stanowią wystarczającą podstawę do uznania, że niezgodność zabawki *pozytywka pluszowa miś brązowy Item No. TE-8146B*, kod EAN 5904378865214 usunięto.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departament Nadzoru Rynku  
*Anna Mazurak*

#### **Otrzymują:**

1. ALEXIS II E. i M. Łukasik Sp.j.  
ul. Bodycha 97  
Reguły  
05-820 Piastów

#### **Do wiadomości:**

1. Śląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (KJ-D-Cz.8361.17.2014)
2. a/a