



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-78(11)/12/KK

Warszawa, 31 sierpnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/ 180 /2012

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej:
 - a) wycofanie z obrotu zabawki (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 i w § 5 ust. 5 ww. rozporządzenia,
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej informuje, iż wprowadzona do obrotu zabawka (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822, nie spełnia szczegółowych oraz innych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla

zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, którą dziecko może porwać na małe elementy, które mogą przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia oraz, ze względu na brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii w/ lub na przedziale dla baterii oraz brak w instrukcji wymaganych informacji (typy baterii, które mogą być używane; nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii; wyczerpane baterii należy wyjąć z zabawki; nie wolno zwierać zacisków zasilania), co nie warunkuje bezpiecznego używania ww. wyrobu. Ponadto brak jest na wyrobie nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego importera. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/ 180 /2012 z dnia 31 sierpnia 2012 r.” Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822.

Przedmiotowy wyrób to zabawka bateryjna wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego w kształcie półokręgu, emitująca dźwięki przy potrząsaniu 3 par plastikowych krążków oraz emitująca pulsacyjne kolorowe światło po naciśnięciu włącznika. W ręczce zabawki znajduje się przedział na baterie, zamknięty pokrywą mocowaną metalowym wkrętem, w którym oznaczono kształt i biegunowość baterii. Baterie zostały załączone do zabawki.

Na opakowaniu wyrobu zamieszczono: nazwę wyrobu - Zabawka ITEM.41482, kod EAN: 2225011414822; znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); dane przedsiębiorcy - Import: „COMMODITY CITY” Sp. z o.o, ul. Nadrzeczna 3, 05-552 Wólka Kosowska” oraz następujące informacje i ostrzeżenia: „Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zachować opakowanie – zawiera ważne informacje! Zabawka na baterie (niezałączone) należy używać tylko baterii zgodnych

z oznaczeniem na opakowaniu. Jednorazowego użytku, nie można ich ładować ani łączyć starych baterii z nowymi. Należy wkładać zgodnie z oznaczeniem a nieużywane przez dłuższy czas należy usunąć z zabawki. Po zużyciu wyrzucać tylko do pojemników do tego przeznaczonych. Uruchomienie zabawki „ON” Wyłączenie zabawki „OFF”. Uwaga należy wybrać bezpieczne miejsce do zabawy nie na ulicy, piasku, wodzie. Nie zostawiać w pobliżu źródeł ciepła lub słońca. Opakowanie nie jest zabawką. Zabawkę używać tylko pod nadzorem osoby dorosłej. Wyprodukowano w Chinach”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 341/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań określonych w ww. normach, tj.:

- a) pkt 6a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz - 0,0225 mm, II arkusz - 0,0227 mm, a wymagana wg normy grubość to 0,038 mm lub więcej),
- b) pkt 7.1 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii,
 - a) pkt 7.4 ww. normy, z uwagi na brak ww. informacji:
 - typy baterii, które mogą być używane,
 - nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii,
 - wyczerpane baterii należy wyjąć z zabawki,
 - nie wolno zwierać zacisków zasilania.

W toku kontroli ustalono, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona przez kontrolowanego przedsiębiorcę, tj. COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w ilości 700 sztuk od „Z+Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Nadarzynie, na podstawie faktury VAT: COM 02/07/2011 z dnia 8 lipca 2011 r., co oznacza, że COMMODITY nie jest importerem zabawki, wbrew temu, co jest w oznakowaniu.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do „Z+Z” Sp. z o.o. z siedzibą w Nadarzynie pismo z żądaniem przedstawienia, m.in. dokumentów zakupu przedmiotowej zabawki w celu ustalenia podmiotu wprowadzającego ww. wyrób do obrotu, jak również podjął próbę osobistego doręczenia powyższego pisma ww. przedsiębiorcy. Powyższe pismo zostało zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją – „Adresat wyprowadził się”, ponadto ustalono, iż pod adresem pod którym mieści się siedziba ww. spółki, prowadzi działalność inny przedsiębiorca.

W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania przeciwko COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, dystrybutorowi kwestionowanej zabawki i pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. zawiadomił COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do zabawki (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822, niespełniającej następujących wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

1. szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza bądź uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos;
2. innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:
 - b) § 5 ust. 4, z uwagi na brak nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego importera;
 - c) § 5 ust. 5, z uwagi na brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii w/ lub na przedziale dla baterii oraz brak w instrukcji nw. informacji:
 - typy baterii, które mogą być używane,
 - nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii,
 - wyczerpane baterii należy wyjąć z zabawki,
 - nie wolno zwierać zacisków zasilania,co nie warunkuje bezpiecznego używania ww. wyrobu.

W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie podpisanej pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane (dowód: karta nr 3 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 11 kwietnia 2012 r.

Postanowieniem z dnia 10 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu ze szczegółowymi oraz innymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została

poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karta nr 5-8 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Postanowienie zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 15 maja 2012 r.

W dniu 8 czerwca 2012 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 4 czerwca 2012 r., w którym oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka została wycofana ze sprzedaży (dowód: karta nr 9 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W dniu 12 czerwca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował do strony pismo, w którym wezwał ją przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach (dowód: karta nr 10 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W rozmowie telefonicznej z dnia 10 lipca 2012 r. (dowód – notatka służbowa: karta nr 11 akt postępowania Prezesa UOKiK) poinformowano osobę występującą w imieniu strony, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała żadnych dowodów, potwierdzających podjęcie wymaganych działań.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta nr 13 i nr 18 akt postępowania Prezesa UOKiK). Strona z praw tych skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zważywszy, iż nie ustalono podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie przedmiotowej zabawki do obrotu, postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, jako dystrybutorowi zabawki (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 341/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 6a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 7.1 i pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”. Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili, iż w oznakowaniu zabawki nie podano informacji identyfikujących importera, natomiast umieszczono dane dystrybutora poprzedzone słowem „Importer”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (grzechotka) NO. 41482, kod EAN 2225011414822, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 i w § 5 ust. 5 rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia określa, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeśli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki.

Natomiast zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia, producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L.09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Zgodnie z jej przepisami ww. zabawka nie spełnia wymagań ww. dyrektywy określonych w:

- a) pkt 4 lit. e „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa”,
- b) art. 6 ust. 3 i ust. 4.

Zgodnie z pkt 4 lit. e ww. dyrektywy opakowania, których znajdują się zabawki przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Art. 6 ust. 3 stanowi, iż importerzy umieszczają na zabawce swoje nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i umieszczają swój adres kontaktowy na zabawce, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki. Zgodnie natomiast z art. 6 ust. 4 importerzy zapewniają dołączenie do zabawki instrukcji obsługi oraz informacji na temat bezpieczeństwa w języku lub językach łatwo zrozumiałych dla konsumentów, określonych przez dane państwa członkowskie.

W toku postępowania COMMODITY CITY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej złożyła jedynie oświadczenie o wycofaniu ze sprzedaży przedmiotowego wyrobu i mimo upływu wyznaczonego jej terminu, nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o podjęciu przez nią działań mających na celu wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z praw tych skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów. Brak tych dowodów nie daje podstaw

do przyjęcia, że kwestionowanego wyrobu nie ma już w obrocie a użytkownicy zostali poinformowani o możliwym zagrożeniu.

Mając na uwadze, iż kwestionowana zabawka stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza bądź uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos oraz nie warunkuje bezpiecznego jej używania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne, nakazanie jej wycofania zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

W interesie użytkowników przedmiotowej zabawki jest, ze względu na wskazane powyżej zagrożenie, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobie, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

COMMODITY CITY Sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna 3 lok. D-1A
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KJ.8361.333, 376.2011)
2. a/a