



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-268(10)/12/KZ

Warszawa, 11 kwietnia 2013 r.

Decyzja DNR-2/67/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki na baterie „Singing Doll”, kod EAN 5900851299217, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców Marka Klity i Antoniny Bajko, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „JANMAR” spółka cywilna w Chełmie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę na baterie „Singing Doll”, kod EAN 5900851299217. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury VAT nr 060499/2114 z dnia 5 września 2008 r.

Przedmiotowa zabawka to zwierzątko o wysokości około 28 cm, wykonane z kolorowego materiału włókienniczego. Głowa oraz ręce wypełnione są miękkim materiałem. Oczy wykonane są z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Wokół szyi umieszczono sznurek, przymocowany do tułowia. Na lewej dłoni w miejscu przycisku uruchamiającego zabawkę naklejona została papierowa naklejka. Z tyłu zabawki wszyto zamek błyskawiczny. Korpus zabawki wypełnia plastikowa komora otoczona watą

poliestrową. Komora połączona jest ze stopami zwierzątka i posiada przedział na 3 baterie, zamykany pokrywą. Buty zwierzątka wykonano z kolorowego, twardego i miękkiego tworzywa sztucznego. Opakowanie przedmiotowej zabawki stanowi kolorowe, tekturowe pudełko. Na opakowaniu zabawki znajdują się następujące informacje: „znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku, Made in China, Use 3 AA Battery, XIN XIONG WEI, 3+, zdjęcie przedstawiające sposób umieszczania baterii w zabawce”. Ponadto na opakowaniu zabawki znajdują się dwie etykiety zawierające napisy: „znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku, kod kreskowy 5900851299217, Zestaw do zabawy na baterie. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na małe elementy. Uwaga. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko połknięcia małych elementów. Uwaga. Zabawka może być używana wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Konieczność przechowywania zabawki w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. W przeciwnym wypadku istnieje ryzyko połknięcia małych elementów, co grozi uduszeniem. Uwaga, opakowanie nie jest zabawką, należy je usunąć, bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę, w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki. Importer Madej Sp. z o.o. ZMIB Puławska 48, 05-500 Piaseczno, Wyprodukowano w Chinach”. Do zabawki przyszyta jest metka zawierająca napis: „Made in China”. W przedziale na baterie w zabawce znajduje się oznaczenie kształtu baterii wraz z zaznaczoną biegunowością oraz napisami: 1,5 V (AA. UM3.R6). Do zabawki dołączona jest papierowa ulotka zawierająca kompletną instrukcję dla zabawek bateryjnych.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (prosta zabawka z miękkim wypełnieniem, przeznaczona do trzymania i przytulania) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” - Tablica 9 - kategoria H - lalki i zabawki wypchane miękkie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie, przeprowadzili badania organoleptyczne przedmiotowej zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 234/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego małych elementów (od zabawki odłączyło się prawe i lewe oko), które mieszczą się całkowicie

w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Ponadto zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na niezasadne umieszczenie na zabawce ostrzeżenia „Uwaga. Zabawka może być używana wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej”, wymaganego w przypadku zabawek funkcjonalnych. Jednocześnie stwierdzono niezgodność z pkt 5.2 c ww. normy, z uwagi na dostępność materiału włóknistego oraz niezgodność z pkt 7.1 normy PN-EN 62115:2005, ze względu na brak oznaczenia modelu lub typu przedmiotowej zabawki.

Mając na uwadze to, iż przedmiotowa zabawka została wprowadzona do obrotu w dniu 21 sierpnia 2008 r., pismem z dnia 31 października 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki na baterie „Singing Doll”, kod EAN 5900851299217, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia i zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie ilości zakupionego wyrobu oraz dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 3 grudnia 2012 r. do UOKiK wpłynęło pismo od strony z dnia 22 listopada 2012 r., w którym strona oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Jednocześnie strona wskazała, iż wyrób został zakupiony w ilości 432 sztuk na podstawie faktury nr 0714/08-07 z dnia 14 lipca 2008 r. Z przekazanego dokumentu wynika, iż zakupiono go od HON CHEONG GOLD JEWELLARY TRADING CO RM 3406 HONGTING HOUSE HONGYAT COURT LAM TIN KLN. HONGKONG. Do pisma załączono listę dystrybutorów oraz dokumenty zakupu.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 13 grudnia 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 9 stycznia 2013 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż wycofała z obrotu przedmiotową zabawkę. Do odbiorców, którzy zakupili ten wyrób wysłała informację o konieczności wycofania go z obrotu. Jednocześnie zwróciła się z prośbą do dystrybutorów o podanie ilości posiadanych zabawek. W dniu 2 stycznia 2013 r. opublikowane zostało ogłoszenie w gazecie, informujące konsumentów o stwierdzonych

niezgodnościach. Do pisma strona załączyła kopie oświadczeń odbiorców dotyczące posiadania przedmiotowej zabawki, kopie faktur korygujących oraz wycinek ogłoszenia z gazety.

W piśmie z dnia 18 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem zabawki na baterie „Singing Doll”, kod EAN 5900851299217.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 234/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę dystrybutorów, z której wynikało, iż sprzedano wszystkie zakupione wyroby w ilości 432 sztuk. Ponadto strona nadesłała oświadczenia kontrahentów dotyczące nieposiadania przedmiotowej zabawki. Od odbiorców, którzy oświadczyli, iż mają wyroby, strona odebrała łącznie 15 sztuk zabawek i wystawiła faktury korygujące, poświadczające ich zwrot. Jednocześnie strona nadesłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. Powyższe dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność

wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka