



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 18 maja 2020 r.

DKK-1.422.12.2020.FR

DECYZJA nr DKK - 104 / 2020

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 369 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego na wniosek Andrzeja Śliwińskiego, Macieja Śliwińskiego, Marcina Śliwińskiego, Adama Śliwińskiego, Michała Śliwińskiego, Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Andrzej i Marcin Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Andrzej i Michał Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Hanna i Marcin Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Marcin i Michał Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Marcin Śliwiński i Wspólnicy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Michał Śliwiński i Wspólnicy sp.j. z siedzibą w Radzanowie oraz Andrzej i Adam Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez Andrzeja Śliwińskiego, Macieja Śliwińskiego, Marcina Śliwińskiego, Adama Śliwińskiego, Michała Śliwińskiego, Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Andrzej i Marcin Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Andrzej i Michał Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Hanna i Marcin Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Marcin i Michał Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Marcin Śliwiński i Wspólnicy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Michał Śliwiński i Wspólnicy sp.j. z siedzibą w Radzanowie, Michał Śliwiński i Wspólnicy sp.j. z siedzibą w Radzanowie oraz Andrzej i Adam Śliwińscy sp.j. z siedzibą w Radzanowie wspólnego przedsiębiorcy pod firmą Sapere sp. z o.o. z siedzibą w Radzanowie, na zasadach określonych we wniosku.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na fakt, że decyzja

w całości uwzględnia żądanie strony, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ §1 pkt 1 oraz § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1460 ze zm.), od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 9 w związku z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 785 ze zm.), odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega opłacie stałej w kwocie 1000 zł.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 zd. 1 Kodeksu postępowania cywilnego, strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Informujemy, że zgodnie z art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 ze zm.), który wszedł w życie w dniu 31 marca 2020 r., w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, począwszy od dnia 31 marca 2020 r. bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, a także w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęte ulega zawieszeniu na ten okres. Jednocześnie jednak, czynności dokonane w tym okresie są skuteczne.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów*
Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymują:

- 1) Andrzej Śliwiński
- 2) Maciej Śliwiński
- 3) Marcin Śliwiński
- 4) Adam Śliwiński
- 5) Michał Śliwiński
- 6) Śliwińscy sp.j.
- 7) Andrzej i Marcin Śliwińscy sp.j., Radzanów
- 8) Andrzej i Michał Śliwińscy sp.j., Radzanów
- 9) Hanna i Marcin Śliwińscy sp.j., Radzanów
- 10) Marcin i Michał Śliwińscy sp.j., Radzanów
- 11) Marcin Śliwiński i Wspólnicy sp.j., Radzanów
- 12) Michał Śliwiński i Wspólnicy sp.j., Radzanów
- 13) Andrzej i Adam Śliwińscy sp.j., Radzanów