



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

Warszawa, 5 marca 2020 r.

DIH-2.712.58.2019.PŁ

**DECYZJA DIH – 2 Nr 34/2020**

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r., poz. 660) zwanej dalej: ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań, próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania do badań, paliwa stałego otrzymanego w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks), niespełniającego wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę Handel Artykułami Przemysłowymi. Usługi Transportowe [...] & [...] – Spółka Jawna z siedzibą w Lipnikach (zwanej dalej: „Przedsiębiorcą” lub „Stroną”) obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **4.182,00 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: cztery tysiące sto osiemdziesiąt dwa złote), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań o nr 0171/19/6825 w wysokości 947,10 zł, próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 9702/19/6825 w wysokości 159,90 zł oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania ww. próbek paliwa stałego otrzymanego w procesie termicznej przeróbki węgla kamiennego wyniku przeróbki tj. koks w wysokości 3.075,00 zł.

**Uzasadnienie**

Pismem z 17 grudnia 2019 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół oraz materiał dowodowy zgromadzony podczas kontroli przeprowadzonej w należącym do Strony składzie opału [...] w Paczkowie. W trakcie kontroli przeprowadzonej 28 października 2019 r. inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań ze zwału o masie 102,280 tony próbki paliwa stałego otrzymanego w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks), tj. próbkę paliwa stałego przeznaczoną do badań nr 0171/19/6825 o masie 128 kg i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9702/19/6825 o masie 128 kg, na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr NRU.8361.424.2019. Następnie 28 października 2019 r. Inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego

Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbkę paliwa stałego przeznaczoną do badań nr 0171/19/6825 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9702/19/6825 do niezależnego akredytowanego laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. według protokołu przyjęcia próbek do badania nr 64/2019. Wraz z próbkami paliwa stałego przekazano kopię świadectwa jakości paliwa stałego nr 1230/2019 z dnia 28 października 2019 r. wydanego przez kontrolowanego Przedsiębiorcę.

Badanie przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. udokumentowane sprawozdaniem nr P-2512/19, wykazało, że oferowany w dniu kontroli tj. 28 października 2019 r. paliwa stałego otrzymanego w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks), nr próbki 0171/19/6825, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyleń o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości paliw stałych nr 1230/2019 z dnia 28 października 2019 r. wystawionym przez Stronę, z uwagi na:

- zawyżoną zawartość popiołu, która wynosiła 8,90%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 7,71%,
- zawyżoną części lotnych, która wynosiła 1,06%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 0,98%,
- zaniżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 3,6% przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 7,6%.

Ponieważ badanie próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0171/19/6825 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9702/19/6825 przeprowadzono z urzędu zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie i kontrolowania jakości paliw. Badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9702/19/6825 wykonane przez POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o. o. udokumentowane sprawozdaniem z badań P-2586/19 po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyleń o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości badanego paliwa stałego, z uwagi na:

- zawyżoną zawartość popiołu, która wynosiła 9,19%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 7,71%,
- zawyżoną części lotnych, która wynosiła 1,01%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 0,98%,
- zaniżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 3,5% przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 7,6%.

Uwzględniając wyniki badań laboratoryjnych Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że badane paliwo stałe otrzymane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks) nie jest zgodne z parametrami wskazanymi w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości nr 1230/2019 z dnia 28 października 2019 r.

Pismem z 3 grudnia 2019 r. (sygnatura NRU.8361.424.2019) Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował Przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego otrzymanego w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks) oraz przekazał egzemplarze sprawozdań z badań laboratoryjnych o numerach P-2512/19 z 6 listopada 2019 r. i P-2586/19 z 18 listopada 2019 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wynik badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), zwany dalej: Kpa, pismem z 3 lutego 2020 r. powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki przeznaczonej do badań i próbki kontrolnej paliwa stałego otrzymanego w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks), jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona została poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako Stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kpa, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, że:**

Zgodnie z art. 6c ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej 1MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”. Zgodnie z art. 6d pkt 6 przedsiębiorca ma obowiązek wskazać w świadectwie jakości wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Zarządzający, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów.

Opierając się na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o. o., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że parametry jakościowe pobranego 28 października 2019 r. paliwa stałego otrzymywanego w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego (koks) nr próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań 0171/19/6825 i próbki kontrolnej nr 9702/19/6825, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, są niezgodne z wartościami parametrów jakościowych wskazanych w świadectwie jakości nr 1230/2019 z dnia 28 października 2019 r. wystawionym przez Stronę w zakresie zawartości: popiołu, części lotnych oraz zawartości wilgoci całkowitej.

Zgodnie z art. 24 ust. 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustala wysokość należności pieniężnej na podstawie faktur VAT wystawionych przez POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o. o. za badanie próbek paliw stałych. Koszty badań próbki kontrolnej nr 9702/19/6825 ustalił na podstawie załącznika nr 1 poz. 6 do faktury VAT Nr FK/608/2019 wystawionej w dniu 12 grudnia 2019 r., w wysokości 221,40 zł. Jednocześnie zgodnie z pismem Ministerstwa Energii z dnia 31 października 2019 r. znak DGA.I.4212.22.2019 IK:407419, w przypadku gdy wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości lecz niezgodność ta wskazuje, że jest to paliwo o jakości wyższej niż deklarowana, przedsiębiorca nie narusza przepisów ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Analiza sprawozdań z przeprowadzonych badań wykazała, że wartość parametru zawartość wilgoci całkowitej jest lepsza niż deklarowana w świadectwie jakości nr 1230/2019 z dnia 28 października 2019 r. Potwierdziły to wyniki badań próbki kontrolnej nr 9702/19/6825 udokumentowane sprawozdaniem z badań nr P-2586/19 z dnia 18 listopada 2019 r. W związku z powyższym organ nie obciążył Strony kosztami badań parametru zawartość wilgoci całkowitej za badanie próbki kontrolnej wynikającymi z zestawienia kosztów wykonanych badań. Kwota za badanie próbki kontrolnej nr 9702/19/6825, którą organ obciążył Stronę wyniosła 159,90 zł.

Za badanie próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0171/19/6825 Zarządzający systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw ustalił koszty badań na podstawie faktury korygującej VAT Nr FK/3/2020/kor z dnia 21 stycznia 2020 r. i załącznika nr 1, poz. 6 do faktury korygowanej Nr FK/12/2019/kor w wysokości 947,10 zł. Natomiast na podstawie załącznika nr 3 poz. 5 do faktury korygowanej Nr FK/12/2019/kor, organ ustalił koszt pobrania do badań próbki przeznaczonej do badań nr 0171/19/6825 oraz próbki kontrolnej nr 9702/19/6825, w wysokości 3.075,00 zł.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Stronę obowiązek uiszczenia kwoty **4.182,00 zł** (słownie: cztery tysiące sto osiemdziesiąt dwa złote), stanowiącej równowartość kosztów badania próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań nr 0171/19/6825 oraz próbki kontrolnej paliwa stałego

nr 9702/19/6825 jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniającej VAT.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.**

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie nie służy odwołanie, jednakże Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od Strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane Stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, Stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096); art. 29 ust. 1 ustawy z 16 lutego 2017 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r., poz. 369); art. 52 § 3, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.).

z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
*Anna Janiszewska*  
*Dyrektor*  
*Departamentu Inspekcji Handlowej*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Handel Artykułami Przemysłowymi. Usługi Transportowe ANKAS [...] & [...] – Spółka Jawna, [...] 48-388 Lipniki.
2. a.a.