



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-157(10)/09/MŚ
BK/NR-0271-389/08/JJ/MŚ

Warszawa, 12 maja 2009 r.

Decyzja DNR-2/115/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Piotra Płachetkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „P&P” w Mikołowie, w sprawie wprowadzonych do obrotu lamp model P41-39355 Queen Isabell, kod EAN 2500000039355 oraz lamp model P41-39218 Queen Isabell, kod EAN 2500000039218, produkcji chińskiej, niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku ze stwierdzeniem, iż wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Włodzimierza Usarka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „TRAPER” w Suwałkach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku Delegatura w Suwałkach, stwierdzili w ofercie handlowej lampy model P41-39355 Queen Isabell, kod EAN 2500000039355 oraz lampy model P41-39218 Queen Isabell, kod EAN 2500000039218.

Przedmiotowe wyroby zostały zakupione przez importera Piotra Płachetkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „P&P” w Mikołowie, od CHAOZHOU HAIHONG CERAMICS MAKING CO., LTD, TIANTOUHE DEVELOPMENT ZONE, FENGXI, CHAOZHOU GUANDONG, CHINY.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że ww. lampy nie spełniają wymagań normy PN-EN 60598-1:2001 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania” określonych w:

- pkt 3.2.2 i pkt 3.3.2, z uwagi na brak danych technicznych lamp,
- pkt 3.2.4, z uwagi na brak informacji o klasie ochronności opraw oświetleniowych,

- pkt 5.2.9 i pkt 5.2.10, z uwagi na to, że oprawy nie posiadały odciażki; ponadto przepust lamp model P41-39355 Queen Isabell nie został odpowiednio zabezpieczony przed wykręceniem,
- pkt 5.2.8, z uwagi na niespełnienie przez ww. oprawy wymagań klasy II ochronności.

Ponadto stwierdzono, że do ww. lamp nie dołączono deklaracji zgodności.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 12 listopada 2008 r. kontrolowanemu decyzję, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zakazującą dalszego przekazywania ww. wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko Piotrowi Płachetce, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „P&P” w Mikołowie (dalej zwany „stroną”), postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. lamp, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów (brak danych technicznych lamp oraz brak informacji o klasie ochronności opraw oświetleniowych),
- § 5 ust. 2, z uwagi na brak nazwy producenta i znaku towarowego oraz umieszczenie znaku CE w miejscu niewidocznym dla użytkownika,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1),
- § 7 ust. 1 pkt 1), z uwagi na to, że:
 - ww. oprawy nie posiadały odciażki,
 - elementy ww. opraw nie spełniają wymagań II klasy ochronności,
 - przepust lamp model P41-39355 Queen Isabell nie został odpowiednio zabezpieczony przed wykręceniem.

Przedmiotowe lampy tak oznakowane i tak skonstruowane mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia użytkownika – istnieje niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym.

W dniu 12 stycznia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 40k ust. 2 ww. ustawy, w drodze decyzji przedłużył do czasu zakończenia postępowania wydany przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej,

zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowego wyrobu.

Postanowieniem z dnia 14 stycznia 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności w ww. wyrobach bądź wycofanie ich z obrotu.

W dniu 30 stycznia 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo strony informujące o podjęciu działań mających na celu wycofanie ww. wyrobów z obrotu i usunięcie wszelkich zastrzeżeń pokontrolnych. Ponadto strona poinformowała, że abażury i oprawy dołączone do lamp są zabezpieczone przed wykręceniem dodatkową nakrętką, która w sposób trwały łączy abażur z oprawą i zapewnia odpowiednią stabilność całości lampy; oprawa jest odizolowana również dodatkową podkładką, która stanowi odciążkę i również zabezpiecza przed przetarciem przewodu elektrycznego dodatkową uszczelką łączącą przewód elektryczny z korpusem ceramicznym. Strona również oznajmiła, że abażury oraz korpus ceramiczny wraz z przewodem elektrycznym i oprawą oraz oznakowaniem sprzedawane są oddzielnie, a montaż całej lampy odbywa się bezpośrednio w punkcie sprzedaży. Strona wnioskuje, że montaż ten przebiegał w sposób nieprawidłowy i postanowił wycofać zakwestionowane lampy ze sklepu pana Włodzimierza Usarka, zwracając się do niego z prośbą o wycofanie zakwestionowanych w wyniku kontroli lamp z obrotu. Do pisma dołączono kopię certyfikatu i deklarację zgodności z dyrektywą 73/23/EEC i 93/68/EEC oraz kopie dowodu nadania przekazu pocztowego i potwierdzenia nadania przesyłki listowej poleconej nr 06789319.

Pismem z dnia 23 marca 2009 r. strona poinformowała o wycofaniu przedmiotowych wyrobów z obrotu, przedstawiając na tę okoliczność dowody w postaci zestawienia odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia kontrahentów potwierdzające wycofanie zakwestionowanych wyrobów z obrotu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Piotr Płachetka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „P&P” z siedzibą w Mikołowie, jest importerem wprowadzającym do obrotu lampy model P41-39355 Queen Isabell, kod EAN 2500000039355 oraz lampy model P41-39218 Queen Isabell, kod EAN 2500000039218. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego

Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania organoleptyczne wykazały, że ww. lampy nie spełniają wymagań normy PN-EN 60598-1:2001 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania” określonych w pkt 3.2.2, pkt 3.3.2, pkt 3.2.4, pkt 5.2.8, pkt 5.2.9 i pkt 5.2.10.

Ponadto stwierdzono, że do ww. lamp nie dołączono deklaracji zgodności.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 60598-1:2001 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”, w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) ww. rozporządzenia i w dniu 12 stycznia 2009 r. wszczął przeciwko Piotrowi Płachetce, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „P&P” w Mikołowie, postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do wycofania wyrobów z obrotu.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak zamieszczenia na lampach model P41-39355 Queen Isabell, kod EAN 2500000039355 oraz na lampach model P41-39218 Queen Isabell, kod EAN 2500000039218, podstawowych informacji,

których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów

tj. danych technicznych lamp oraz brak informacji o klasie ochronności opraw oświetleniowych; z uwagi na brak nazwy producenta i znaku towarowego oraz umieszczenie znaku CE w miejscu niewidocznym dla użytkownika; z uwagi na to, że przedmiotowe lampy zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami poprzez brak odciążki, elementy ww. opraw nie spełniają wymagań II klasy ochronności oraz przepust lamp model P41-39355 Queen Isabell nie został odpowiednio zabezpieczony przed wykręceniem.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. wyroby nie spełniają zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofała ww. wyroby z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia kontrahentów potwierdzające wycofanie zakwestionowanych wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem przedmiotowych wyrobów z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Piotr Płachetka
PPHU „P&P”
ul. Rynek 18
43-190 Mikołów

Do wiadomości:

1. Włodzimierz Usarek
Sklep z artykułami przemysłowymi FH „TRAPER”
ul. Sejneńska 6A/21
16-400 Suwałki
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a

Małgorzata Kozak
Wiceprezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów