



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W POZNANIU**

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax (0-61) 851-86-44
E-mail: poznan@uokik.gov.pl

Poznań, 16 czerwca 2005r.

RPZ- 421/4/05/AN/

DECYZJA Nr RPZ 16/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji wszczętego na wniosek spółki Skanem A/S z siedzibą w Stavanger,

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejściu przez Skanem A/S z siedzibą w Stavanger (Norwegia) bezpośredniej kontroli nad spółką Introl S.A. z siedzibą w Swadzimiu k/Poznania.

UZASADNIENIE

Do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu w dniu 21 kwietnia 2005r. wpłynęło od spółki Skanem A/S z siedzibą w Stavanger (zwanej dalej również Skanem) zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (zwanej dalej ustawą), polegającej na przejściu przez spółkę Skanem bezpośredniej kontroli nad spółką Introl S.A. z siedzibą w Swadzimiu k/Poznania (zwanej dalej również Introl), poprzez nabycie 114.100 (słownie: stu czterdziestu tysięcy stu) akcji, stanowiących 100% kapitału zakładowego tej Spółki.

Z dokonanej przez Urząd analizy nadesłanego materiału zgłoszeniowego wynika, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2004, określony zgodnie z art. 15 ustawy oraz na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie sposobu obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611) wyniósł w 2004r. przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy tj. 50 mln euro.

Jednocześnie nie wystąpiła w sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca zwolnienie od konieczności zgłoszenia przedmiotowej koncentracji.

W związku z tym, iż łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia nie przekraczał [usunięto], a siedziba spółki Introl, nad którą będzie przejmowana kontrola, znajduje się w Swadzimiu, niniejsze postępowanie na podstawie §4 ust 1 i 3 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm.) przeprowadziła Delegatura w Poznaniu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, co następuje:

1. Przyczyny i opis transakcji

Przyczyną zgłoszonej Prezesowi Urzędu transakcji jest chęć wejścia spółki Skanem na rynek polski, co umocniłoby pozycję spółki w Europie, oraz ułatwiłoby ekspansję na inne rynki Europy Wschodniej. Transakcja ta umożliwi również rozwój oferty Introlu zarówno w zakresie asortymentu jak i jakości.

Przedmiotem planowanej transakcji będzie zakup przez Skanem 114.100 (słownie stu czterdziestu tysięcy stu) akcji spółki Introl, stanowiących 100% kapitału zakładowego i dających 100% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Introl.

2. Uczestnicy koncentracji

Skanem A/S z siedzibą w Stavanger, przy ulicy Hesbygaten 5 (Norwegia) – aktywny uczestnik koncentracji – prowadzi działalność skoncentrowaną na produkcji samoprzylepnych etykiet, produkcji opakowań metalowych i produkcji folii PCV do stosowania przy opakowaniach. Większościowym akcjonariuszem Skanem A/S jest Ole Rugland (100% akcji), który stoi na czele grupy kapitałowej, w skład której wchodzi następujące podmioty:

1. Skanem Moss AS, z siedzibą w Norwegii
2. Skanem Labels Holding AS, z siedzibą w Norwegii
3. Skanem Danmark AS, z siedzibą w Danii
4. Reflex Film AS, z siedzibą w Norwegii

Spółki te kontrolują sieć kilkunastu innych przedsiębiorstw, z siedzibami w Norwegii, Szwecji, Danii, Niemczech i Wielkiej Brytanii. Grupa kapitałowa Skanem nie posiada żadnych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w Polsce.

Introl S.A. z siedzibą w Swadzimiu, przy ulicy Poznańskiej 34B – pasywny uczestnik koncentracji – prowadzi działalność gospodarczą w zakresie produkcji etykiet samoprzylepnych. Właścicielem 100% akcji Introlu S.A. jest Romuald Szperliński, który stoi na czele grupy kapitałowej, w skład której wchodzi spółka zależna: Introl Print, z siedzibą w Rosji.

3. Rynek właściwy.

Ocenę skutków zamierzonej koncentracji dla konkurencji poprzedzić musi określenie rynków właściwych, na których zaangażowani są uczestnicy koncentracji oraz ich aktualnej i przyszłej pozycji na tych rynkach.

Pod pojęciem rynku właściwego, zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy, rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

Materiały zgromadzone w trakcie postępowania wskazują, iż w niniejszej sprawie właściwym rynkiem produktowym jest: rynek drukowanych etykiet samoprzylepnych. Właściwym rynkiem geograficznym jest rynek krajowy. Zarówno Introl, jak i wszyscy jego więksi konkurenci wskazali, że ich najważniejsi odbiorcy są usytuowani na terenie Polski i że niewielką tylko część swej produkcji eksportują. W badaniach wskazano również na fakt, iż import na obszar Polski drukowanych naklejek (etykiet) nie ma większego znaczenia gospodarczego.

Na tak określonym rynku właściwym spółka Introl posiada udział 10,31% - 14,33%.¹

Ustalenie udziałów rynkowych spółki Introl oparto na jej wyliczeniach, zawartych w zgłoszeniu oraz piśmie uzupełniającym z dnia 16.05.2005 r. W toku postępowania zwrócono się również do jej ważniejszych konkurentów o określenie ich wielkości sprzedaży etykiet a także szacunki ich udziału w rynku. Wszystkie uzyskane informacje skonfrontowano z danymi zawartymi w raporcie rynkowym sporządzonym przez spółkę Vandagraf International Limited.

Największymi konkurentami Introl na krajowym rynku produkcji etykiet samoprzylepnych są spółki: Warszawski Dom Handlowy Drukarnia sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, PZ Grafpol Wyroby Papierniczo-Poligraficzne z siedzibą w Bydgoszczy, oraz PPU Comex sp. z o.o. we Wrocławiu - wszystkie z udziałami poniżej 10%.

Z kolei spółka Skanem nie uczestniczy do tej pory w polskim rynku produkcji etykiet samoprzylepnych.

4. Wpływ zamierzonej koncentracji na rynki właściwe w układzie horyzontalnym, wertykalnym i konglomeratowym.

Pojęcia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym zostały zdefiniowane w punkcie 7.2 i 10.1 Wykazu Informacji i Dokumentów, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów dnia 3 kwietnia 2002r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2002r. nr

¹ Za raportem firmy Vandagraf International Ltd. przyjęto, że wartość krajowego rynku etykiet samoprzylepnych w 2004 r. wyniosła 408 – 567 milionów złotych.

34, poz.404). Zgodnie z tym załącznikiem, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie:

- *horyzontalnym* (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynków wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%,
- *wertykalnym* (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:
 - działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
 - jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
 - indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami
- *konglomeratowym*, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Koncentracja ma charakter horyzontalny – jest dokonywana między uczestnikami tych samych produktowych rynków właściwych – etykiet samoprzylepnych. Jednakże, łączny udział uczestników koncentracji w rynku właściwym nie przekroczy 20% (na krajowym rynku produkcji etykiet samoprzylepnych w 2004 r. wynosił mniej niż 15 %). W postępowaniu nie ujawniono żadnych okoliczności, które wskazywałyby na możliwość istotnego wzrostu udziałów stron transakcji w najbliższej przyszłości. Pozwala to na stwierdzenie, iż nie ma rynków, na które niniejsza koncentracja może wywrzeć wpływ w układzie horyzontalnym.

W toku postępowania nie zidentyfikowano również żadnych rynków, na które koncentracja może wywierać wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 17 ustawy antymonopolowej, Prezes Urzędu, w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Definicja pozycji dominującej jest określona w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. W świetle tego przepisu, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak ustalono w toku postępowania, zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników transakcji, bowiem

łączny udział spółek Skanem i Introl na rynkach właściwych, a w szczególności na krajowym rynku produkcji etykiet samoprzylepnych nie przekracza 15 %.

Należy również podkreślić, iż na krajowym rynku produkcji etykiet samoprzylepnych spółka Introl spotyka się z konkurencją ze strony około 40 przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie druku etykiet samoprzylepnych. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie rynkowym przeprowadzonym przez Vandagraf International Limited wzmaga się również konkurencja ze strony dużych przedsiębiorstw międzynarodowych, które wykorzystują polski rynek do rozbudowy swojej pozycji w Europie Środkowo-Wschodniej. Przykładowo spółka CCL Industries – największa na świecie firma zajmująca się drukowaniem etykiet samoprzylepnych – rozpoczęła w 2004 r. budowę zakładu drukującego etykiety samoprzylepne w Rokietnicy, koło Poznania. Od 2001 r., w Pabianicach działalność rozpoczęła polska spółka-córka belgijskiego koncernu Reynders Etiketten S.A. Na polskim rynku działa znaczący europejski producent etykiet samoprzylepnych, szwedzka spółka AB W.H. Nordwalls (po odkupieniu spółki Pakiet sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku). Działa też, oferująca rozwiązania w zakresie zabezpieczeń na drukowanych foliach, spółka Hueck Folien z Austrii. Rozpoczęła ona niedawno w Polsce działalność w zakresie sprzedaży drukowanych materiałów zabezpieczających (plomb). Na ten segment rynku oczekiwane jest również wejście firmy L. Kurz z Niemiec.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zamierzona koncentracja, polegająca na przejęciu spółki Introl – polskiego producenta i dostawcy etykiet samoprzylepnych przez europejskiego inwestora branżowego, dotąd nie prowadzącego działalności na polskim rynku, wzmocni jej pozycję rynkową, nie jednak na tyle, aby w najbliższej przyszłości mogła ona istotnie ograniczać konkurencję, w szczególności aby możliwe było uzyskanie przez nią pozycji dominującej.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie ocenianej koncentracji jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeka się jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479²⁸ § 2 i 3 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Poznaniu
Edward Stawicki

Otrzymują:

Robert Niczyporuk

Jakub Wieszczycki i in.

Domański, Zakrzewski, Palinka sp.k.

Ul. Emilii Plater 53

00-113 Warszawa

pełnomocnicy

SKANEM AS

a/a