



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.69.2020.IS

Warszawa, 5 października 2020 r.

DECYZJA DNR-2/213/2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Zbigniewa Banasiak prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą KOTŁO-POL Zbigniew Banasiak w Gołuchowie kotłów grzewczych z automatycznym podajnikiem paliwa: kocioł KLAster 5 – 23 Kw, kocioł KLAster 5 – 14 Kw, kocioł KLAster 5-11 – 12 Kw, kocioł TORET - 26 Kw, kocioł TORET – 13 Kw (dalej także „wyroby”, „kotły”), niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), dalej „rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn”, oraz rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz.Urz.U.E.L Nr 193, str. 100), dalej „rozporządzenie Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.”, w związku z usunięciem niezgodności wyrobów.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, przedsiębiorcy Zbigniewa Banasiak prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą KOTŁO-POL Zbigniew Banasiak w Gołuchowie dokonano analizy dokumentów kotłów: KLAster 5 – 23 Kw, KLAster 5 – 14 Kw, TORET - 26 Kw (sprzedanych w okresie od stycznia 2020 r.) oraz kotłów KLAster 5-11 – 12 Kw, TORET – 13 Kw (wybranych z oferty handlowej umieszczonej na stronie internetowej producenta).

Kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, że kotły produkowane są na indywidualne zamówienie klientów. Oświadczył również, że instrukcja obsługi i montażu kotła -

Dokumentacja Techniczno - Ruchowa (DTR) wraz z deklaracją zgodności jest oddzielna dla kotłów TORET oraz kotłów KLAster.

W toku kontroli analizując przedstawione przez kontrolowanego przedsiębiorcę dokumenty, m.in. sprawozdania z badań, instrukcje obsługi, deklaracje zgodności oraz dokumentację techniczną, sprawdzono, czy wyroby spełniają wymagania rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. oraz normy zharmonizowanej PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW - Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie, dalej „norma”.

Stwierdzono następujące niezgodności:

- brak na tabliczkach znamionowych kotłów TORET informacji dotyczącej pojemności wodnej w litrach - niezgodność z pkt 7.2. lit. h) normy oraz § 57 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- deklaracja zgodności nie zawierała nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (dotyczy kotłów KLAster) - niezgodność z pkt 1.3.2. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- w deklaracji zgodności niewłaściwie określono dyrektywy oraz przepisy - nie wskazano pełnych nazw oraz odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - niezgodność z pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- nie powołano się na przepisy rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. (dotyczy kotłów KLAster) - niezgodność z pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- w deklaracji zgodności nie dokonano pełnego wskazania norm zharmonizowanych, wskazano niepełne numery norm bez tytułu (dotyczy kotłów TORET) - niezgodność z pkt 1.3.7. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak na instrukcji napisu "Instrukcja oryginalna" - niezgodność z § 58 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak w instrukcji zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy: wymaganego ciągu spalin w milibarach (lit. a) – nie dotyczy kotłów TORET, temperatury spalin

wylotowych przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej (lit. c), strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d), oporów przepływu wody (lit. f) - nie dotyczy kotłów TORET, stałopalności w godzinach (lit. i), zakresu nastaw regulatora temperatury (lit. j), zawartości wilgoci w paliwie wraz z wymiarami ziaren/kawałków paliwa (lit. l) - nie dotyczy kotłów TORET, wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m), wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n), wymaganej ilości pomocniczej energii elektrycznej w jednostce czasu (lit. o), mocy w stanie gotowości eksploatacyjnej w watach (lit. p), przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r), informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t), informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u) - nie dotyczy kotłów TORET, instrukcji dotyczącej miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z) – dotyczy wyłącznie kotłów TORET, informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwościach zmniejszenia głośności kotła grzewczego (lit. v) - niezgodność § 59 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;

- brak w instrukcji zapisu zwracającego uwagę na wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu kotła, wskazań dotyczących prawidłowego magazynowania paliwa i odległości od materiałów palnych (dotyczy kotłów KLAFTER) - niezgodność § 59 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak w instrukcji pełnych informacji (rysunków, schematów, opisów i objaśnień) niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, np. opisu informacji dotyczących zabezpieczeń - niezgodność § 59 ust 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak ostrzeżeń dotyczących niedozwolonych sposobów użytkowania maszyny, które, jak to wynika z doświadczenia mogą mieć miejsce (dotyczy kotłów KLAFTER) - niezgodność § 59 ust 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierających rysunki, schematy i sposoby mocowania - niezgodność § 59 ust 1 pkt 9 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;

- brak informacji dotyczących ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych (dotyczy kotłów KLAster) - niezgodność § 59 ust 1 pkt 12 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak specyfikacji części zamiennych, jakie mają zostać użyte, jeżeli mają one wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo operatorów/ użytkowników - niezgodność § 59 ust 1 pkt 20 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak w instrukcji informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli - niezgodność z pkt 2 lit a (pkt 1) Załącznika nr II rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.;
- brak w instrukcji wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa (dotyczy kotłów KLAster) - niezgodność z pkt 2 lit a (pkt 3) Załącznika nr II rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.;
- brak w dokumentacji technicznej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli, wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji kotła (dotyczy kotłów KLAster) - niezgodność z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 3) oraz lit. b w związku z lit. c Załącznika nr II do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.;
- brak w dokumentacji technicznej dokumentacji oceny ryzyka przedstawiającej zastosowaną procedurę zawierającą: wykaz zasadniczych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa, które mają zastosowanie do maszyny; opis środków wdrożonych w celu wyeliminowania zidentyfikowanych zagrożeń lub zmniejszenia ryzyka oraz wskazania ryzyka resztkowego związanego z maszyną, jeżeli ma to zastosowanie (dotyczy kotłów KLAster) - niezgodność z pkt 4.3 normy, z § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, pkt 1.2.1.4. Załącznika Nr 2 "DOKUMENTACJA TECHNICZNA" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak na ogólnodostępnej stronie internetowej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie

z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli 1, wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji - niezgodność z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 2) i lit. b Załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.;

- brak na ogólnodostępnej stronie internetowej instrukcji dotyczącej właściwego sposobu eksploatacji kotła na paliwo stałe oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa (dotyczy kotłów KLASTER) - niezgodność z pkt 2 lit. a (pkt 3) Załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.

Ponadto w dniu kontroli inspektorom nie okazano księgi jakości, w której powinny być opisane kontrole i badania wymagane w trakcie produkcji. Stwierdzono również rozbieżne informacje dotyczące paliwa w przedstawionej dokumentacji oraz na stronie internetowej. W przypadku kotła KLASTER 5-11 – 12 Kw kontrolowany przedsiębiorca nie okazał dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań dla paliwa węgiel kamienny (kl. 1a) sort GI (wskazanego w DTR) oraz paliwa węgiel (kl. A1) + koks (kl. c1) mieszanka 1:1 (wskazanego na tabliczce). W przypadku kotłów KLASTER o mocach 14 kW i 23 kW kontrolowany przedsiębiorca nie okazał dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań dla paliwa węgiel kamienny (kl. a1) – sortyment groszek I, II (wskazanego w DTR i na tabliczce). W przypadku kotłów TORET o mocach 13 kW i 26 kW na stronie internetowej podano informacje dotyczące parametrów jakościowych paliwa węgiel kamienny sortymentu groszek i pellet, podczas gdy okazane sprawozdania z badań dotyczą paliwa węgiel kamienny sortymentu groszek.

Akta z kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z 20 maja 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę Zbigniewa Banasiak prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą KOTŁO-POL Zbigniew Banasiak w Gołuchowie (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu kotłów grzewczych z automatycznym podajnikiem paliwa: kocioł KLASTER 5 – 23 Kw, kocioł KLASTER 5 – 14 Kw, kocioł KLASTER 5-11 – 12 Kw, kocioł TORET - 26 Kw, kocioł TORET – 13 Kw, niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn:

- § 9 ust. 1 oraz pkt 1.2.1.4. Załącznika Nr 2 "DOKUMENTACJA TECHNICZNA" do rozporządzenia, z uwagi na brak przeprowadzenia oceny ryzyka w celu określenia,

mających zastosowanie do tej maszyny, zasadniczych wymagań w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (dotyczy kotłów KLAster);

- § 57 ust. 1, z uwagi na brak na tabliczkach znamionowych kotłów TORET informacji niezbędnych do bezpiecznego użytkowania maszyny (informacji dotyczącej pojemności wodnej w litrach);
- § 58 ust. 2, z uwagi na brak na instrukcji napisu "Instrukcja oryginalna";
- § 59 ust. 1 pkt 5, 8, 9, 12, 20, z uwagi na brak w instrukcji: pełnych rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, ostrzeżeń dotyczących niedozwolonych sposobów użytkowania maszyny, które, jak to wynika z doświadczenia mogą mieć miejsce (dotyczy kotłów KLAster), instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania, informacji dotyczących ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych (dotyczy kotłów KLAster), specyfikacji części zamiennych, jakie mają zostać użyte, jeżeli mają one wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo operatorów;
- pkt 1.3.2. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracji zgodności nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (dotyczy kotłów KLAster);
- pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak określenia właściwie dyrektyw oraz innych przepisów ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;
- pkt 1.3.7. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych (wskazano niepełne numery norm bez tytułu) - dotyczy kotłów TORET;

oraz niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.

- pkt 2 lit a (pkt 1) Załącznika nr II rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli;
- pkt 2 lit a (pkt 3) Załącznika nr II rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa (dotyczy kotłów KLAster);

- z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 3) oraz lit. b w związku z lit. c Załącznika nr II do rozporządzenia, z uwag na brak w dokumentacji technicznej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli, wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji kotła (dotyczy kotłów KLAster);
- z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 2) i lit. b Załącznika II do rozporządzenia, z uwagi na brak na ogólnodostępnej stronie internetowej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli 1, wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji;
- pkt 2 lit. a (pkt 3) Załącznika II do rozporządzenia, z uwagi na brak na ogólnodostępnej stronie internetowej instrukcji dotyczącej właściwego sposobu eksploatacji kotła na paliwo stałe oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa (dotyczy kotłów KLAster).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 25 maja 2020 r.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na przedstawienie oświadczenia o ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu oraz aktualnym stanie ich posiadania oraz list kontrahentów ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Strona postępowania pismem z 2 czerwca 2020 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło 8 czerwca 2020 r.) oświadczyła, że do obrotu wprowadziła:

- 14 sztuk kotłów KLAster 5-11 – 12 Kw,
- 13 sztuk kotłów KLAster 5 – 14 Kw,
- 14 sztuk kotłów KLAster 5 – 23 Kw,
- 6 sztuk kotłów TORET – 13 Kw,
- 2 sztuki kotłów TORET - 26 Kw.

Strona postępowania wskazała również, że na stanie nie posiada gotowych wyrobów, a kotły produkowane są na indywidualne zamówienie. Do pisma z 2 czerwca 2020 r. strona postępowania załączyła listy odbiorców.

Ze względu na stwierdzone niezgodności wyrobów będących przedmiotem postępowania, Prezesa UOKiK uznał za niezbędne wycofanie ich z obrotu bądź usunięcie ich niezgodności, poprzez: przeprowadzenie oceny ryzyka kotłów KLAster, usunięcie rozbieżnych informacji dotyczących stosowanego paliwa w przedstawionej dokumentacji, na tabliczkach znamionowych oraz na stronie internetowej, uzupełnienie brakujących informacji (stwierdzonych w trakcie kontroli) na tabliczkach znamionowych oraz w dokumentacji technicznej, instrukcji i deklaracji zgodności, a także na stronie internetowej, a ponadto skontaktowanie się z odbiorcami kotłów i przesłanie im poprawionej dokumentacji.

Postanowieniem z 24 czerwca 2020 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania 30-dniowy termin na wycofanie wyrobów z obrotu bądź usunięcie ich niezgodności. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 30 czerwca 2020 r.

Strona postępowania 24 lipca i 31 sierpnia 2020 r. przedstawiła dowody potwierdzające przeprowadzenie oceny ryzyka kotłów KLAster, uzupełnienie dokumentacji oraz strony internetowej o brakujące informacje stwierdzone w trakcie kontroli: wzór tabliczki znamionowej, wzór deklaracji zgodności, wzór instrukcji, wzór dokumentacji technicznej, wydruki ze strony internetowej oraz potwierdzenie nadania listów poleconych, jako dowód przesłania odbiorcom kotłów poprawionej dokumentacji.

Prezes UOKiK pismem z 9 września 2020 r. zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Według treści art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z treścią art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Zbigniew Banasiak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą KOTŁO-POL Zbigniew Banasiak w Gołuchowie jest producentem kotłów grzewczych z automatycznym podajnikiem paliwa: kocioł KLAster 5 – 23 Kw, kocioł KLAster 5 – 14 Kw, kocioł KLAster 5-11 – 12 Kw, kocioł TORET - 26 Kw, kocioł TORET – 13 Kw.

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 i pkt 11 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do maszyn oraz wyrobów wykorzystujących energię, dla których określono wymagania w aktach wykonawczych do art. 15 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (Dz.Urz. UE L 285 z 31.10.2009, str. 10, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stwierdzone w toku kontroli niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn:

- § 9 ust. 1 oraz pkt 1.2.1.4. Załącznika Nr 2 "DOKUMENTACJA TECHNICZNA" do rozporządzenia, z uwagi na brak przeprowadzenia oceny ryzyka w celu określenia, mających zastosowanie do tej maszyny, zasadniczych wymagań w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (dotyczy kotłów KLAster);
- § 57 ust. 1, z uwagi na brak na tabliczkach znamionowych kotłów TORET informacji niezbędnych do bezpiecznego użytkowania maszyny (informacji dotyczącej pojemności wodnej w litrach);
- § 58 ust. 2, z uwagi na brak na instrukcji napisu "Instrukcja oryginalna";
- § 59 ust. 1 pkt 5, 8, 9, 12, 20, z uwagi na brak w instrukcji: pełnych rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, ostrzeżeń dotyczących niedozwolonych sposobów użytkowania maszyny, które, jak to wynika z doświadczenia mogą mieć miejsce (dotyczy kotłów KLAster), instrukcji montażu, instalowania

i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania, informacji dotyczących ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych (dotyczy kotłów KLAster), specyfikacji części zamiennych, jakie mają zostać użyte, jeżeli mają one wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo operatorów;

- pkt 1.3.2. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracji zgodności nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (dotyczy kotłów KLAster);
- pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak określenia właściwie dyrektyw oraz innych przepisów ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;
- pkt 1.3.7. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak odniesienia do zastosowanych norm zharmonizowanych (wskazano niepełne numery norm bez tytułu) - dotyczy kotłów TORET;

oraz niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.

- pkt 2 lit a (pkt 1) Załącznika nr II rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli;
- pkt 2 lit a (pkt 3) Załącznika nr II rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa (dotyczy kotłów KLAster);
- z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 3) oraz lit. b w związku z lit. c Załącznika nr II do rozporządzenia, z uwag na brak w dokumentacji technicznej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli, wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji kotła (dotyczy kotłów KLAster);
- z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 2) i lit. b Załącznika II do rozporządzenia, z uwagi na brak na ogólnodostępnej stronie internetowej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli 1, wszelkich szczególnych

środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji;

- pkt 2 lit. a (pkt 3) Załącznika II do rozporządzenia, z uwagi na brak na ogólnodostępnej stronie internetowej instrukcji dotyczącej właściwego sposobu eksploatacji kotła na paliwo stałe oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa (dotyczy kotłów KLAFTER).

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn producent maszyny lub jego upoważniony przedstawiciel powinien zapewnić przeprowadzenie oceny ryzyka w celu określenia, mających zastosowanie do tej maszyny, zasadniczych wymagań w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Maszyna powinna być zaprojektowana i wykonana z uwzględnieniem wyników tej oceny.

Według pkt 1.2.1.4. Załącznika Nr 2 "DOKUMENTACJA TECHNICZNA" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn dokumentacja oceny ryzyka przedstawia zastosowaną procedurę zawierającą: wykaz zasadniczych wymagań w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa, które mają zastosowanie do maszyny (1.2.1.4.1.); opis środków wdrożonych w celu wyeliminowania zidentyfikowanych zagrożeń lub zmniejszenia (1.2.1.4.2.).

Według treści § 57 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn oprócz oznaczeń, o których mowa w § 56 ust. 1, na maszynie powinny znaleźć się pełne informacje dotyczące typu maszyny oraz informacje niezbędne do bezpiecznego użytkowania maszyny.

Zgodnie natomiast z § 58 rozporządzenia instrukcja powinna być sporządzona w co najmniej jednym języku oficjalnym Unii Europejskiej. Na takiej wersji lub wersjach językowych, zweryfikowanych przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, powinien być umieszczony napis „Instrukcja oryginalna” (ust. 2).

Według § 59 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn instrukcje powinny zawierać co najmniej następujące informacje, jeżeli ma to zastosowanie: rysunki, schematy, opisy i objaśnienia niezbędne do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania (pkt 5), ostrzeżenia dotyczące niedozwolonych sposobów użytkowania maszyn, które, jak to wynika z doświadczenia, mogą mieć miejsce; (pkt 8), instrukcje montażu, instalowania i łączenia, zawierające rysunki, schematy i sposoby mocowania oraz określenie podwozia lub instalacji, na jakich maszyna powinna być zamontowana (pkt 9), informacje dotyczące ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych

(12), specyfikacje części zamiennych, jakie mają zostać użyte, jeżeli mają one wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo operatorów (pkt 20).

Zgodnie z Załącznikiem nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn deklaracja zgodności WE powinna zawierać: nazwisko i adres osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (pkt 1.3.2.), oświadczenie, że maszyna spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniającej dyrektywę 95/16/WE (Dz.Urz. UE L 157 z 09.06.2006, str. 24), oraz podobne oświadczenie o zgodności z innymi dyrektywami lub innymi przepisami, które maszyna spełnia, jeżeli ma to zastosowanie; wszystkie odniesienia muszą być odniesieniami do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (pkt 1.3.4.), odniesienie do zastosowanych norm zharmonizowanych, jeżeli ma to zastosowanie (pkt 1.3.7.).

Zgodnie z Załącznikiem II do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. od dnia 1 stycznia 2020 r. w przypadku kotłów na paliwo stałe muszą być zapewniane następujące informacje o produkcji:

a) w instrukcji obsługi dla instalatorów i użytkowników oraz na ogólnodostępnych stronach internetowych producentów, ich upoważnionych przedstawicieli i importerów:

1) informacje zawarte w tabeli 1, w tym parametry techniczne zmierzone i obliczone zgodnie z załącznikiem III i przedstawiające niektóre istotne dane wskazane w tabeli;

2) wszelkie szczególne środki ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe;

3) instrukcje dotyczące właściwego sposobu eksploatacji kotła na paliwo stałe oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa;

4) w przypadku źródeł ciepła na paliwo stałe przeznaczonych dla kotłów na paliwo stałe oraz obudów kotłów na paliwo stałe, w których mają być montowane takie źródła ciepła - ich charakterystyka, wymogi dotyczące montażu (celem zapewnienia zgodności z wymogami dotyczącymi ekoprojektu odnośnie do kotłów na paliwo stałe), oraz, w odpowiednich przypadkach, wykaz kombinacji zalecanych przez producenta;

b) w przeznaczonych dla fachowców sekcjach ogólnie dostępnych stron internetowych producentów, ich upoważnionych przedstawicieli i importerów: informacje dotyczące demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji.

c) w dokumentacji technicznej do celów oceny zgodności, o której mowa w art. 4:

1) informacje wymienione w lit. a) i b).

W toku postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu bądź usunięcie ich niezgodności, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na dowód podjętych działań naprawczych strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające przeprowadzenie oceny ryzyka kotłów KLASTER, uzupełnienie dokumentacji oraz strony internetowej o brakujące informacje stwierdzone w trakcie kontroli: wzór tabliczki znamionowej, wzór deklaracji zgodności, wzór instrukcji, wzór dokumentacji technicznej, wydruki ze strony internetowej oraz potwierdzenie nadania listów poleconych, jako dowód przesłania odbiorcom kotłów poprawionej dokumentacji.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż niezgodności wyrobów z wymaganiami zostały usunięte.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), dalej „kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie

wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193 ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/