



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-709-36(4)/16/BS

Warszawa, dnia 16 sierpnia 2016 r.

DECYZJA DIH-2 NR 56/2016

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), art. 9a ust. 1 i 2, art. 35a pkt 4, art. 35c ust. 1, art. 35d ust. 1 pkt 1 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.) oraz art. 5 ust. 2 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 148 z późn. zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po rozpatrzeniu odwołania z 28 czerwca 2016 r. złożonego przez przedsiębiorcę AXAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bielanach - Żyłaki (ul. Słoneczna 5) – od decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 13 czerwca 2016 r. (sygn. D/KO.NU.8361.66.2016) nakładającej na ww. przedsiębiorcę administracyjną karę pieniężną w wysokości 5000 zł wynikającą z art. 35a ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.) z tytułu niezamieszczenia informacji o zawartości biokomponentów w oferowanych na stacji paliwach ciekłych

utrzymuje zaskarżoną decyzję w mocy

UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia nr D/KO.NU.8361.66.2016 przeprowadzili 22 marca 2016 r. kontrolę dotyczącą sprawdzenia zamieszczenia na stacji paliw informacji dotyczących

zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych. Czynności kontrolne przeprowadzono na stacji paliw w Grzegorzewie ul. Autostrada 5, należącej do przedsiębiorcy AXAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bielanych - Żyłaki (dalej także: „Strona” lub „Przedsiębiorca”).

W toku kontroli stwierdzono, że Przedsiębiorca nie zamieścił na kontrolowanej stacji informacji dotyczącej zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji, co stanowi naruszenie obowiązku wynikającego z art. 9a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”. Przedmiotowe ustalenia udokumentowano w protokole kontroli z 22 marca 2016 r. nr akt kontroli D/KO.NU.8361.66.2016.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej - pismem z 16 maja 2016 r. (sygn. D/KO.NU.8361.66.2016) – poinformował Przedsiębiorcę, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o wymierzeniu kary pieniężnej spółce AXAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Bielanych - Żyłaki, określonej zgodnie z dyspozycją art. 35a pkt 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wobec braku zamieszczenia na kontrolowanej stacji paliw informacji o zawartości biokomponentów w oferowanych do sprzedaży paliwach ciekłych.

Pismem z 30 maja 2016 r. Strona odpowiedziała na wszczęcie postępowania administracyjnego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Następnie 13 czerwca 2016 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję (sygn. D/KO.NU.8361.66.2016) na podstawie której wymierzono Przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 5000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), za niezamieszczenie informacji o zawartości biokomponentów w oferowanych na stacji paliwowej paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji paliw, w sposób określony w art. 9a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Pismem z 28 czerwca 2016 r., Przedsiębiorca złożył odwołanie od ww. decyzji, wnosząc o uchylenie decyzji pierwszej instancji i umorzenie wszczętego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania administracyjnego. W odwołaniu Strona nie zakwestionowała ustaleń kontroli, wskazała jednak, iż dołożyła wszelkich starań, aby prowadzić stację zgodnie z obowiązującymi przepisami. Strona podnosi, iż posiadała powyższą informację na drzwiach wejściowych do kontrolowanego obiektu, które zostały zdemontowane 14 marca 2016 r. celem wymiany ich ze względu na awarię. Strona w powyższym piśmie informuje również, iż na dzień dzisiejszy informacja o zawartości biokomponentów w oferowanych na stacji paliwach ciekłych znajduje się w widocznym miejscu na drzwiach wejściowych do kontrolowanego obiektu.

Pismem z 11 lipca 2016 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ww. odwołanie wraz z aktami sprawy sygn. D/KO.NU.8361.66.2016.

Pismem z 20 lipca 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 poz. 23 z późn. zm.), dalej także: „kodeks postępowania administracyjnego”, poinformował Stronę o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, składania wniosków dowodowych, a także do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Rozpoznając odwołanie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Na wstępie należy zauważyć, iż zgodnie z art. 9a ust. 1 i 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach, w szczególności informacji o zawartości bioetanolu w benzynach silnikowych. Informacje te, należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny. Przedsiębiorca, który narusza ten obowiązek zgodnie z art. 35a pkt 4 ww. ustawy, podlega karze pieniężnej. Wysokość kary pieniężnej tj. 5000 zł, wynika natomiast wprost z art. 35c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

W przedmiotowej sprawie Prezes UOKiK oparł się na dowodach zebranych w toku toczącego się postępowania. Kluczowym dowodem w sprawie był protokół kontroli z 22 marca 2016 r. (D/KO.NU.8361.66.2016). Z treści tego dokumentu jednoznacznie wynika, iż na kontrolowanej stacji paliw nie znajdowała się informacja dotycząca zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych oferowanych do sprzedaży na tej stacji paliw. Fakt ten potwierdza informacja przesłana przez Stronę w piśmie będącym odwołaniem od decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 13 czerwca 2016 r. D/KO.NU.8361.66.2016.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że z powołanych wyżej przepisów, wynika iż przedsiębiorcy są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu, które to informacje należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny. Niedopełnienie przedmiotowego obowiązku tj. niezamieszczenie takich informacji w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny, powoduje że przedsiębiorca podlega karze pieniężnej. Innymi słowy, aby obciążyć

Stronę karą pieniężną, musi ona wymaganych informacji w ogóle nie zamieścić, lub zamieścić je w miejscu nie będącym ogólnodostępnym (np. na zapleczu), albo uczynić ją niewidoczną (np. zasłaniając plakatem reklamowym), pomimo umieszczenia w miejscu ogólnodostępnym. W niniejszej sprawie, ponad wszelką wątpliwość ustalono, iż Przedsiębiorca omawianej informacji w dniu kontroli, tj. 22 marca 2016 r. nie zamieścił. Strona tego ustalenia kontroli nie neguje.

Odnosząc się do treści odwołania w którym Strona podnosi, iż umieściła powyższą informację na drzwiach wejściowych do kontrolowanego obiektu, które zostały zdemontowane 14 marca 2016 r. celem wymiany ich ze względu na awarię oraz, iż na dzień dzisiejszy informacja o zawartości biokomponentów w oferowanych na stacji paliwach ciekłych znajduje się w widocznym miejscu na drzwiach wejściowych do kontrolowanego obiektu, należy stwierdzić co następuje.

Należy podkreślić, iż sam fakt odpowiedzialności Przedsiębiorcy, jak też wysokość kary pieniężnej wynikają z przepisów prawa. Wartość sankcji wskazano wprost w treści art. 35c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Przepis ten nie przewiduje tzw. kar „widełkowych” od określonej kwoty do kwoty stanowiącej górną granicę kary pieniężnej, co nie pozwala organowi orzekającemu w danej sprawie, na ustalenie poziomu wysokości kary, przy zastosowaniu określonych kryteriów np. stopnia zawinienia związanego z awarią drzwi i wymianą ich na nowe. W tym przypadku wysokość sankcji pieniężnej wynosi 5000 zł i nie może być zmniejszona, ani też zwiększona. Przepisy omawianej ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw nie przewidują także możliwości odstąpienia od wymierzenia przedmiotowej kary.

W tym stanie rzeczy, Prezes UOKiK nie jest władny do zmniejszenia wysokości kary pieniężnej, czy też odstąpienia od jej wymierzenia.

Konkludując, w ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, okoliczności wskazane w treści odwołania Strony, nie stanowią przesłanek do uchylecia decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 13 czerwca 2016 r. D/KO.NU.8361.66.2016 na podstawie której wymierzono Przedsiębiorcy karę pieniężną w wysokości 5000 zł, za niezamieszczenie na stacji paliw w Grzegorzewie ul. Autostrada 5 informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji paliw, tj. naruszenie art. 9a ust. 1 i 2 . o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zważywszy na przedstawione okoliczności należało postanowić, jak w sentencji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na decyzję, zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.) przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu niniejszej decyzji.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska