



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

sDNR-730-295(9)/14/WK

Warszawa, 14 kwietnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/64/2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez producenta Marka Abramczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk w Łodzi, zabawki - grzechotka, art. NR. 001a, kod EAN 5905094770011 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Dariusza Karalusa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Karalus BLACK HORSE w Skierniewicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Skierniewicach stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - grzechotka, art. NR. 001a, kod EAN 5905094770011.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 24 sztuk zabawki - grzechotka, art. NR. 001a, kod EAN 5905094770011 na podstawie faktury VAT nr FA/533/2014/D z dnia 4 lipca 2014 r. od Marka Abramczuka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk w Łodzi.

Zabawka została wykonana z niezbyt sztywnego oraz sztywnego tworzywa sztucznego. Grzechotka składa się z uchwytu oraz kulek (piłeczek), które mają możliwość obracania. W każdej z kulek znajdują się elementy grzechoczące.

Na tekturowej etykiecie przymocowanej za pomocą metalowych zszywek znajdują się: znak CE, art. 001a, kod EAN 5905094770011, 0+, informacje i ostrzeżenia: „AM ZABAWKI, Poland, 92-403 Łódź, ul. Olechowska 83. Zabawki z kolekcji *Bajkowy świat stworzyliśmy z myślą o bezpiecznej zabawie Twojego dziecka. Atrakcyjne kolory i kształty zachęcają do zabawy oraz pobudzają zmysły dziecka do prawidłowego funkcjonowania. Kształtują jego inteligencję emocjonalną wspomagając przez to jego rozwój. Zabawka wykonana z najwyższej jakości atestowanych surowców. Ostrzeżenie! Przed pierwszym podaniem dziecku zabawkę należy umyć oraz sprawdzić jej jakość. W czasie użytkowania utrzymywać ją w czystości, a w przypadku uszkodzenia wymienić na nową. Opakowania nie należy podawać dziecku. Opakowanie zachować w celach informacyjnych*”.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 327/2014 z dnia 23 października 2014 r.) stwierdzono, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.10 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie obu kulek przechodzących w całości przez wzornik E (są piłeczkami), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania w ustach bądź gardle.

W oparciu o wyniki badań laboratoryjnych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie obu kulek przechodzących w całości przez wzornik E (są piłeczkami), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania w ustach bądź gardle.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 5 grudnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił Marka Abramczuka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk w Łodzi (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej

do obrotu zabawki – grzechotka, art. NR. 001a, kod EAN 5905094770011 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie obu kulek przechodzących w całości przez wzornik E (są piłeczkami), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania w ustach bądź gardle. Jednocześnie zwrócił się do strony postępowania o określenie jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem prowadzonego postępowania, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu oraz dostarczenie listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem liczby sztuk dostarczonych każdemu z odbiorców i okresu, w którym były sprzedane.

W dniu 29 grudnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 18 grudnia 2014 r., w którym poinformowała, iż jest producentem ww. zabawki, którą sprzedaje pod tą samą nazwą oraz kodem kreskowym w czterech wzorach, tj.: grzechotki w kształcie rybki z jedną dużą kulką, grzechotki w kształcie misia z małą i dużą kulką, grzechotki w kształcie serca z trzema małymi kulkami oraz grzechotki z dwiema dużymi kulkami. Jednocześnie zwróciła się z prośbą o wskazanie, który z ww. wzorów wyrobu jest niezgodny z wymaganiami bezpieczeństwa i wobec którego wyrobu zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Strona postępowania poinformowała, iż doszła do wniosku, iż bardziej miękki surowiec mógł zostać użyty do produkcji wyrobu w czerwcu w 2014 r., co mogło spowodować odłączenie kulek w jednym ze wzorów grzechotek (w kształcie misia z małą i dużą kulką). Strona postępowania poinformowała, iż do pomyłki z użyciem bardziej miękkiego surowca mogło dojść w trakcie jej nieobecności, w czasie kiedy przebywała na zwolnieniu lekarskim. Strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa partia wyrobu została wprowadzona do obrotu w lipcu i sierpniu 2014 r. oraz zostało sprzedanych 840 sztuk zabawek ze wszystkich czterech wzorów grzechotek (po 210 sztuk z każdego wzoru). Strona postępowania poinformowała ponadto, iż zmodyfikowała formę na grzechotki art. NR. 001a, kod EAN 5905094770011 w ten sposób, aby w przyszłości nawet po użyciu miękkiego surowca nie mogła się od niej odłączyć kulka oraz zleciła przeprowadzenie badań ww. zabawki w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG z siedzibą w Gliwicach. Strona postępowania poinformowała ponadto, iż nie posiada na stanie magazynowym wyrobu z zakwestionowanej partii. Do pisma strona postępowania dołączyła zestawienie adresowe 29 odbiorców wyrobu oraz zestawienie wystawionych faktur wraz z ilością wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców.

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2015 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i stronie internetowej. Strona została poinformowana ponadto, iż z uwagi na fakt, że grzechotka w kształcie misia pochodzi z wadliwej partii 840 sztuk grzechotek o różnych kształtach wprowadzonych do obrotu w lipcu i sierpniu 2014 r. oznaczonych w identyczny sposób, tj. tą samą nazwą i kodem kreskowym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oczekuje na przedstawienie dowodów usunięcia niezgodności bądź wycofania z obrotu wszystkich wzorów grzechotek pochodzących z wadliwej produkcji.

W dniu 16 marca 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 12 marca 2015 r., w którym strona postępowania poinformowała o podjętych działaniach naprawczych mających na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Jednocześnie strona postępowania przekazała dowody potwierdzające podjęcie powyższych działań, tj. 12 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie od odbiorców 62 sztuk wyrobów, 17 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz wycinek ogłoszenia z gazety o zasięgu ogólnopolskim i wydruk ze strony internetowej potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Pismem z dnia 19 marca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, że w przekazanym zestawieniu adresowym odbiorców brakuje drugiej strony, zawierającej dwóch odbiorców oraz zwrócił się z prośbą o uzupełnienie przedmiotowego zestawienia adresowego. W dniu 30 marca 2015 r. strona postępowania nadesłała brakującą stronę ww. zestawienia adresowego odbiorców.

Strona w toku postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku postępowania administracyjnego, ustalono że Marek Abramczuk, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk w Łodzi, jest producentem zabawki - grzechotka, art. NR. 001a, kod EAN 5905094770011. W związku z tym, że Marek Abramczuk, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk w Łodzi, wprowadził ww. wyrób do obrotu został uznany za stronę postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 327/2014 z dnia 23 października 2014 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.10 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez producenta Marka Abramczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „AM ZABAWKI” Marek Abramczuk w Łodzi, zabawki - grzechotka, art. NR. 001a, kod EAN

5905094770011 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę postępowania, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź wycofania ich z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona postępowania została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych przez nią działań.

W wyniku prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. zestawienie adresowe 29 odbiorców wyrobów, 12 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie od odbiorców 62 sztuk wyrobów, 17 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz wycinek ogłoszenia z gazety o zasięgu ogólnopolskim i wydruk ze strony internetowej potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność

wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Marek Abramczuk
prowadzący działalność
gospodarczą pod firmą
„AM ZABAWKI” Marek Abramczuk
ul. Olechowska 83
92 – 403 Łódź

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DSk.8361.207.2014, DSk.8361.230.2014)
2. aa