



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-290(11)/10/KK

Warszawa, 13 czerwca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 179 /2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Przedsiębiorstwo „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna z siedzibą w Sieradzu zabawki – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatura w Sieradzu w Przedsiębiorstwie „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna z siedzibą w Sieradzu, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – Grzechotka Nr produktu 8001.

Wskazana zabawka została zakupiona przez Przedsiębiorstwo „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Sp. j. z siedzibą w Sieradzu od JIANGXI SHANGRAO INTERNATIONAL ECONOMIC & TECHNICAL CO-OPERATION COMPANY LTD., NO. 25 Wusan Road

Shangrao City Jiangxi, Chiny na podstawie faktury nr YXP0168(N) z dnia 20 września 2008 r.

Przedmiotowy wyrób to zabawka do ściskania, będąca jednocześnie grzechotką. Elementy grzechoczące są umieszczone w plastikowej kuli osadzonej w szkieletcie ze sztywnego plastiku. Ze szkieletem połączone są też 2 piłki, wykonane z tworzywa sztucznego podatnego na ściskanie, wydające dźwięki przy ściskaniu.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE; znak graficzny „3M+”; nazwę zabawki – Grzechotka Nr produktu: 8001, kod kreskowy 5906961129079; dane importera - Przedsiębiorstwo „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba - Sp. j., ul. Mickiewicza 6E, 98-200 Sieradz oraz następujące informacje i ostrzeżenia: *„Produkt posiada certyfikat zgodności nr ZH/13/13/08/BR wydany przez PCBC. Uwaga: Opakowanie z tworzywa sztucznego nie jest zabawką. Nie udostępniać do zabawy. Opakowanie zachować do celów informacyjnych. Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 3 miesiąca życia. Zabawkę myć regularnie pod bieżącą wodą. Grzechotka wykonana z trwałych i bezpiecznych materiałów. Nietoksyczna. Idealny prezent dla maluchów. Zachęca dziecko do dalszego rozwoju ruchowego. Kolory zabawki stymulują wzrok dziecka, dźwięki wydawane przez zabawkę stymulują słuch dziecka, kształty zabawki pomagają w rozwoju zmysłu dotyku, bezpieczne materiały pozwalają dziecku gryźć zabawkę w okresie ząbkowania, funkcje zabawki zmuszają dziecko do odpowiedniej koordynacji ruchowo-wzrokowej. 100% czystości materiału, bezpieczeństwa. Wyprodukowane w Chinach”.*

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 307/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.20 normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na fakt, iż elementy odłączone od zabawki podczas próby rozciągania – piłki, które mogą być samodzielnymi zabawkami do ściskania, wykazują zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA1s} (piłka pomarańczowa: 90,7 dB, piłka zielona: 90,7 dB – przy dopuszczalnym maksymalnym zakresie 85 dB).

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 6 grudnia 2010 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna z siedzibą w Sieradzu, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 2849 szt. przedmiotowego wyrobu, do dnia 6 lutego 2011 r.

Pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Przedsiębiorstwo „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna z siedzibą w Sieradzu, (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na fakt, iż elementy odłączone od zabawki w wyniku badania – piłki, które mogą być samodzielnymi zabawkami do ściskania, wykazują zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA1s} , co stwarza zagrożenie uszkodzenia słuchu.

Przepis § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi, iż producent, projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawek, w szczególności zagrożeń wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki.

W dniu 12 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla Przedsiębiorstwa „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna z siedzibą w Sieradzu, zakazu Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 6 grudnia 2010 r., do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 14 lutego 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 3 lutego 2011 r., w którym poinformowała, iż rozpoczęła wycofywanie przedmiotowej zabawki w dniu 6 grudnia 2010 r., natomiast zakończyła w dniu 31 stycznia 2011 r. Jednocześnie strona zwróciła się z prośbą o dopuszczenie do dalszej sprzedaży kwestionowanej zabawki po wcześniejszym usunięciu nieprawidłowości. Strona, jako sposób usunięcia niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami, zaproponowała wykonanie otworu w piłkach połączonych ze szkieletem grzechotki, co zdaniem strony spowodowałoby obniżenie ciśnienia w piłce podczas ściskania, a w konsekwencji spadek ciśnienia akustycznego emisji dźwięku wydawanego przez element

znajdujący się w piłkach. Do pisma dołączono: zestawienie odbiorców zawierające dane 75 kontrahentów, potwierdzenia nieposiadania przez odbiorców kwestionowanej zabawki oraz dokonania zwrotu ww. wyrobu wraz z oryginałami faktur korygujących. W przypadku dwóch kontrahentów strona poinformowała, iż prowadzone przez nich przedsiębiorstwa nie istnieją.

Pismem z dnia 28 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, iż biorąc pod uwagę zaproponowany przez nią sposób usunięcia niezgodności zabawki – Grzechotka Nr produktu 8001 z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, poprzez wykonanie otworu w elemencie zabawki – piłce, co ma spowodować obniżenie ciśnienia akustycznego, nie jest w stanie stwierdzić, czy powyższe działanie usunie niezgodność ww. zabawki. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnił stronie, iż poziom ciśnienia akustycznego zabawki można ustalić wyłącznie w wyniku badań laboratoryjnych i tylko otrzymane wyniki mogłyby stanowić podstawę do stwierdzenia zgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu. Na poparcie swojego stanowiska dodał, iż podstawą do kwestionowania przedmiotowego wyrobu były wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 307/2010), które wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.20 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, iż przekazane przez nią przy piśmie z dnia 3 lutego 2011 r. dowody potwierdzają wycofanie przez nią kwestionowanej zabawki z obrotu.

W dniu 16 marca 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 10 marca 2011 r., w którym przedstawiła nową propozycję usunięcia niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia, polegającą na wyeliminowaniu elementu wydającego dźwięk z piłek, które są połączone ze szkieletem grzechotki. Strona dodała, iż po dokonaniu powyższej zmiany zabawka nadal będzie spełniała wszystkie funkcje, które były przewidziane i zaprojektowane dla niej. W powyższym piśmie strona zwróciła się z prośbą o dopuszczenie do dalszej sprzedaży przedmiotowej zabawki po wcześniejszym usunięciu nieprawidłowości.

Pismem z dnia 18 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w jego opinii zaproponowany przez nią w piśmie z dnia 10 marca 2011 r. sposób usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia spowoduje, iż

niezgodność ww. zabawki zostanie wyeliminowana. Jednocześnie powiadomił, iż jeśli strona dokona usunięcia niezgodności w wycofanej z obrotu przedmiotowej zabawce z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia, w zaproponowany przez nią ww. sposób, nie widzi przeszkód do oferowania jej do sprzedaży.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Przedsiębiorstwo „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna z siedzibą w Sieradzu jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie

z badań nr 307/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.20 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na wskazane wyżej niezgodności.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Przedsiębiorstwu „SCHEMAT” Marczak, Lewiński, Kluba Sp. j. z siedzibą w Sieradzu mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – Grzechotka Nr produktu 8001, kod kreskowy 5906961129079 nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, potwierdzenia nieposiadania przez odbiorców kwestionowanej zabawki oraz dokonania zwrotu ww. wyrobu wraz z oryginałami faktur korygujących.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Ponadto w toku postępowania strona zwróciła się z prośbą o dopuszczenie do dalszej sprzedaży wycofanej z obrotu przedmiotowej zabawki po uprzednim usunięciu niezgodności z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia w zaproponowany przez siebie sposób, polegający na wyeliminowaniu elementu wydającego dźwięk z piłek, które są połączone ze szkieletem grzechotki.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyraził akceptację na zaproponowany przez stronę sposób usunięcia niezgodności w wycofanej z obrotu przedmiotowej zabawce z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia oraz poinformował stronę, iż nie widzi przeszkód do oferowania jej do dalszej sprzedaży po wyeliminowaniu nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Przedsiębiorstwo „SCHEMAT”
Marczak, Lewiński, Kluba Spółka jawna
ul. Mickiewicza 6E
98-200 Sieradz

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli II-42-79, 87-S/2010)
2. a/a