



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-2.730.223.2018.BB

Warszawa, 11 października 2018 r.

**Decyzja DNR-2/260/2018**

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2017 r., poz. 1226 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1338), zwanej dalej „usoz” oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), dalej: „kpa”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania 10 sztuk *szlifierki kątovej GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496* niespełniającej wymagań określonych w § 10 ust. 1, § 36 pkt 1a i 1b oraz § 42 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228), dalej: „rozporządzenie”, określony w decyzji PO.154.SOZ.12.2018.PS z 30 sierpnia 2018 r. wydanej przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla SAINT-GOBAIN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami rozporządzenia.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w sklepie przy [REDAKTOWANE] w Warszawie, należącym do przedsiębiorcy SAINT-GOBAIN POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *szlifierkę kątową GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496*.

Jak ustalono, kontrolowany nabył 16 sztuk wyrobu na podstawie faktury VAT nr 2017000315500 z 20 kwietnia 2017 r. od producenta - KAEM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Baranowie.

*Szlifierka kątowna GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496* zasilana jest prądem elektrycznym o napięciu 230V. Korpus maszyny składa się z uchwytu głównego dopasowanego do dłoni użytkownika oraz uchwytu bocznego. Na wyrobie widoczna jest osłona wymiennej tarczy, przełącznik i blokada wrzeczona. W pobliżu osłony tarczy uwidoczniono strzałkę kierunku obrotu. Na korpusie maszyny znajduje się tabliczka znamionowa trwale umieszczona. Bezpośrednio na wyrobie widoczne są dane adresowe producenta, typ i dane wyrobu. Do szlifierki dołączono instrukcję obsługi w języku polskim. Opakowanie wyrobu stanowi walizka z tworzywa sztucznego z tekturową nakładką, zawierająca m.in. następujące informacje: marka wyrobu, oznaczenie 2524-820850, dane techniczne wraz z grafiką.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium LABOREx Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań nr 2/LL/106/2018/A z 4 maja 2018 r.) wykazały, że *szlifierka kątowna GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496* nie spełnia wymagań określonych w normie *PN-EN 62841-1:2015-11 Narzędzia o napędzie elektrycznym, ręczne, przenośne, do trawników i inne ogrodnicze – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 1: Wymagania ogólne* oraz w normie *PN-EN 60745-2-3:2011 Narzędzia ręczne o napędzie elektrycznym – Bezpieczeństwo użytkowania – Część 2-3: Wymagania szczegółowe dotyczące szlifierek, polerek i szlifierek dyskowych*:

- a. pkt 17.2, z uwagi na uszkodzenie wyrobu podczas badania trwałości – podczas badań trwających 24 godz., po upływie 7,5 godz. pracy przy napięciu  $1.1 \times U_n = 253V$  maszyna przestała działać; stwierdzono upalenie przewodu łączącego uzwojenie stojana z jednym ze szczotkotrzymaczy i tym samym uszkodzenie przyłącza szczotkotrzymacza;
- b. pkt 20.3, z uwagi na uszkodzenie osłony szlifierki podczas badania wytrzymałości mechanicznej, przez co dostępne stały się szczotki stwarzając zagrożenie dostępu do części czynnych;
- c. pkt 20.101.5, z uwagi na przemieszczenie się osłony tarczy o kąt  $330^0$  przy dopuszczalnym kącie  $90^0$  (próbka 1) oraz oddzielenie się osłony tarczy od szlifierki (próbka 2).

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 40k ust. 4 usoz oraz art. 108 § 1 kpa zakazał, w drodze decyzji PO.154.SOZ.12.2018.PS z 30 sierpnia 2018 r., udostępniania 10 szt. *szlifierki kątownej GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496* na okres 2 miesięcy, nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 usoz postępowanie w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 41 ust. 1 usoz, w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami.

Pismem z 8 października 2018 r. Prezes UOKiK zawiadomił KAEM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Baranowie, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu *szlifierki kątowej GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496*, niespełniającej wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- a) § 10 ust. 1, ze względu na jej zaprojektowanie i wykonanie tak, że nie nadaje się do realizowania swojej funkcji i nie może być obsługiwana, regulowana i konserwowana bez stwarzania zagrożenia dla osób wykonujących te czynności w przewidzianych warunkach, z uwzględnieniem możliwego do przewidzenia niewłaściwego użycia,
- b) § 36 pkt 1a, ze względu na niewytrzymałą konstrukcję osłony,
- c) § 36 pkt 1b, ze względu na niestabilne zamocowanie osłony,
- d) § 42 ust. 1 pkt 1, ze względu na zaprojektowanie i wykonanie szlifierki tak, iż stwarza ona ryzyko powstania pożaru lub przegrzania poprzez dostęp do części czynnych (szczotek) powstały w wyniku uszkodzenia osłony.

Na podstawie art. 40k ust. 4 usoz w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41 usoz, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż *szlifierka kątowa GRÖNE 2524-820850 GAGV 8-125, kod EAN 5905061067496*, ze względu na niezgodności o charakterze konstrukcyjnym może stwarzać

zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z 30 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 108 § 1 kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia i życia użytkowników.

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 kpa, w związku z art. 43b usoz strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

[REDACTED]

