



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-286(13)/15/KZ

Warszawa, 22 stycznia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/14/2016

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS 4 ALL Sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu, zabawki Żabki - 4 sztuki z siatką do łapania, Item No. CF009663, kod EAN 8601410250034, niespełniającej wymagań określonych w: § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” i § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 20 maja – 29 maja 2015 r. u przedsiębiorcy ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Żabki - 4 sztuki z siatką do łapania, Item No. CF009663, kod EAN 8601410250034.

Z załączonej do akt sprawy faktury VAT nr 1/2015 z dnia 22 stycznia 2015 r. wynika, że ww. zabawka zakupiona została przez ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu od TOYS 4 ALL Sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu w ilości 1080 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił wyrób od GOTOP TOYS CO., LTD., HONG KONG, na podstawie faktury nr JMB-IC14017 z dnia 3 grudnia 2014 r. w ilości 1080 sztuk.

Przedmiotowy wyrób składa się z 4 żabek oraz siatki do ich łapania.

W wyniku oględzin zabawki (Protokół oględzin nr 1) dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzono brak

w oznakowaniu zabawki adresu kontaktowego importera. Ponadto deklaracja zgodności dotycząca zabawki została podpisana przez przedsiębiorcę Gotop Toys Company Limited, a producentem wskazanym w deklaracji był Haiyang Toys Factory, brakowało również wskazania aktu prawnego wspólnotowego prawodawstwa harmonizacyjnego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 358/AI/170/2015) wykazały, że zabawka Żabki - 4 sztuki z siatką do łapania jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia, z uwagi na zawartość w żabce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($23,6 \pm 3,8$)% - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 9 lipca 2015 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobu w ilości 660 sztuk na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił TOYS 4 ALL Sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu, zwaną dalej „stroną postępowania” o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Żabki - 4 sztuki z siatką do ich łapania, Item No. CF009663, kod EAN 8601410250034, niespełniającej wymagań określonych w: § 5 ust. 4 rozporządzenia i § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia oraz § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech gazetach o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Zważywszy, że wyroby stwarzały zagrożenie, a odbiorcą całej dostawy był przedsiębiorca ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu, w celu zakończenia niniejszego postępowania należało przedstawić również dowody, potwierdzające że ww. przedsiębiorca poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawki, jak również możliwości jej zwrotu. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o podanie informacji o sposobie zagospodarowania wyrobów, które zostaną zwrócone. Pismo zostało

stronie postępowania doręczone w dniu 4 września 2015 r. Strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi.

W dniu 4 września 2015 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany w dniu 9 lipca 2015 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu, zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania.

Dnia 13 października 2015 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym ponownie wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni od dnia otrzymania postanowienia na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 26 października 2015 r. strona postępowania nadesłała dowody publikacji ogłoszeń w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim i w gazecie branżowej. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż wyroby które zostaną zwrócone, poddane zostaną utylizacji.

W pismach z dnia 5 listopada 2015 r. i 7 grudnia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania i poinformował ją, iż nadal oczekuje na nadesłanie dowodu publikacji jednego ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, z uwagi na to iż jedno z trzech ogłoszeń zamieszczone zostało w gazecie branżowej, skierowanej do niewielkiego grona odbiorców, będącej miesięcznikiem, a nie dziennikiem. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie dowodu wycofania przedmiotowej zabawki od jej odbiorcy i protokołu utylizacji. Jednocześnie Prezes UOKiK wskazał, iż z uwagi na to, iż wyroby mogą stwarzać zagrożenie, a odbiorcą całej dostawy była ICOM POLAND Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu, w celu zakończenia niniejszego postępowania strona postępowania powinna przedstawić również dowody, potwierdzające że ww. przedsiębiorca poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawki i możliwości jej zwrotu lub oświadczenie tego dystrybutora, iż powiadomił wszystkich odbiorców wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach.

Pismem z dnia 14 grudnia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka zostanie przekazana do utylizacji przez dystrybutora, a protokół utylizacji przekazany do UOKiK do dnia 15 stycznia 2015 r. W załączeniu strona postępowania nadesłała stronę z gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczone zostało ogłoszenie oraz oświadczenie dystrybutora o tym, iż poinformował swoich odbiorców o niezgodnościach stwierdzonych w zabawce oraz o możliwości ich zwrotu. Strona postępowania przekazała również swoje pismo z dnia 19 listopada 2015 r. skierowane do UOKiK, które nie zostało podpisane oraz dowód jego nadania. W piśmie tym strona postępowania poinformowała, iż

towary przekazuje do utylizacji raz do roku na przełomie grudnia oraz stycznia i po dokonaniu powyższej czynności prześle protokół. Ponadto zwróciła się z prośbą o udzielenie zgody na odebranie od dystrybutora wyrobów w stosunku do których Prezes UOKiK przedłużył zakaz udostępniania przedmiotowej zabawki.

W piśmie z dnia 5 stycznia 2016 r. strona postępowania nadesłała protokół utylizacji wyrobów, w którym wymieniono przedmiotowe zabawki w ilości 812 sztuk oraz kartę przekazania odpadu w ilości 9,485 mg.

Pismem z dnia 11 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca TOYS 4 ALL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Luboniu jest importerem zabawki Żabka - 4 sztuki z siatką do łapania, Item No. CF009663, kod EAN 8601410250034.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku oględzin zabawki (Protokół oględzin nr 1) dokonanych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzono w oznakowaniu zabawki brak adresu kontaktowego importera. Ponadto deklaracja zgodności zabawki została podpisana przez przedsiębiorcę Gotop Toys Company Limited, a producentem wskazanym w deklaracji był Haiyang Toys Factory, brakowało również wskazania aktu prawnego wspólnotowego prawodawstwa harmonizacyjnego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 358/AI/170/2015) wykazały, że przedmiotowa zabawka zawiera ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(23,6 \pm 3,8)\%$.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeśli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z treścią przepisu § 8 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś przepis pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. W świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w [załączniku XVII](#) „*Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów*” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

Przepis § 10 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia stanowi, iż deklaracja zgodności WE zawiera co najmniej: oświadczenie, że zabawka jest zgodna z właściwymi wymaganiami wspólnotowego prawodawstwa harmonizacyjnego wraz ze wskazaniem odnośnych aktów prawnych tego prawodawstwa.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 1080 sztuk i w całości sprzedała je jednemu odbiorcy. Od dystrybutora uzyskała oświadczenie o tym, iż powiadomił swoich odbiorców o niezgodnościach stwierdzonych w zabawce oraz o możliwości jej zwrotu, a także protokół utylizacji wyrobu w ilości 812 sztuk. Ponadto strona postępowania nadesłała do UOKiK dowody zamieszczenia ogłoszenia w gazecie branżowej oraz ogłoszeń w trzech gazetach o zasięgu ogólnopolskim, informujących konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż wyrób nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku

z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1645 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka