



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
w Warszawie**

RWA-421-6/08/JKa

Warszawa, dnia 3 października 2008 r.

**DECYZJA Nr RWA 43/2008**

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 tej ustawy i § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 134 poz. 939) ustawy, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego w sprawie zamiaru koncentracji, wszczętego na wniosek spółki Sita Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

**wyraża się zgodę** na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez Sita Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad spółką Zakład Usług Komunalnych USKOM Sp. z o.o. z siedzibą w Mławie.

**Uzasadnienie**

W dniu 19 maja 2008 r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji opisanego w art. 13 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na nabyciu przez spółkę Sita Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej również: Sita lub Zgłaszający) 80 % udziałów w spółce Zakład Usług Komunalnych USKOM Sp. z o.o. z siedzibą w Mławie (dalej również: USKOM). W wyniku koncentracji Sita uzyska co najmniej 80% głosów na zgromadzeniu wspólników USKOM.

Niniejsze zgłoszenie zamiaru koncentracji zostało opłacone stosownie do treści art. 94 ust. 4 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz § 10 rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2007 r. Nr 134 poz. 937).

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia tj. w roku 2007 r., określony zgodnie z art. 16 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. z 2007 r. Nr 134 poz. 935) przekroczył ustawowy próg równowartości 50 milionów euro.

Zgłoszenie zamiaru koncentracji było uzupełniane przez Zgłaszającego w trakcie niniejszego postępowania. Konieczność uzupełnienia zgłoszenia zamiaru koncentracji spowodowana była zarówno brakami formalnymi, jak również niewłaściwym określeniem przez Zgłaszającego rynków właściwych oraz błędnym wskazaniem zakresu działalności USKOM.

W toku postępowania Zgłaszający wskazał jako stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa dane dotyczące udziału procentowego oraz tonażowego w lokalnych rynkach odbioru i wywozu odpadów komunalnych oraz w rynkach składowania odpadów komunalnych.

Okoliczność, iż część materiału dowodowego stanowi – według oświadczeń Zgłaszającego – tajemnicę przedsiębiorstwa, miała wpływ na strukturę niniejszej decyzji. Z uwagi bowiem na jawny charakter decyzji antymonopolowej, informacje, które zostały uznane za tajemnicę przedsiębiorstwa Zgłaszającego, zostały umieszczone w Załączniku nr 1, stanowiącym integralną część przedmiotowego orzeczenia. Wyznacza to kształt niniejszej decyzji, która składa się z następujących części:

1. Właściwa decyzja – niezawierająca informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa – jawna dla strony oraz osób trzecich.
2. Załącznik do decyzji – zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa – jawny dla strony, niejawnym dla osób trzecich.

**Na podstawie informacji i dokumentów uzyskanych w toku postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

### **I. Opis transakcji.**

Zamierzona koncentracja będzie polegała na nabyciu przez spółkę Sita Polska Sp. z o.o. 80 % udziałów Zakładu Usług Komunalnych USKOM Sp. z o.o., powodującym uzyskanie prawa do wykonywania co najmniej 80 % głosów na zgromadzeniu wspólników. W dniu 6 grudnia 2007 r. Strony ustaliły treść umowy nabycia powyższych udziałów. Według oświadczenia Zgłaszającego przedmiotowa transakcja nastąpi po uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### **II. Przyczyny transakcji.**

Przedmiotowa koncentracja ma na celu zapewnienie Zgłaszającemu dostępu do składowiska odpadów na następnych kilka lat i zabezpieczenie tym samym stałego strumienia odpadów dla wysypiska USKOM. Ma to umożliwić obu spółkom dalszy, stabilny rozwój.

### **III. Uczestnicy koncentracji.**

#### **Uczestnik aktywny:**

Aktywnym uczestnikiem koncentracji jest spółka Sita Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Głównym przedmiotem działalności Sita Polska Sp. z o.o., zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), jest gospodarowanie odpadami (w tym wywóz odpadów), odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, działalność usługowa związana z zagospodarowywaniem ścieków, działalność sanitarna i pokrewna. Ze względu na profil działalności ważnym dla Zgłaszającego jest zapewnienie dostępu do składowiska odpadów, co zabezpieczy stabilny rozwój Sita Polska Sp. z o.o. w następnych latach.

Jedynym wspólnikiem Sita Polska Sp. z o.o. jest spółka Suez Environnement Poland Sp. z o.o., nad którą z kolei całkowitą kontrolę sprawuje francuska spółka Sita Holding BE S.A, posiadająca 100% udziałów.

W Polsce do grupy kapitałowej Suez należą następujące podmioty:

- Suez Environnement Polska Sp. z o.o. – 100%;
- Sita Polska Sp. z o.o. w Warszawie - 100%;
- Sita Częstochowa Sp. z o.o. w Częstochowie – 99%;
- MPO Sita Lublin S. A. w Lublinie – 100%;
- Sita Radom Sp. z o.o. w Radomiu – 100%;
- Sita Czeladź Sp. z o.o. w Czeladzi – 100%;
- Sita Wrocław Sp. z o.o. we Wrocławiu – 100%;
- Sita Kraków Sp. z o.o. w Krakowie – 100%;
- Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna „Jantra” Sp. z o.o. w Przecławiu – 100%;
- Sita Poznań Sp. z o.o. w Poznaniu – 100%;
- Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Sp. z o.o. w Szczecinie – 49%;
- Sita Plus Sp. z o.o. w Warszawie – 100%;
- Sita Kościerzyna Sp. z o.o. w Kościerzynie – 83%;
- Sita Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Płocku – 77%;
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sita Piaseczno Sp. z o.o. w Piasecznie – 50%;
- Sita Tczew Sp. z o.o. w Tczewie – 100%;
- Solucom Polska Sp. z o.o. w Warszawie – 100%;
- Zakład Gospodarki Odpadami Rymań Sp. z o.o. w Rymaniu – 100%;
- Sita Starol Sp. z o.o. w Chorzowie – 80%;
- Sita Nowy Sącz Sp. z o.o. w Nowym Sączu – 100%;
- Sita Zakład Oczyszczania Miasta S.A. w Bielsku-Białej – 61%;
- Zakład Gospodarki Odpadami Re-Kom Sp. z o.o. w Szprotawie – 100%;
- Eko-Zag Sp. z o.o. w Tychach – 51%;
- Sita Services Sp. z o.o. w Warszawie – 100%;
- Sita Transfer Sp. z o.o. w Szczecinie – 100%;
- Głogowskie Przedsiębiorstwo Komunalne – Sita Głogów Sp. z o.o. w Głogowie – 49%;
- Polski System Recyklingu Organizacja Odzysku S.A. w Warszawie – 3,98%;

- Eko-Pro Sp. z o.o. w Warszawie – 51%;
- Ran-Starol Sp. z o.o. w Katowicach – 80%;
- Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta Atag Sp. z o.o. w Warszawie – 100%;
- Wybud sp. z o.o. w Łodzi – 28,57%;
- Dolnośląska Korporacja Ekologiczna Sp. z o.o. w Polkowicach – 49,70%;
- Recykling Centrum System Sp. z o.o. w Radomiu – 20,52%;

Z ww. spółek Sita Polska Sp. z o.o. kontroluje następujące podmioty:

- Sita Poznań Sp. z o.o. w Poznaniu – 100%;
- Sita Kościerzyna Sp. z o.o. w Kościerzynie – 83%;
- Sita Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Płocku – 77%;
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sita Piaseczno Sp. z o.o. w Piasecznie – 50%;
- Sita Tczew Sp. z o.o. w Tczewie – 100%;
- Sita Zakład Oczyszczania Miasta S.A. w Bielsku-Białej – 61%;
- Eko-Zag Sp. z o.o. w Tychach – 51%;
- Eko-Pro Sp. z o.o. w Warszawie – 51%.

Przedmiotem faktycznie prowadzonej działalności przez ww. podmioty zależne jest, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), m.in. działalność usługowa związana z wywozem śmieci i odpadów, gospodarowaniem odpadami oraz działalność sanitarna i pokrewna.

#### **Uczestnik pasywny:**

Pasywnym uczestnikiem koncentracji jest firma Zakład Usług Komunalnych USKOM Sp. z o.o. z siedzibą w Mławie. USKOM jest spółką kapitałową prawa polskiego, zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nr 0000047567. Przedmiotem faktycznej działalności wykonywanej przez USKOM jest działalność związana z wywozem odpadów komunalnych, gospodarowanie odpadami, przetwarzanie odpadów metalowych oraz odpadów niemetalowych.

USKOM jest właścicielem składowiska odpadów komunalnych w Uniszkach Cegielni w powiecie mławskim. USKOM zarządza również składowiskiem odpadów komunalnych w Górnej Grupie (powiat świecki). Ze względu na składowisko odpadów w Uniszkach Cegielni Sita dąży do przejścia kontroli nad USKOM. Obecnie Sita korzysta ze składowiska w Uniszkach Cegielni, co oznacza, że rynek składowania odpadów, na którym działa USKOM jest rynkiem zakupu dla Sita. Zatem pomiędzy tymi przedsiębiorcami istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:**

#### **I. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.**

Stosownie do treści art. 4 pkt 8 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez

ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Definiując rynek właściwy należy mieć na względzie cel definiowania, którym jest zidentyfikowanie poziomu konkurencji na rynku, a w rezultacie – stwierdzenie, czy przedsiębiorca działający na rynku ma lub może uzyskać dostateczną przewagę nad innymi uczestnikami rynku.

Jak wynika z ww. definicji rynek właściwy wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny). Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Definiując rynek właściwy należy mieć na względzie cel definiowania, którym jest zidentyfikowanie poziomu konkurencji na rynku, a w rezultacie – stwierdzenie, czy przedsiębiorca działający na rynku ma lub może uzyskać dostateczną przewagę nad innymi uczestnikami rynku<sup>1</sup>.

## **1. Rynek produktowy.**

W ocenie Prezesa UOKiK, **rynkami wspólnymi** w aspekcie produktowym dla Sita oraz USKOM są:

- rynek odbioru i wywozu odpadów komunalnych;
- rynek składowania odpadów komunalnych.

## **2. Rynek geograficzny.**

### **2a. Rynek odbioru i wywozu odpadów komunalnych.**

Rynek usług odbioru i wywozu odpadów komunalnych charakteryzuje się dużą liczbą działających na nim przedsiębiorców. Wejście na ten rynek nie jest uzależnione od posiadania specjalistycznego know-how. Na rynku ww. usług występuje duża fluktuacja klientów między konkurentami, ponieważ nie obserwuje się na nim zjawiska przywiązania klientów do marki (firmy), a głównym bodźcem zmiany usługobiorcy jest cena. Zmusza to przedsiębiorców do konkurowania o klientów poprzez obniżanie cen świadczonych usług oraz podwyższanie ich jakości, jak również oferowanie klientom korzystnych warunków umów, zwłaszcza w zakresie skracania terminów wypowiedzenia umowy.

W myśl przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008 ze zm. – dalej „ustawa o utrzymaniu czystości”) działalność w zakresie zbierania i transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych wymaga zezwolenia, wydawanego przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, przy czym rada gminy może ustalić w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Przepisy tej ustawy stanowią również, że przedsiębiorca ubiegający się wyłącznie

---

<sup>1</sup> Por. E. Modzelewska-Wąchał, Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz. Warszawa 2002, s. 51.

o zezwolenie na zbieranie i transport odpadów komunalnych powinien udokumentować gotowość ich odbioru przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Zatem specyfiką usług wywozu odpadów komunalnych jest ich ściśle powiązanie z usługami składowania bądź utylizacji oraz ograniczony zasięg ich świadczenia (wyznaczony granicami rentowności dojazdu oraz udzielonymi zezwoleniami w poszczególnych gminach).

Wyżej zdefiniowany rynek w aspekcie geograficznym ma wymiar lokalny. Należy uznać, że rynek odbioru i wywozu odpadów komunalnych jest ograniczony zasięgiem ekonomicznej opłacalności dojazdu samochodu (ok. 40-60 km od zakładu – miejsca parkowania samochodów firmy).

Z uwagi na przyjęcie powyższych założeń przyjęty w przedmiotowej sprawie sposób wyznaczania rynku odbioru i wywozu odpadów nie odbiega od wcześniejszych orzeczeń organu antymonopolowego, w których stwierdzono, iż wyżej opisane rynki produktowe stanowią odrębne rynki lokalne gmin.<sup>2</sup> Granice lokalnych rynków odbioru i wywozu odpadów zostały zawężone do gmin ze względu na to, iż zbliżone warunki konkurencji w zakresie świadczenia ww. usług odnoszą się jedynie do obszarów poszczególnych gmin (zezwolenia wydawane są na określone gminy, warunki ustalone przez organy wydające zezwolenia mogą w pewnych zakresach różnić się między gminami).

W związku z tym, iż USKOM prowadzi swoją działalność wyłącznie na terenie miasta i gminy Mława oraz gmin Wieczfnia Kościelna, Wiśniewo, Stupsk, Szydłowo, Lipowiec Kościelny oraz Głinojeck gdzie dotychczas nie prowadził działalności żaden z przedsiębiorców należących do grupy kapitałowej Sita, stwierdzić należy, iż zarówno aktywny jak i pasywny uczestnik koncentracji prowadzą działalność na tożsamym rynku produktowym (odbior i wywóz odpadów komunalnych), niemniej jednak świadczą swoje usługi na odmiennych rynkach geograficznych. Są zatem dla siebie jedynie potencjalnymi konkurentami.

Wobec tak wyznaczonego rynku geograficznego należy wyodrębnić następujące rynki regionalne, na których działają uczestnicy koncentracji oraz określić ich udziały w rynku odbioru i wywozu odpadów komunalnych. Spółki Grupy Suez odbierają i wywożą odpady komunalne z terenu 214 gmin. USKOM obsługuje 6 gmin w powiecie mławskim oraz jedną gminę w powiecie ciechanowskim (Głinojeck). Udziały w tych rynkach lokalnych zostały określone przez Zgłaszającego w następujący sposób:

Dla Sita:

**[\*Patrz punkt 1 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

Dla USKOM:

**[\*Patrz punkt 2 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

---

<sup>2</sup> Por. Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 27 czerwca 2003r. Nr RKT-21/2003, Decyzja Prezesa UOKiK z dnia 5 kwietnia 2005r. Nr RPZ-9/2005.

Po dokonaniu analizy przekazanych przez Zgłaszającego danych Prezes Urzędu uznał, że w przedmiotowej sprawie nie występują żadne wspólne geograficznie rynki świadczenia usług odbioru i wywozu odpadów komunalnych, tj. takie, na których działalność prowadziłyby zarówno aktywny, jak i pasywny uczestnik koncentracji. W związku z powyższym Prezes Urzędu poddał analizie udziały konkurentów uczestników koncentracji jedynie na lokalnych rynkach gminnych powiatu mławskiego oraz gminy Gliniojeck w powiecie ciechanowskim, czyli rynki, na których swoje usługi odbioru i wywozu odpadów świadczy USKOM.

Udziały w rynku odbioru i wywozu odpadów komunalnych konkurentów USKOM.

Gmina	Konkurenci USKOM	Udział w rynku*
Gliniojeck	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., Ciechanów,	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Mława	Coolmar, Maria Marlega, Szeńsk, „Zielone Miasto” S.C. Elżbieta Miałka, Jerzy Smoliński, Mława.	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Stupsk	Coolmar, Maria Marlega, Szeńsk, „Zielone Miasto” S.C. Elżbieta Miałka, Jerzy Smoliński, Mława.	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Szydłowo	Coolmar, Maria Marlega, Szeńsk, Usługi Komunalne, Danuta Cieślak, Szeńsk, Usługi Komunalne, Danuta Markiewicz, Szeńsk.	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Wieczfnia Kościelna	„Zielone Miasto” S.C. Elżbieta Miałka, Jerzy Smoliński, Mława.	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Wiśniewo	Usługi Komunalne, Danuta Cieślak, Szeńsk Usługi Komunalne, Danuta Markiewicz, Szeńsk.	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Lipowiec Kościelny	Usługi Komunalne, Danuta Cieślak, Szeńsk.	[tajemnica przedsiębiorstwa]

[\*Patrz punkt 3 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]

## 2b. Rynek składowania odpadów komunalnych.

Odpadami komunalnymi w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39 poz. 251 tekst jedn.) są odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych (art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy o odpadach).

Działalność polegająca na prowadzeniu składowiska odpadów komunalnych wymaga odpowiednich ustaleń w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz uzyskania decyzji lokalizacyjnej. Wiąże się to również z koniecznością przeprowadzenia odpowiedniej procedury oceny oddziaływania na środowisko. Ponieważ procedura związana z założeniem składowiska odpadów jest długotrwała i skomplikowana, przeto znacznie mniej skomplikowaną operacją jest przejście już funkcjonującego składowiska.

Z informacji wskazanych przez Zgłaszającego wynika, że rentowność przedsiębiorców świadczących usługi odbioru odpadów komunalnych jest powiązana z odległością do składowiska odpadów. Rynek składowania odpadów komunalnych ograniczony jest zasięgiem ekonomicznej opłacalności dojazdu pojazdu transportującego odpady, która wynosi ok. 40-60 km licząc od miejsca świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych do składowiska (granic gminy). Właściwy geograficznie rynek dla składowania odpadów komunalnych nie będzie w

każdym przypadku odpowiadać obszarowi ograniczonemu granicami administracyjnymi jednostki samorządu terytorialnego (gminy, powiatu, bądź województwa). W niniejszej sprawie, na potrzeby analizy rynkowej, uznano za właściwe rynki składowania odpadów komunalnych obejmujące obszar poszczególnych powiatów, w których znajdują się składowiska odpadów uczestników koncentracji.

Uczestnicy koncentracji posiadają składowiska odpadów komunalnych. Spółki z grupy Sita kontrolują składowiska odpadów komunalnych w Rymaniu (zachodniopomorskie), Tomaszowie Mazowieckim (łódzkie), Głogowie (dolnośląskie), Szprotawie (lubuskie), natomiast USKOM w Uniszkiach Cegielni (mazowieckie) oraz Górnej Grupie (kujawsko – pomorskie). Ilość przyjmowanych na wskazane składowiska odpadów komunalnych określa poniższa tabela.

Położenie składowiska	Nazwa spółki z grupy	Ilość odpadów przyjętych z powiatu na składowisko odpadów komunalnych uczestnika koncentracji w 2007 r.	Pozostała liczba składowisk w powiecie wraz z ilością odpadów komunalnych przyjętych na te składowiska w 2007 r.	Łączna ilość odpadów komunalnych przyjętych w 2007 r. na składowiska w powiecie	Udział w rynku składowania odpadów komunalnych
Rymań powiat kołobrzeski	ZGO Rymań Sp. z o.o.	[tajemnica przedsiębiorstwa]	4 składowiska, [tajemnica przedsiębiorstwa]	29 tys. ton <sup>3</sup>	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Tomaszów Mazowiecki powiat tomaszowski	SITA Polska Sp. z o.o.	[tajemnica przedsiębiorstwa]	3 składowiska, [tajemnica przedsiębiorstwa]	23 tys. ton	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Głogów powiat głogowski	GPK SITA Głogów Sp. z o.o.	[tajemnica przedsiębiorstwa]	7 składowisk, [tajemnica przedsiębiorstwa]	33,5 tys. ton <sup>4</sup>	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Szprotawa powiat zagański	ZGO RE-KOM Sp. z o.o.	[tajemnica przedsiębiorstwa]	3 składowiska, [tajemnica przedsiębiorstwa]	38 tys. ton	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Uniszki Cegielnia powiat mławski	USKOM	[tajemnica przedsiębiorstwa]	4 składowiska, [tajemnica przedsiębiorstwa]	13 tys. ton <sup>5</sup>	[tajemnica przedsiębiorstwa]

<sup>3</sup> Źródło: Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Kołobrzeskiego na lata 2005-2012, [http://www.spkolobrzeg.finn.pl/res/serwisy/bip-spkolobrzeg/komunikaty/\\_008\\_002\\_002\\_42047.pdf](http://www.spkolobrzeg.finn.pl/res/serwisy/bip-spkolobrzeg/komunikaty/_008_002_002_42047.pdf).

<sup>4</sup> Źródło: Plan gospodarki odpadami Powiatu Głogowskiego na lata 2005 – 2012, <http://sbip.pl/glogowsp/str/PGO.pdf>.

<sup>5</sup> Źródło: Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Mławskiego na lata 2008-2011, [bip.powiatmlawski.pl/aktualizacja/data/pliki/5355\\_PLAN\\_GOSPODARKI\\_ODPADAMI.doc](http://bip.powiatmlawski.pl/aktualizacja/data/pliki/5355_PLAN_GOSPODARKI_ODPADAMI.doc).



Górna Grupa powiat świecki	USKOM	[tajemnica przedsiębiorstwa]	12 składowisk, [tajemnica przedsiębiorstwa]	16 tys. ton <sup>6</sup>	[tajemnica przedsiębiorstwa]
----------------------------	-------	------------------------------	--	--------------------------	------------------------------

**[\*Patrz punkt 4 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

Po dokonaniu analizy przekazanych przez Zgłaszającego danych Prezes Urzędu uznał, że w przedmiotowej sprawie nie występują żadne wspólne geograficznie rynki świadczenia usług składowania odpadów komunalnych, tj. takie, na których działalność prowadziłby zarówno aktywny, jak i pasywny uczestnik koncentracji. W związku z powyższym Prezes Urzędu poddał analizie udziały konkurentów uczestników koncentracji jedynie na lokalnym rynku składowania odpadów powiatu mławskiego oraz powiatu świeckiego, na którym swoje usługi składowania odpadów komunalnych świadczy USKOM. Konkurentami USKOM na rynku składowania odpadów komunalnych na terenie powiatu mławskiego są przedsiębiorcy:

Powiat mławski<sup>7</sup>:

Składowisko	Udział w rynku*
Rzęgnów	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Konotopa	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Miączyn Duży	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Uniszki Cegielnia	[tajemnica przedsiębiorstwa]

**[\*Patrz punkt 5 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

Powiat świecki<sup>8</sup>:

Składowisko	Udział w rynku*
Tuszynki	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Sierosławek	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Białe Błota	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Lnianek -Mszano	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Ostrowite	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Twarda Góra - Milewo	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Wierzchy	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Osie	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Małociechowo	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Sulnówko	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Zalesie Królewskie	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Wielki Komórk	[tajemnica przedsiębiorstwa]
Górna Grupa	[tajemnica przedsiębiorstwa]

<sup>6</sup> Źródło: Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Świeckiego na lata 2008-2011. Aktualizacja (plan nadesłany przez Starostwo Powiatowe w Świeciu).

<sup>7</sup> Źródło: Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Mławskiego na lata 2008-2011, [bip.powiatmlawski.pl/aktualizacja/data/pliki/5355\\_PLAN\\_GOSPODARKI\\_ODPADAMI.doc](http://bip.powiatmlawski.pl/aktualizacja/data/pliki/5355_PLAN_GOSPODARKI_ODPADAMI.doc).

<sup>8</sup> Źródło: Plan gospodarki odpadami dla Powiatu Świeckiego na lata 2008-2011. Aktualizacja (plan nadesłany przez Starostwo Powiatowe w Świeciu).

**[\*Patrz punkt 6 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

Należy podkreślić, że rynek składowania odpadów komunalnych będzie ulegał przekształceniom. Gospodarka odpadami komunalnymi zmierza do prowadzenia jej w systemie przestrzennych powiązań regionalnych np. w oparciu o związki międzygminne, tworzące regiony liczące minimum 150 tys. mieszkańców. Taka minimalna ilość mieszkańców umożliwia zbudowanie wielofunkcyjnego systemu z instalacjami do mechaniczno-biologicznego lub termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odzysku odpadów zbieranych selektywnie – kompostownie, sortownie (papier, tworzywa, szkło), demontaż odpadów wielkogabarytowych, przetwarzanie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Zgodnie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami dla Mazowsza na lata 2007 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2015 docelowo zmierza się do utworzenia na terenie województwa mazowieckiego sześciu regionów gospodarowania odpadami, na których działałoby ok. 15-20 dużych składowisk (obecnie na terenie województwa mazowieckiego występuje ok. 100 składowisk). Jest to jednak założenie, które osiągnąć będzie stopniowo, wraz z wypełnianiem i wyłączeniem z użytku mniejszych składowisk. Długotrwałość tego procesu należy oszacować na co najmniej 15 - 20 lat.

## **II. Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ.**

Jak wynika z powyższego, wspólnymi rynkami produktowymi dla obu bezpośrednich uczestników koncentracji, tj.: Sita i USKOM są rynki: odbioru i wywozu odpadów komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych. Uczestnicy koncentracji jednakże prowadzą powyższą działalność na odmiennych rynkach geograficznych.

Ustalenie zakresu oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga uprzedniego określenia rynków właściwych, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. Należy przy tym uwzględnić te rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ zarówno w układzie horyzontalnym (poziomym), jak również w układzie wertykalnym (pionowym) i konglomeratowym.

Pojęcia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym, zostały zdefiniowane w punkcie 7.2 oraz 10.1. *Wykazu Informacji i Dokumentów*, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2007 r. Nr 134 poz. 937).

Rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Z kolei rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- a) działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- b) jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- c) indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30 %, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Natomiast rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

*A. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.*

W przedmiotowej sprawie podmioty biorące udział w koncentracji działają na odmiennych rynkach właściwych. W związku z tym w wyniku koncentracji udziały rynkowe na każdym z tych rynków nie zmieniają się. Koncentracja nie wywiera zatem wpływu na rynki właściwe w układzie horyzontalnym.

*B. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.*

Przedmiotowa transakcja wywiera wpływ na rynek w układzie wertykalnym. USKOM eksploatuje i zarządza składowiskiem odpadów komunalnych w Uniszkach Cegielni. Udział USKOM w składowaniu odpadów komunalnych wynosi w Uniszkach Cegielni ok. **[\*Patrz punkt 7 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa].**

Ze składowiska korzysta między innymi spółka Sita Polska Sp. z o.o. działająca na rynku odbioru odpadów komunalnych. W związku z powyższym rynek składowania odpadów, na którym działa USKOM jest rynkiem zakupu dla Sita Polska Sp. z o.o. Pomiędzy tymi przedsiębiorcami istnieje powiązanie typu dostawca - odbiorca.

*C. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.*

W przypadku rozpatrywanej koncentracji można zidentyfikować rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Są to:

1. lokalne rynki odbioru i wywozu odpadów komunalnych w następujących gminach\*:

**[\*Patrz punkt 8 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

2. rynki składowania odpadów komunalnych w następujących powiatach\*:

**[\*Patrz punkt 9 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]**

Według danych nadesłanych przez Zgłaszającego oraz zgromadzonych w toku postępowania przez Prezesa Urzędu, uczestnicy koncentracji posiadają udziały w omawianych rynkach produktowych w wysokości od 40% do 100%.

### **III. Ocena skutków koncentracji.**

Przepis art. 18 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, przez którą rozumie się zgodnie z art. 4 pkt 10 tej ustawy pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Na podstawie zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego Prezes Urzędu uznał, że przejęcie przez Zgłaszającego kontroli nad USKOM nie niesie ze sobą zagrożenia istotnego ograniczenia konkurencji. Przyjmując powyższe stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie poniższe okoliczności.

Prezes Urzędu uznał, że w przypadku analizowanej transakcji nie występuje ryzyko istotnego ograniczenia konkurencji. Udział USKOM w lokalnych rynkach odbioru i wywozu odpadów komunalnych w gminach\*: **[\*Patrz punkt 10 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]** oraz w rynku składowania odpadów komunalnych na terenie powiatu\* **[\*Patrz punkt 11 Załącznika nr 1 do decyzji, zawierającego informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa]** przekracza wprawdzie 40%, jednakże nie ulegnie zmianie (zwiększeniu) w wyniku analizowanej koncentracji.

Prezes Urzędu rozważył ponadto, czy w przypadku analizowanej transakcji nie występuje ryzyko istotnego ograniczenia konkurencji w układzie wertykalnym na rynku składowania odpadów obejmującym powiat mławski, w związku z tym iż rynek składowania odpadów, na którym działa USKOM jest rynkiem zakupu dla Sita Polska Sp. z o.o. Dokonując analizy powyższej koncentracji pod kątem jej wpływu na rynek w układzie wertykalnym należy podkreślić, iż ilość odpadów kierowanych do składowania corocznie zmniejsza się, wskutek wprowadzania systemu selektywnej zbiórki odpadów, a także stosowania szeregu innych procesów odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Z przepisów prawa wynika, że dążeniem ustawodawcy jest ograniczanie roli składowisk odpadów komunalnych i zwiększenie roli spalarni odpadów oraz innych metod ich biodegradacji. W ocenie Prezesa Urzędu analizowana transakcja nie doprowadzi również do zamknięcia dostępu do składowania odpadów wobec innych

przedsiębiorców. Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt. 5 ustawy o odpadach zarządzający składowiskiem odpadów ma prawo odmówić przyjęcia odpadów na składowisko jedynie wobec odpadów, których skład jest niezgodny z dokumentami wymaganymi przy obrocie odpadami lub zezwoleniem na składowanie odpadów niebezpiecznych na wydzielonej części innego składowiska odpadów lub zezwoleniem na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Nie może zatem dojść do sytuacji, w których (poza wskazanymi w ww. przepisie) przedsiębiorca odmawia przyjęcia odpadów na składowisko, czy też, z uwagi na przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i sankcje w nich przewidziane, przedsiębiorca ten w nieuzasadniony sposób różnicuje ceny, lub ceny te nadmiernie zawyża, dążąc do nieuzasadnionego czynnikami obiektywnymi faworyzowania przedsiębiorców należących do jego grupy kapitałowej. W związku z powyższym należy wskazać na brak możliwych negatywnych skutków koncentracji dla konkurencji na ww. rynku właściwym.

Konkludując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, albowiem konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie, bądź umocnienie się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c., od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa UOKiK - Delegatury UOKiK w Warszawie.

Otrzymują:

1. Pani Joanna Osiejewska  
*Pełnomocnik Sita Polska Sp. z o.o.*  
ul. Zawodzie 5  
02-981 Warszawa;

2. Pan Szymon Chwaliński  
*Pełnomocnik Sita Polska Sp. z o.o.*  
Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy Kancelaria Prawna GLN Spółka Komandytowa  
Pl. Piłsudskiego 1  
01-443 Warszawa;

3. a/a.