

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW W ŁODZI**

90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
Tel. (0-42) 636-36-89, Tel/Fax (0-42) 636-07-12, Tel. Centrala (0-42) 636-72-11, wew. 259
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO-5S/57-1/01/AZ/

Łódź, 10 maja 2002r.

Decyzja nr RŁO 14 / 2002

Na podstawie art. 78, ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, Poz. 1319) po rozpatrzeniu odwołania Łódzkiej Regionalnej Kasy Chorych, ul. Kopcińskiego 58, 90 – 057 Łódź od pkt I sentencji decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Łodzi Nr RŁO 23 / 2001 z dnia 17 grudnia 2001r., w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uchyla się pkt I sentencji zaskarżonej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 17 grudnia 2001r., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, zwana dalej organem antymonopolowym wydała decyzję nr RŁO nr 23 / 2001 , w której w pkt I sentencji decyzji uznała za praktykę ograniczającą konkurencję z art. 8, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r., Nr 122, poz. 1319), zwanej dalej ustawą o okik nadużycie przez Łódzką Regionalną Kasę Chorych, zwaną dalej Kasą pozycji dominującej na rynku polegające na bezpośrednim narzucaniu Instytutowi Centrum Zdrowia Matki Polki, zwanemu dalej Instytutem warunków zakupu świadczeń zdrowotnych poprzez stosowanie zasad rozliczeń umowy o świadczenia zdrowotne, nieadekwatnych do sytuacji rynkowej, w tym odmowę renegotjacji tych zasad i nakazuje się zaniechania jej stosowania. W ustawowym terminie Kasa wniosła odwołanie od pkt I sentencji decyzji. W uzasadnieniu odwołania Kasa wskazała między innymi, że organ antymonopolowy uznał, iż nadużycie pozycji dominującej przez Kasę Chorych nastąpiło poprzez odmowę renegotjacji w zakresie zasad rozliczeń. W ocenie Kasy warunki umowy dotyczące zasad rozliczania świadczeń zdrowotnych nie stanowią essentialia negotii umowy i jako nie będące przedmiotem rokowań w toku konkursu ofert mogą być na zasadach określonych w przepisach kodeksu cywilnego zmieniane przez strony umowy.

Kasa stwierdziła, że wnioski, z którymi Instytut występował do Kasy w przedmiocie renegotjacji systemu rozliczeń dotyczyły dwójakiego rodzaju zagadnień:

- zmiany systemu rozliczeń poprzez dopuszczenie możliwości dokonywania przesunięć niewykorzystanych w danym miesiącu środków finansowych i limitów świadczeń w pionie – narastająco z miesiąca na miesiąc,
- zmiany systemu rozliczeń poprzez dopuszczenie możliwości dokonywania przesunięć niewykorzystanych w danym miesiącu środków finansowych i limitów świadczeń w poziomie tzn. między poradniami (umowa o udzielanie specjalistycznej opieki ambulatoryjnej) i klinikami (umowa o udzielanie świadczeń z zakresu hospitalizacji).

Dalej Kasa podała, że odpowiadając na wnioski Instytutu o zmianę systemu rozliczeń wyraziła zgodę jako strona umowy na jej renegotjowanie w zakresie systemu rozliczeń. W wyniku tego podpisano aneksy do umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych, zarówno z zakresu hospitalizacji jak i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Aneksy te wprowadziły w zakresie zasad rozliczeń – system miesięczny narastający, który pozwolił na dokonywanie przez świadczeniodawcę – Instytut tzw. przesunięć pionowych.

Organ antymonopolowy zważył co następuje:

Art. 78, ust. 4 ustawy o okik stanowi, że jeżeli Prezes Urzędu uzna odwołanie za słuszne, może – nie przekazując akt sądowi – uchylić albo zmienić swoją decyzję w całości lub części, o czym bezzwłocznie powiadamia stronę, przesyłając jej nową decyzję, od której stronie przysługuje odwołanie.

Celem postępowania administracyjnego poprzedzającego wydanie zaskarżonej decyzji było rozstrzygnięcie czy odmowa Kasy renegotjacji z Instytutem zasad rozliczeń w umowach o udzielanie świadczeń zdrowotnych stanowi praktykę ograniczającą konkurencję określoną w art. 8, ust. 2, pkt 1 ustawy o okik.

Jak wskazano wyżej Kasa i Instytut renegotjowały umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie zasad rozliczeń polegających na wprowadzeniu systemu miesięcznego narastającego, który dopuszcza możliwość dokonywania przesunięć niewykorzystanych w danym miesiącu środków finansowych i limitów świadczeń w pionie – narastająco z miesiąca na miesiąc. Strony nie prowadziły negocjacji w zakresie zmiany systemu rozliczeń poprzez dopuszczenie możliwości dokonywania przesunięć niewykorzystanych w danym miesiącu środków finansowych i limitów świadczeń w poziomie tzn. między poradniami i klinikami.

Skoro zaś pkt I sentencji zaskarżonej decyzji za praktykę ograniczającą konkurencję uznaje odmowę renegotjacji zasad rozliczeń umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych nie wskazując o jaki rodzaj rozliczeń chodzi, to w tym stanie rzeczy należy dokonać ponownej oceny stanu faktycznego będącego przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji w zaskarżonej części.

Mając na uwadze powyższe orzeka się jak w sentencji. W pozostałej części decyzja jest ostateczna.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem niniejszej Delegatury w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Iwona Bielska

Dyrektor Delegatury w Łodzi

Otrzymują:

1. Łódzka Regionalna Kasa Chorych
ul. Kopcińskiego 58
Łódź 90 – 057
2. Radca Prawny Michał Kulesza
Pełnomocnik ICZMP

Biuro Doradztwa Prawnego
Kulesza i Kamiński sp. j.
ul. Chocimska 28
Warszawa 00 - 791