



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-198(11)/13/WK

Warszawa, 30 grudnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/262/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi Urszuli Dąbrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Dąbrowska Urszula – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GRAFIT” w Jarosławiu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pistolet No. G1111-631, No. W600, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2 i pkt 1.4.2 załącznika 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Biłgoraju, należącym do Urszuli Dąbrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Dąbrowska Urszula – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GRAFIT” w Jarosławiu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatury w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – pistolet No. G1111-631, No. W600.

Przedmiotowa zabawka została dostarczona do kontrolowanego przedsiębiorcy na podstawie dokumentu WZ 2452/07/2012 z dnia 10 lipca 2012 r. w ilości 6 sztuk oraz dokumentu WZ 3277/07/2012 z dnia 27 lipca 2012 r. w ilości 6 sztuk, która zakupiła ją w ilości 504 sztuk od Hong Kong King Wise International Limited, Suite B 19/F, Tower 3, China Hong Kong City, 33 Canton Road, Tsimshatsui, Kowllon, Hong Kong na podstawie faktury no. 12MR040002 z dnia 4 maja 2012 r.

Pistolet jest zabawką pociskową ze zmagazynowaną energią. Do zabawki dołączono pięć pocisków w postaci strzałek wykonanych z niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego. Strzałki zakończone są przyssawkami z materiału gumopodobnego.

Na opakowaniu umieszczono naklejkę zawierającą informacje: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak 3+ Ages, informacje i ostrzeżenia: „*P.H.U. GRAFIT Urszula Dąbrowska, ul. Reymonta 3, 37-500 Jarosław, zabawka – pistolet No. G1111-631, wyprodukowano w Chinach. Używaj zabawki tylko zgodnie z przeznaczeniem . Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na ryzyko zadławienia małymi częściami. Do stosowania wyłącznie pod nadzorem osób dorosłych. Zachowaj opakowanie i instrukcję*”. Ponadto na opakowaniu wydrukowano: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak 3+ Ages.

W toku kontroli stwierdzono brak na zabawce lub opakowaniu nazwiska, nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu kontaktowego producenta, co narusza § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz brak słowa „*Ostrzeżenie*” przed treścią napisu ostrzegawczego „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, ze względu na ryzyko zadławienia się małymi częściami*”, co narusza § 8 ust. 5 rozporządzenia.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 165/2013) wykazały, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonymi w:

- pkt 4.17.1b, z uwagi oddzielenie się od pocisków przyssawek, wykorzystywanych, jako powierzchnie uderzeniowe, co stwarza ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku oraz uduszenia;
- pkt 4.17.3c w związku z pkt 7.7.2, z uwagi na brak napisu ostrzegawczego o treści: „*Ostrzeżenie. Nie celować w oczy lub twarz*”.

W wyniku ponownie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono wyrobu na stanie magazynowym poza jego próbką kontrolną. Kontrolowany wyjaśnił, że przed sprzedażą uzupełnił brakujące informacje na wyrobie.

Na podstawie badań laboratoryjnych Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – pistolet No. G1111-631, No. W600 jest niezgodna

z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia oraz pkt 1.2 i pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Urszulę Dąbrowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Dąbrowska Urszula – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GRAFIT” w Jarosławiu, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pistolet No. G1111-631, No. W600, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzeniu, z uwagi na brak napisu ostrzegawczego o treści: „*Ostrzeżenie. Nie celować w oczy lub twarz*” oraz pkt 1.2 i pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na oddzielenie się od pocisków przyssawek, wykorzystywanych, jako powierzchnie uderzeniowe, co stwarza ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku oraz uduszenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o określenie jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy przekazana w toku kontroli WIIH w Lublinie, Delegatura w Zamościu faktura No. 12MR040002 z dnia 4 maja 2012 r. stanowi jedyny dokument zakupu wyrobu, a jeżeli nie, przekazanie pozostałych dowodów zakupu (faktury, dokumenty SAD) wraz ze wskazaniem pozycji oraz ilości wyrobu, poinformowanie o ilości wyrobu posiadanego na stanie magazynowym, jak również przekazanie listy adresowej odbiorców wyrobu wraz z ilością dostarczonego wyrobu.

Przepis określony w § 8 ust. 3 rozporządzenia stanowi, że instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Zgodnie z pkt 1.2 ww. załącznika do rozporządzenia, dostępne krawędzie, wystające części przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zgodnie natomiast z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W dniu 23 sierpnia 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 16 sierpnia 2013 r., w którym poinformowała, że wszystkie dokumenty związane ze sprawą przekazała

WIIH w Lublinie, Delegatura w Zamościu. Strona oświadczyła, że sprzedawała zabawkę wyłącznie we własnych sklepach oraz nie posiada jej już na stanie magazynowym. Strona uzupełniła również ostrzeżenia na wyrobach znajdujących się wówczas w sprzedaży.

Postanowieniem z dnia 8 października 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Ponadto poinformował, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych ww. działań.

W dniu 4 listopada 2013 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 22 października 2013 r., którym przekazała wycinek z gazety, w którym zamieściła wymagane ogłoszenie.

Pismem z dnia 8 listopada 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w celu zakończenia prowadzonego postępowania konieczne jest nadesłanie zestawienia adresowego odbiorców z ilością wyrobu wskazaną każdemu z odbiorców.

W dniu 26 listopada 2013 r. strona przekazała ww. zestawienie odbiorców.

W toku postępowania strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku postępowania, ustalono że Urszula Dąbrowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Dąbrowska Urszula – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GRAFIT” w Jarosławiu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – pistolet No. G1111-631, No. W600. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Natomiast zgodnie z art.

5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie nr 165/2013) wykazały, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonymi w:

- pkt 4.17.1b, z uwagi oddzielenie się od pocisków przyssawek, wykorzystywanych, jako powierzchnie uderzeniowe, co stwarza ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku oraz uduszenia;
- pkt 4.17.3c w związku z pkt 7.7.2, z uwagi na brak napisu ostrzegawczego o treści: „*Ostrzeżenie. Nie celować w oczy lub twarz*”.

Dziecko w trakcie zabawy pistoletem z pociskami może ślinić przyssawki strzałek w celu zwiększenia ich przyczepności do powierzchni gładkich, co może powodować ryzyko dostania się przyssawki do górnych dróg oddechowych. Ponadto łatwo oddzielające się od strzałek przyssawki powodują ryzyko pozostania przyssawki w górnych drogach oddechowych dziecka w przypadku, gdy zostanie ono trafione strzałką w usta.

Jak wskazano w pkt A.22 (Pociski) załącznika A - Kontekst i powody wprowadzenia niniejszej normy europejskiej normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, miały miejsce wypadki śmiertelne, spowodowane tym, że przyssawki przy pociskach były zbyt małe albo zbyt lekko przymocowane lub też ich długość była niewystarczająca, by je łatwo usunąć w przypadku zablokowania dróg oddechowych dziecka.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny

zgodności, przeciwko importerowi Urszuli Dąbrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Dąbrowska Urszula – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „GRAFIT” w Jarosławiu w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki pistolet No. G1111-631, No. W600 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2 i pkt 1.4.2 załącznika 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis określony w § 8 ust. 3 rozporządzenia stanowi, że instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Zgodnie z pkt 1.2 ww. załącznika do rozporządzenia, dostępne krawędzie, wystające części przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zgodnie natomiast z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku prowadzonego postępowania strona oświadczyła, że sprzedawała wyroby we własnych sklepach oraz nie posiada ich już na stanie magazynowym. Strona przedstawiła również dowód powiadomienia konsumentów o niezgodności wyrobu.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30) nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, że postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu

lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Urszula Dąbrowska
prowadząca działalność
gospodarczą pod nazwą
Dąbrowska Urszula – Przedsiębiorstwo
Handlowo – Usługowe „GRAFIT”
Jarosław

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr ZA-NB.8361.12.2013; ZA-NB.8361.12a.2013)
2. aa