



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/32/04/PL

Warszawa, 2004-07-02

**DECYZJA Nr DOK – 56/2004**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Kompanii Węglowej S.A. z siedzibą Katowicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejściu przez Kompanię Węglową S.A. kontroli nad Centralą Zbytu Węgla Węglózbyt S.A. z siedzibą w Katowicach.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 czerwca 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejściu przez Kompanię Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach (zwaną dalej Kompania Węglowa) kontroli nad Centralą Zbytu Węgla Węglózbyt S.A. z siedzibą w Katowicach (zwaną dalej Węglózbyt). W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. 2003 Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejście kontroli przez jednego przedsiębiorcę nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również organem antymonopolowym) wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 21 czerwca 2004 r.

## **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:**

### ***Opis transakcji i przyczyny transakcji.***

Jak już wspomniano, planowana koncentracja polega na przejęciu przez Kompanię Węglową kontroli nad Węglózbytem. Kontrola zostanie przejęta w wyniku wniesienia przez Skarbu Państwa, w drodze aportu do Kompanii Węglowej, akcji Węglózbytu w ilości stanowiących 80 % kapitału zakładowego tej spółki. Pozostałe 20 % akcji Węglózbytu pozostanie w rękach Skarbu Państwa.

Przedmiotowa koncentracja jest realizacją programu rządowego pt. „*Restrukturyzacja górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2004-2006*”, przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 27 kwietnia 2004 r. Pkt 6.3.1 tego programu stanowi, iż „w ramach uproszczenia struktury organizacyjnej sektora oraz pełnego wykorzystania potencjału handlowego Węglózbyt S.A., nastąpi wniesienie przez organ reprezentujący Skarb Państwa co najmniej 80 % akcji tej spółki do Kompanii Węglowej. Zakłada się, że na bazie Węglózbyt S.A. Kompania Węglowa zbuduje sieć sprzedaży węgla do odbiorców lokalnych i indywidualnych”.

### ***Uczestnicy koncentracji.***

**I. Kompania Węglowa** powstała w 2003 r. w oparciu o „*Program restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2003-2006*”. W wyniku realizacji ww. programu, w lutym 2003 r. Kompania Węglowa przejęła kopalnie i zakłady górnicze niżej wymienionych spółek:

- Nadwiślańskiej Spółki Węglowej S.A.,
- Bytomskiej Spółki Węglowej S.A.,
- Rudzkiej Spółki Węglowej S.A.,
- Rybnickiej Spółki Węglowej S.A.,
- Gliwickiej Spółki Węglowej S.A.

W czerwcu 2004 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów decyzją Nr DOK-46/2004 wyraził również zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na połączeniu ww. spółek węglowych z Kompanią Węglową.

W chwili obecnej, Kompania Węglowa S.A. grupuje **[tajemnica przedsiębiorstwa]**, a jej działalność koncentruje się głównie na rynku wydobywania i sprzedaży węgla kamiennego. Szacunkowy udział Kompanii Węglowej w zakresie sprzedaży węgla kamiennego w 2003 r. wyniósł **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%. Spółka ta wykorzystuje obecnie swoje moce wydobywcze w granicach **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%.

Kompania Węglowa sprzedaje węgiel kamienny poprzez:

- Węglkokoks S.A. (sprzedaż węgla do odbiorców z sektora energetyki zawodowej),

- Węglzbyt (sprzedaje węgiel do odbiorców spoza energetyki zawodowej, do sieci autoryzowanych sprzedawców, składowe węgiel w okresie zmniejszonego zapotrzebowania),
- bezpośrednią sprzedaż węgla do wszystkich segmentów rynku (energetyki zawodowej, koksowni i pozostałych odbiorców)

Głównymi odbiorcami Kompani Węglowej w zakresie sprzedaży węgla kamiennego są:

1. Węglkokoks S.A. – [tajemnica przedsiębiorstwa] %,
2. Południowy Koncern Energetyczny S.A. – [tajemnica przedsiębiorstwa]%,
3. Elektrownia Rybnik S.A. – [tajemnica przedsiębiorstwa]%,

Za pośrednictwem Zakładu Elektrociepłowni RSW S.A. z siedzibą w Rybniku, Kompania Węglowa jest obecna na lokalnym rynku energii cieplnej. W ramach Kompanii Węglowej funkcjonują ponadto spółki zależne, a mianowicie:

- Gosrem Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach - usługi remontowo-naprawcze, konserwacyjne, administracyjne i pralnicze wyłącznie na rzecz Kompanii Węglowej na lokalnym rynku Katowic,
- Wydawnictwo Górnicze Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach - działalność wydawnicza na lokalnym rynku Katowic.

**II. Węglzbyt** jest podmiotem prowadzącym działalność głównie w zakresie obrotu węglem kamiennym. Jego udział na tym rynku wynosi około [tajemnica przedsiębiorstwa]%. Większość sprzedawanego przez spółkę węgla kamiennego pochodzi z kopalń wchodzących w skład Kompanii Węglowej (około [tajemnica przedsiębiorstwa] %), Nadwiślańskiego Węgla S.A. ([tajemnica przedsiębiorstwa]%), Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. ([tajemnica przedsiębiorstwa]%) oraz Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. ([tajemnica przedsiębiorstwa]%). Węglzbyt sprzedaje węgiel kamienny poprzez:

- autoryzowanych sprzedawców,
- odbiorców finalnych (przemysłowi użytkownicy węgla i składowe opałowe),
- skład w Ostrowie Wielkopolskim.

Głównymi odbiorcami Węglzbytu w zakresie sprzedaży węgla kamiennego są:

- MAS Sp. z o.o. ([tajemnica przedsiębiorstwa]%),
- Investmnet Sp. z o.o. ([tajemnica przedsiębiorstwa]%).

Ponadto, Węglzbyt prowadzi działalność w zakresie dostaw różnego rodzaju produktów (wyroby hutnicze, sprzęt BHP, drewno i wyroby z drewna, kable i przewody, materiały biurowe, osprzęt elektryczny, wyroby chemiczne itp.) dla spółek węglowych (Kompania Węglowa, Katowicki Holding Węglowy S.A., Jastrzębska Spółka Węglowa S.A., KWK Budryk S.A.).

### ***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

- a) w przedmiotowej koncentracji rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ **w układzie horyzontalnym**, jest rynek sprzedaży węgla kamiennego.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż działalność Kompanii Węglowej jak i Węglozbytu pokrywa się właśnie w zakresie sprzedaży węgla kamiennego (jakkolwiek sprzedaż ta prowadzona jest częściowo w stosunku do innych typów odbiorców). Od strony produktowej, węgiel kamienny nie ma swojego substytutu. Przesądza o tym w szczególności fakt, iż zdecydowana większość odbiorców korzysta z węgla, jako produktu nie mającego swojego odpowiednika przy stosowanych technologiach (np. elektrownie i elektrociepłownie opalane węglem). Jest on zatem wspólnym rynkiem produktowym dla uczestników niniejszej koncentracji.

W ocenie organu antymonopolowego, ze względu na specyfikę produktu, jakim jest węgiel kamienny, za rynek w aspekcie geograficznym należy uznać obszar obejmujący co najmniej terytorium Polski.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż zdecydowana większość zużywanego w Polsce węgla pochodzi z wydobycia krajowego (w 2003 r. zużycie krajowe wyniosło 78 mln ton, import natomiast 3 mln ton). Również koszty transportu węgla są znaczne, co sprawia, iż przy porównywalnych kosztach wydobycia, jego transport na dalsze odległości będzie nieopłacalny. W ostatnich latach na import węgla do Polski obowiązywały kontyngenty. W związku z tym organ antymonopolowy określał rynek sprzedaży węgla kamiennego jako rynek obejmujący terytorium Polski. Był to bowiem obszar, na którym panowały zbliżone warunki konkurencji. W 2002 r. szacunkowa wartość importu węgla kamiennego do Polski wyniosła ok. 2,7 mln ton o wartości 428 mln zł. Węgiel był importowany głównie z Federacji Rosyjskiej, Kazachstanu, Republiki Czeskiej i Ukrainy. W 2003 r. również

obowiązywały kontyngenty na import węgla z Federacji Rosyjskiej, Republiki Czeskiej oraz Kazachstanu. Szacunkowa wielkość importu węgla kamiennego w 2003 r. wyniosła ok. 3 mln ton o wartości 488 mln zł. W porównaniu ze skalą wydobycia krajowego (78 mln ton) wspomniany import był jednak nieznaczny. Kontyngenty obowiązywały generalnie importerów z tych krajów, z których taki import faktycznie występował.

W chwili obecnej nie istnieją krajowe kontyngenty na import węgla kamiennego ani cła, ponieważ od 1 maja 2004 r. Polskę obowiązuje unijna taryfa celna. Z jednej strony, brak kontyngentów i ochrony celnej przemawia zatem za szerszym zdefiniowaniem rynku geograficznego. Z drugiej strony za określeniem rynku geograficznego jako terytorium Polski przemawiają takie argumenty jak wielkość zużycia węgla importowanego w stosunku do węgla wydobywanego w kraju oraz wysokie koszty transportu. Organ antymonopolowy nie chciał w tym miejscu przesądzać ostatecznie kwestii zdefiniowania rynku w aspekcie geograficznym, ponieważ i tak nie miało to ostatecznie znaczenia dla oceny zasadności wydania zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji. W związku z tym organ antymonopolowy przyjął, iż rynkiem właściwym dla sprzedaży węgla kamiennego w aspekcie geograficznym jest obszar obejmujący co najmniej terytorium Polski.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że krajowy rynek sprzedaży węgla kamiennego jest zdominowany przez Kompanię Węglową, której udział w tak określonym rynku ukształtował się w 2003 r. na poziomie ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%. Z kolei udział Węglozbytu wyniósł w tym okresie około **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%. Należy w tym miejscu jednakże wyjaśnić, iż w wyniku przedmiotowej koncentracji, udział Kompanii Węglowej nie wzrośnie o **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%, bowiem w większości sprzedawany przez Węglozbyt węgiel kamienny pochodził z dostaw Kompanii Węglowej i został już uwzględniony w udziale rynkowym tej spółki. W rzeczywistości sprzedaż węgla kamiennego przez Kompanię Węglową może wzrosnąć zatem o **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%, tj. o udział rynkowy Węglozbytu, który spółka ta osiągnęła realizując sprzedaż węgla kamiennego pochodzącego od innych niż Kompania Węglowa dostawców.

Kompania Węglowa sprzedaje węgiel pochodzący z wydobycia we własnych kopalniach. Węglozbyt sprzedaje natomiast węgiel kamienny pochodzący w głównej mierze od Kompanii Węglowej (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%) oraz od innych spółek węglowych takich jak Nadwiślański Węgiel (**[tajemnica przedsiębiorstwa %]**), Jastrzębska Spółka Węglowa (**[tajemnica przedsiębiorstwa %]**) oraz Katowicki Holding Węglowy S.A. (**[tajemnica przedsiębiorstwa %]**).

Głównymi konkurentami uczestników koncentracji na krajowym rynku sprzedaży węgla kamiennego jest Katowicka Grupa Kapitałowa S.A., obejmująca Katowicki Holding Węglowy S.A., KWK Kazimierz Juliusz Sp. z o.o. oraz KWK Niwka Modrzejów Sp. z o.o. Udział ww. przedsiębiorcy w sprzedaży węgla kamiennego wyniósł w 2003 r. **[tajemnica przedsiębiorstwa %]**. Nadwiślański Węgiel S.A. osiągnął udział w rynku na poziomie **[tajemnica przedsiębiorstwa %]**. Kolejny konkurent, tj. Jastrzębska Spółka Węglowa S.A., zrealizowała sprzedaż odpowiadającą

udziałowi w rynku w 2003 r. w wysokości **[tajemnica przedsiębiorstwa %**. Obok ww. przedsiębiorców na wspomnianym rynku działają także takie podmioty jak Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. oraz Kopalnia Węgla Kamiennego „Budryk” S.A. Duży udział w rynku sprzedaży węgla kamiennego, około **[tajemnica przedsiębiorstwa %** posiada także Węglkokoks (podobnie jak w przypadku Węglzbytu, udział tego przedsiębiorcy jest już jednak zawarty w udziałach spółek wydobywczych, od których nabywa on węgiel kamienny, co sprawia iż udziału tego nie można w prosty sposób sumować).

Analizując skutki planowanej transakcji dla krajowego rynku sprzedaży węgla kamiennego, organ antymonopolowy uznał, iż planowana transakcja nie wywrze istotnego wpływu na rynek sprzedaży węgla kamiennego. Kompania Węglowa przejmie dotychczasowy udział rynkowy Węglzbytu, który jednakże - wyłączając sprzedaż pochodzącą z dostaw Kompanii Węglowej - nie przekroczył w 2003 r. **[tajemnica przedsiębiorstwa %**. Wzrost siły rynkowej Kompanii Węglowej nie będzie zatem istotny, biorąc pod uwagę siłę rynkową, którą ta spółka posiada już obecnie – udział w rynku na poziomie **[tajemnica przedsiębiorstwa %**.

- b) w niniejszej koncentracji rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ *w układzie wertykalnym*, jest rynek sprzedaży – odbioru węgla kamiennego.

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, iż w niniejszej koncentracji występują powiązania o charakterze wertykalnym, bowiem rynek sprzedaży węgla kamiennego, którego dostawcą jest Kompania Węglowa, jest równocześnie rynkiem zaopatrzenia (odbioru) dla drugiego uczestnika koncentracji tj. Węglzbytu.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, iż Kompania Węglowa S.A. posiadała w 2003 r. **[tajemnica przedsiębiorstwa %** udział w krajowym rynku sprzedaży węgla kamiennego. Głównym konkurentem Kompanii Węglowej na ww. rynku są, jak już wspomniano, Katowicka Grupa Kapitałowa S.A., Jastrzębska Spółka Węglowa S.A., Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. oraz Kopalnia Węgla Kamiennego „Budryk” S.A.

Wszystkie ww. spółki oferują szeroką gamę sortymentów węgla kamiennego i są w stanie, w podobnym stopniu, sprostać zapotrzebowaniu poszczególnych odbiorców w tym zakresie.

Oceniając wpływ koncentracji na ww. rynek należy wskazać, iż udział Węglzbytu w sprzedaży krajowej węgla (pochodzącego od dostawców innych niż Kompania Węglowa) w 2003 r. był nieznaczny i wyniósł niecałe **[tajemnica przedsiębiorstwa %**. Planowane połączenie nie powinno zatem wpłynąć w istotny sposób na aktualnie funkcjonujących na tym rynku dostawców węgla kamiennego. A zatem nie powinno także wpłynąć na ograniczenie konkurencji na tym rynku. W szczególności nie stworzy realnych możliwości ograniczenia dostępu do rynku sprzedaży węgla kamiennego innym dostawcom.

- c) rynkami, na który koncentracja wywiera wpływ **w układzie konglomeratowym**, są lokalne rynki produkcji i sprzedaży energii cieplnej, obejmujące miasto Rybnik i Pszów, zdominowane przez Zakład Elektrociepłowni RSW S.A. z siedzibą w Rybniku, działający w ramach Kompanii Węglowej.

Jak wynika z informacji będących w posiadaniu Urzędu, Kompania Węglowa część potrzeb w zakresie zabezpieczenia kopalń i zakładów górniczych w ciepło pokrywa z własnych źródeł, tj. elektrociepłowni i ciepłowni zgrupowanych w wydzielonym zakładzie specjalistycznym, tj. Zakładzie Elektrociepłowni RSW S.A. W jego skład wchodzi dwie elektrociepłownie i cztery ciepłownie, zlokalizowane przy kopalniach Kompanii Węglowej S.A., przejętych od Rybnickiej Spółki Węglowej S.A. Poza zabezpieczeniem potrzeb własnych, wytworzone ciepło sprzedawane jest do odbiorców zewnętrznych. Obszar działania Zakładu Elektrociepłowni RSW S.A. obejmuje:

- miasto Rybnik – udział w rynku ciepła ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa %**,
- miasto Pszów – udział w rynku ciepła **[tajemnica przedsiębiorstwa %**,
- miasto Wodzisław Śląski – udział w rynku ciepła ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa]%**.

Aktualnie na obszarze Rybnika i Pszowa ww. zakład nie spotyka się z konkurencją ze strony innych przedsiębiorców i działa w warunkach tzw. „monopolu naturalnego”. Brak jest jednak podstaw aby przypuszczać, iż Kompania Węglowa dzięki wysokiemu udziałowi w tych rynkach, będzie mogła wpływać na inne rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.

### ***Ocena skutków planowanej transakcji***

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała istotnych zagrożeń płynących z przejęcia przez Kompanię Węglową kontroli nad Węglózbytem. Organ antymonopolowy, uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- Przedmiotowa koncentracja jest realizacją programu rządowego pt. „*Restrukturyzacja górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2004-2006*”, przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 27 kwietnia 2004 r.
- W niniejszej koncentracji rynkiem na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym jest rynek sprzedaży węgla kamiennego. W wyniku przedmiotowej koncentracji udział Kompanii Węglowej wzrośnie o **[tajemnica przedsiębiorstwa %**, a więc nieznacznie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**). Nie dojdzie zatem do istotnego wzmocnienia pozycji

Kompanii Węglowej na tym rynku. W związku z tym należy również uznać, iż transakcja ta nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na rynkach sprzedaży węgla kamiennego.

- W przedmiotowej koncentracji rynkiem na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym jest rynek sprzedaży – odbioru węgla kamiennego. Należy jednakże zauważyć, iż koncentracja ta nie wpłynie w istotnym stopniu na zmianę wzajemnych relacji typu dostawca-odbiorca, jakie już obecnie istnieją pomiędzy Kompanią Węglową, a Węglózbytem – Węglózbyt jest zaopatrywany w węgiel kamienny w [tajemnica przedsiębiorstwa %] przez Kompanię Węglową. Pozostałe [tajemnica przedsiębiorstwa %] pochodzi od innych dostawców. Sprzedaż przez Węglózbyt węgla pochodzącego od innych dostawców stanowi jednakże tylko [tajemnica przedsiębiorstwa %] udziału w rynku sprzedaży węgla kamiennego, a zatem nie można uznać, iż ograniczy to w istotny sposób innym spółkom węglowym dostęp do rynku.
- Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym na lokalny rynek ciepła na terenie miasta Rybnika i Pszowa. Jak już jednak wskazano, lokalne rynki ciepła, w tym również rynek, na którym działa Zakład Elektrociepłowni RSW S.A., mają charakter tzw. monopolu naturalnego, co oznacza, iż podmioty działające na takich rynkach z reguły nie spotykają się z konkurencją ze strony innych przedsiębiorców. Specyfika wspomnianych rynków przesądza o tym, iż przewaga na którymkolwiek z lokalnych rynków ciepła nie będzie przekładać się na możliwości jej wykorzystania na innych rynkach, na których działają uczestnicy transakcji.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Dyrektora  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
Piotr Mück



Otrzymuje:

Kompania Węglowa S.A.  
Ul Powstańców 30  
40-039 Katowice