



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-07/8 /08/AKW

Warszawa, dnia 20 marca 2008 r.

DECYZJA Nr 14/2008

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez przedsiębiorcę Piotra Kozelkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej, informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy rower dziecięcy 12” Kross Zula jest bezpieczny, umarza się postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

W toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa roweru dziecięcego 12” Kross Zula, przedsiębiorca Kross S.A. z siedzibą w Puławach, będący producentem roweru, poinformował Prezesa UOKiK, że jednym z odbiorców tego roweru był przedsiębiorca Piotr Kozelka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej.

W piśmie z dnia 31 października 2007 r. Prezes UOKiK wystąpił do przedsiębiorcy Piotra Kozelki, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej o przekazanie informacji na temat roweru dziecięcego 12” Kross Zula, w szczególności czy produkt znajduje się w ofercie przedsiębiorcy oraz czy są do niego dołączone instrukcje i informacje warunkujące bezpieczne użytkowanie. W tym celu Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy termin 10 dni od dnia otrzymania pisma. Termin ten upłynął w dniu 15 listopada 2007 r. Strona postępowania nie przedstawiła we wskazanym terminie swojego stanowiska w sprawie. Tym zaniechaniem przedsiębiorca wypełnił

przesłankę z art. 33a ust 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, czego następstwem było wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania o ukaranie za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 13 lutego 2008 r., Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) powiadomił przedsiębiorcę Piotra Kozelkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy rower dziecięcy 12” Kross Zula jest bezpieczny.

Tym samym pismem Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Strona nie skorzystała z tych praw.

W odpowiedzi na pismo informujące o wszczęciu postępowania przez Prezesa UOKiK przedsiębiorca, będący stroną postępowania, pismem z dnia 22 lutego 2008 r. poinformował, że odpowiedź na pismo Prezesa UOKiK z dnia 31 października 2007 r. została skierowana do UOKiK listem zwykłym. Na potwierdzenie przesłania odpowiedzi, przedsiębiorca Piotr Kozelka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej, przekazał wraz z pismem z dnia 22 lutego 2008 r. kopię udzielonej odpowiedzi, z której wynikało, iż z zakupionych 20 sztuk roweru dziecięcego 12” Kross Zula 6 sztuk znajdujących się w chwili udzielania odpowiedzi na stanie magazynowym przedsiębiorcy wymieniono u producenta – Kross S.A. – na rowery wolne od wad i zgodne z normami.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Postępowanie w sprawie nałożenia kary, o której mowa w art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jest wszczynane w konsekwencji działania lub zaniechania przedsiębiorcy. W tym przypadku polegało ono na nieudzieleniu Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę Piotra Kozelkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej, informacji.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 31 października 2007 r. skierowanym do przedsiębiorcy Piotra Kozelki, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej wyjaśnił, że przedsiębiorca jako dystrybutor rowerów dziecięcych 12” Kross Zula jest zobowiązany do współpracy z organem nadzoru na podstawie przepisów ustawy o

ogólnym bezpieczeństwie produktów, a także, że uchybienie temu obowiązkowi zagrożone jest karą w wysokości do 100 000 zł.

Należy także podkreślić, że Prezes UOKiK wystosował pisma o takiej samej treści do innych dystrybutorów rowerów dziecięcych 12" Kross Zula i większość z nich przekazała informacje, o które zwrócił się Prezes UOKiK.

Przedmiotem postępowania wszczętego pismem Prezesa UOKiK z dnia 13 lutego 2008 r. było ustalenie okoliczności nieudzielania informacji Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę Piotra Kozelkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej.

Na podstawie informacji przekazanych przez stronę postępowania w piśmie z dnia 22 lutego 2008 r. oraz dołączonej do pisma kopii odpowiedzi na wcześniejsze pismo Prezesa UOKiK z dnia 31 października 2007 r. niemożliwe było stwierdzenie, że przedsiębiorca Piotr Kozelka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Rowerland” we Wschowej naruszył obowiązki informacyjne wobec Prezesa UOKiK wynikające z art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wobec tego Prezes UOKiK uznał przedstawione przez stronę postępowania dowody za wiarygodne i wystarczające do uznania postępowania za bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Pan Piotr Kozelka
„Rowerland”
ul. Boczna 3
67 – 400 Wschowa