



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-277(11)/10/KS

Warszawa, dnia 6 czerwca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/161/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, lokówki do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, prostownicy do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 i suszarki do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

1) przedsiębiorcy temu nakazuje:

a) wycofanie z obrotu:

- lokówki do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, niespełniającej zasadniczych i innych wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),

- prostownicy do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 i suszarki do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146, niespełniających zasadniczych i innych wymagań określonych w § 5 ust. 1 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego,

b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi i innymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/14 cm o treści:

„Przedsiębiorstwo „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, informuje, że:

- lokówka do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, ponieważ brak w oznakowaniu wyrobu: nazwy wytwórcy, symbolu klasy ochronności, oznaczenia typu/modelu lokówki, brak na urządzeniu ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”, natomiast w oznakowaniu błędnie podano napięcie znamionowe „220V” a zgodnie z normą powinno być „230V”

oraz podano dwie wartości mocy znamionowych przy jednym napięciu znamionowym, a także nie zastosowano w wyrobie środków technicznych zapewniających bezpieczeństwo użytkownika przed zagrożeniami mogącymi powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością oraz skutkami powstania wysokiej temperatury mogącej spowodować niebezpieczeństwo pożaru (m.in. nie zastosowano odciążki, za mały jest przekrój żyły przewodu zasilającego, istnieje też możliwość dotknięcia do metalowej części lokówki nie posiadającej zabezpieczenia właściwą izolacją, ponieważ zastosowano niewłaściwą izolację, nie spełniającą wymagań izolacji wzmocnionej, a ponadto występuje niezgodność zespołów i elementów urządzenia z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa zawartymi w odpowiednich normach), ponadto bezpośrednio na wyrobie nie umieszczono znaku CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca do umieszczenia tego oznakowania;

- prostownica do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 i suszarka do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146, nie spełniają zasadniczych i innych wymagań określonych w § 5 ust. 1 oraz § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na ww. wyrobach: napięcia znamionowego prądu w woltach; natężenia prądu w amperach; mocy w watach; oznaczenia rodzaju prądu; częstotliwości; klasy ochronności; ponadto wyrobów nie oznaczono symbolem ani ostrzeżeniem „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”, do prostownicy nie dołączono instrukcji użytkowania, a instrukcja użytkowania suszarki była w języku obcym zamiast w wymaganym przepisami języku polskim, ponadto bezpośrednio na wyrobach nie umieszczono znaku CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca na to oznaczenie.”

Przedmiotowe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim - w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Wyszyńskiego 6, należącym do „FAN & XU” Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, (akta nr WNB-42-174/2010 i WNB-42-191/2010), stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby.

Zgodnie z przedstawionymi w toku kontroli dokumentami kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. wyroby na podstawie faktury VAT nr 2010/11/1415 z dnia 15 listopada 2010 r. Fakturę wystawiła firma „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej.

**Lokówka do włosów LADY RAISA, ST-9000, EAN 2009123030114**, opakowana jest w folię oraz dodatkowo umieszczona w pudełku kartonowym. Bezpośrednio na lokówce, przy włączniku/wyłączniku zamieszczono oznaczenie: 220V, 50Hz, 15W, 30W. Na opakowaniu kartonowym umieszczono informacje: LADY RAISA professional Curling Iron, model No: ST-9000, 220AVC, 50/60Hz, Starex, ITEM No N1-03433, EAN 6978189484857, made in China, W2, znak CE, printed in Japan; cool safety tip; built in safety stand; tangle free swivel cord; unbreakable heating element; slip proof spring grip; 2 position switch ON-OFF; two heat setting; human or synthetic hair. Dodatkowo na opakowaniu naklejono etykietę z następującymi informacjami: BHC, ul. Aleja Krakowska 193B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, tel. 0048-508771937, NIP 1231167189, made in P.R.C, EAN 2009123030114, Ref: 9000, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia”.

**Prostownica do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054**, posiada metalowy element grzejny. Wyrób opakowano w folię oraz w pudełko kartonowe. Bezpośrednio na prostownicy zamieszczono piktogram oraz ostrzeżenie „ATTENTION THE HIGH TEMPERATURE”. Na uchwycie prostownicy zamontowany jest włącznik/wyłącznik. Na opakowaniu kartonowym umieszczono informacje: JUNYUE Ionstraight hairpin, Item No: YQ368, adapt to the power 110V/220V, rated power 30-50W, Ci Xi Zhou Xiang JunYue Electrical apparatus factory Add: Zhouxiang town Cixi city Zheng jiang province, tel. 0574-66351308, symbol II klasy ochronności, symbol ostrzegawczy „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”. Ponadto na opakowaniu umieszczono etykietę z następującymi informacjami: BHC, ul. Aleja Krakowska 193B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, tel. 0048-508771937, NIP 1231167189, fabryka na R.P.C. ref: 768, EAN 2009062707054, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia”.

**Suszarka do włosów SURLIKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146**, ma na rękojeści umieszczone dwa przełączniki/wyłączniki, z których jeden włącza/wyłącza dwa zakresy prędkości (siły nadmuchu), drugi włącza/wyłącza grzałkę (3 zakresy temperatury). Włączniki oznaczono symbolami „0” „I” i „II”. Włącznik grzałki: w pozycji „0” temperatura najniższa, pozycja „I” temperatura średnia, pozycja „II” temperatura najwyższa. Obudowa suszarki oznaczona „SURLIKO 2500”. W tylnej części suszarki łatwa do zdjęcia (poprzez wykonanie obrotu w lewo) kratka wlotu powietrza. Suszarka zapakowana jest w folię oraz pudełko kartonowe. W pudełku dołączono nakładaną nasadkę kierunkową nadmuchu oraz (ulotkę) instrukcję z opisami w języku obcym. Na opakowaniu kartonowym zamieszczono informacje: SURLIKO, 2500W Power, RCY-26, Professional Hair Dryer Set, ESSENTIAL, „Suszarka dla profesjonalistów, 3 stopnie temperatury/działania, 2 stopnie wydmuchu, Cool Shot, gumowy bieznik na obudowie chroniący przed ześlizgnięciem po odłożeniu,

filtr nawiewu powietrza, uchwyt do powieszenia, zasilanie prądem 230V, 50-60 Hz, 2500W. Na spodzie opakowania podano m.in.: RCY-26, znak zgodności CE, znak bezpieczeństwa B, SURLIKO, 230V, 50-60 Hz, kod kreskowy 2510100228023. Ponadto na opakowaniu umieszczono etykietę z informacjami: BHC, ul. Aleja Krakowska 193B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, tel. 0048-508771937, NIP 1231167189, fabricdo na R.P.C. ref: 768, EAN 2009062707146, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia”.

W wyniku badań laboratoryjnych lokówki do włosów LADY RAISA, ST-9000, EAN 2009123030114, przeprowadzonych przez akredytowane Laboratorium Badawcze „ELTEST” w Warszawie (sprawozdanie nr QG0139P z dnia 1 grudnia 2010 r.) uwzględniających zapisy normy PN-EN 60335-2-23:2006 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dla przyrządów do pielęgnacji skóry lub włosów” oraz normy PN-EN 60335-1:2004 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne.” stwierdzono, że ww. lokówka nie spełnia wymagań ww. norm w punktach:

- pkt 7.1 – na lokówce wskazano napięcie znamionowe 220V a zgodnie z normą powinno być 230V, podano dwie moce znamionowe przy jednym napięciu znamionowym, brak nazwy wytwórcy, brak symbolu klasy ochronności, brak oznaczenia typu/modelu lokówki oraz brak na urządzeniu ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”,
- pkt 7.10 – położenie włącznika oznaczono ON i OFF a powinno być cyfrowo 0 i I,
- pkt 7.12, 7.12.1 i 7.13- do urządzenia nie dołączono instrukcji obsługi,
- pkt 8.1, 8.2 – istnieje możliwość dotknięcia do metalowej części lokówki oddzielonej od grzałki tylko izolacją podstawową,
- pkt 10.1 – wartości mocy pobieranej – odchyłka +7% i -47% (wg normy  $\pm 10\%$ ),
- pkt 13.1 i 13.3 – brak wytrzymałości elektrycznej izolacji (przebicie izolacji przy 1400V),
- pkt 15.1 i 15.3 – brak odporności na wilgoć (przebicie izolacji przy napięciu 1000V),
- pkt 16.1 i 16.3 – brak wytrzymałości elektrycznej izolacji (przebicie izolacji przy 1000V),
- pkt 19.13 - nie posiada zabezpieczenia przed przekroczeniem dopuszczalnych temperatur (przyrost temperatury metalowej części lokówki wynosi 126°C; wg PN  $\leq 75^\circ\text{C}$ ),
- pkt 22.45 – niezgodne z normą zmniejszenie odstępów izolacyjnych powietrznych (istnieje możliwość dotknięcia do metalowej części lokówki oddzielonej od grzałki pod niebezpiecznym napięciem tylko izolacją podstawową),
- pkt 23.1 – niewłaściwe zabezpieczenie przewodów prowadzonych w przyrządzie (istnieje możliwość dotknięcia do metalowej części lokówki oddzielonej od grzałki pod niebezpiecznym napięciem tylko izolacją podstawową),

- pkt 23.5 – izolacja na przewodach wewnętrznych i na grzałce nie spełnia wymagań dla izolacji wzmocnionej,
- pkt 23.6 – koszulka izolacyjna na połączeniu przewodu wewnętrznego i przewodu grzałki nie jest zabezpieczona przed przemieszczaniem się,
- pkt 24.1 – niezgodność zespołów i elementów z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa zawartymi w stosownych normach (wtyczka nie spełnia wymagań normy PN-EN-92101 na gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego),
- pkt 24.1.3 – łącznik nie spełnia wymagań normy IEC 61058-1,
- pkt 25.8 – niewłaściwy przekrój nominalny żyły przewodu zasilającego (przekrój przewodu wynosi 0,1mm; wg PN $\geq$ 0,5mm),
- pkt 25.15, 25.16 25.18 i 25.19– z uwagi na brak odciążki,
- pkt 29.3 – grubość izolacji grzałki wynosi 0,37mm; wg PN $\geq$ 2mm.

Ponadto bezpośrednio na lokówce nie umieszczono oznaczenia znakiem CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca na wyrobie do umieszczenia tego oznaczenia.

W wyniku organoleptycznej oceny jakościowej prostownicy do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00003636), dokonanej przez kontrolujących inspektorów z uwzględnieniem zapisów ww. norm: PN-EN 60335-1:2002+A11:2004 i PN-EN 60335-2-23:2006, stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy (na wyrobie nie podano: napięcia znamionowego prądu, natężenia prądu, mocy, oznaczenia rodzaju prądu, częstotliwości oraz klasy ochronności) oraz pkt 7.12 (brak instrukcji obsługi oraz ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”). Ponadto na wyrobie nie umieszczono znaku CE pomimo wystarczającej ilości miejsca na to oznaczenie.

W wyniku organoleptycznej oceny jakościowej suszarki do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146, (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00003637), dokonanej przez kontrolujących inspektorów z uwzględnieniem zapisów ww. norm: PN-EN 60335-1:2002+A11:2004 i PN-EN 60335-2-23:2006 stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy (na wyrobie nie podano: napięcia znamionowego prądu, natężenia prądu, mocy, oznaczenia rodzaju prądu, częstotliwości oraz klasy ochronności) oraz pkt 7.12 (brak instrukcji obsługi w języku polskim oraz ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”). Ponadto na wyrobie nie umieszczono znaku CE pomimo wystarczającej ilości miejsca.

Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Szczecinie skierował do „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej pismo z żądaniem m. in. przedstawienia deklaracji zgodności dla ww. wyrobów, a także dokumentów potwierdzających ich zakup.

Na pismo Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie otrzymał odpowiedzi.

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził też, lokówka do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”, a prostownica do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 i suszarka do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146, nie spełniają zasadniczych i innych wymagań określonych w § 5 ust. 1 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia, i wydał trzy decyzje zakazujące kontrolowanemu, tj. „FAN & XU” Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, dalszego przekazywania zakwestionowanych wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia niniejszych decyzji. Decyzje dotyczące ww. prostownicy do włosów i suszarki do włosów Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 18 listopada 2010 r., natomiast decyzję dotyczącą ww. lokówki do włosów - w dniu 17 grudnia 2010 r.

W oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, w tym o załączone do akt sprawozdanie nr QG0139P z dnia 1 grudnia 2010 r. z badań laboratoryjnych ww. lokówki oraz dwa sprawozdania nr 00003636 i nr 00003637 z dnia 16 listopada 2010 r. z badań organoleptycznych ww. prostownicy i suszarki, Prezes UOKiK pismem z dnia 11 stycznia 2011 r. poinformował „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, dalej zwaną stroną”, że wszczyna postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu:

➤ lokówki do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, niespełniającej zasadniczych i innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak w oznakowaniu wyrobu: nazwy wytwórcy, symbolu klasy ochronności, oznaczenia typu/modelu lokówki, brak na urządzeniu ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”, a także z uwagi na błędnie podanie napięcia znamionowego „220V” a zgodnie z normą powinno być „230V” i podanie dwóch mocy znamionowych przy jednym napięciu znamionowym,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1;
- § 7 ust. 1, z uwagi na niezastosowanie w wyrobie środków technicznych zapewniających bezpieczeństwo użytkownika przed zagrożeniami mogącymi powstać w wyniku

bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, skutkami powstania wysokiej temperatury oraz niezastosowanie odpowiedniej izolacji w wyrobie;

- § 11 ust. 2, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie oznakowania zgodności CE, pomimo wystarczającej ilości miejsca do umieszczenia tego oznakowania.
- prostownicy do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 oraz suszarki do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146, niespełniających zasadniczych i innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:
  - § 5 ust. 1, z uwagi na brak w oznakowaniu wyrobów podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu, pomimo wystarczającej ilości miejsca na wyrobach
  - § 11 ust. 2, z uwagi na fakt, że bezpośrednio na ww. wyrobach nie umieszczono znaku CE pomimo wystarczającej ilości miejsca na to oznaczenie.

Zawiadamiając o wszczęciu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy, a ponadto składać wnioski dowodowe.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 13 stycznia 2011 r. wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej lokówki z obrotu oraz usunięcie w ww. prostownicy do włosów i w ww. suszarce do włosów stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie ich z obrotu. Strona została też poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego strona odebrała w dniu 18 stycznia 2011 r., a postanowienie Prezesa UOKiK w dniu 19 stycznia 2011 r.

Pismem z dnia 9 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w związku z tym, że do chwili obecnej nie przedstawiono żadnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wycofanie przedmiotowej lokówki z obrotu oraz usunięcie w ww. prostownicy do włosów i w suszarce do włosów stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie ich z obrotu, zgodnie z art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie zamierza wydać decyzję nakazującą wycofanie ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów

o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Pismo Prezesa UOKiK z dnia 9 marca 2011 r. strona odebrała w dniu 15 marca 2011 r. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Stosownie do ustaleń z kontroli, w tym z uwagi na oznaczenia teleadresowe firmy umieszczone na opakowaniach ww. wyrobów, „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, jest importерem wprowadzającym do obrotu lokówkę do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, prostownicę do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 i suszarkę do włosów SURLKO 2500, RY-26, kod EAN 2009062707146.

Wyniki badań laboratoryjnych lokówki do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114, przeprowadzonych przez akredytowane Laboratorium Badawczym „ELTEST” w Warszawie, uwzględniających zapisy normy PN-EN 60335-2-23:2006 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dla przyrządów do pielęgnacji skóry lub włosów*” oraz normy PN-EN 60335-1:2004 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 1: Wymagania ogólne.*” wykazały, że ww. lokówka nie spełnia wymagań:

- punktów 7.1, 7.10, 7.12, 7.12.1 i 7.13 ww. norm, z uwagi na brak wymaganego normą oznakowania na wyrobie oraz nie dołączenie instrukcji użytkowania w języku polskim,



- punktów 8.1, 8.2, 10.1, 113.1, 13.3, 15.1, 15.3, 16.1, 16.3, 19.13, 22.11, 23.1,23.5, 23.6, 24.1, 24.1.3, 25.8, 25.15, 25.16, 25.18, 25.19 i 29.3 ww. norm, z uwagi m. in. na: brak należytej ochrony przed dotknięciem do metalowej części lokówki oddzielonej od grzałki tylko izolacja podstawowa; nieprawidłową wartość pobieranej mocy; brak wytrzymałości elektrycznej izolacji i odporności na wilgoć; brak zabezpieczenia przed przekroczeniem dopuszczalnych temperatur; niezgodność zespołów i elementów lokówki z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa zawartymi w odpowiednich normach; brak obciążki; zbyt mały przekrój nominalny żył przewodu zasilającego (przekrój przewodu wynosi 0,1mm; wg PN $\geq$ 0,5mm); niewłaściwa grubość izolacji grzałki (wynosi 0,37mm; a wg PN $\geq$ 2mm).

W wyniku organoleptycznej oceny jakościowej prostownicy do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00003636), dokonanej przez kontrolujących inspektorów z uwzględnieniem zapisów ww. norm: PN-EN 60335-1:2002+A11:2004 i PN-EN 60335-2-23:2006, stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy (na wyrobie nie podano: napięcia znamionowego prądu, natężenia prądu, mocy, oznaczenia rodzaju prądu, częstotliwości oraz klasy ochronności) oraz pkt 7.12 (brak instrukcji obsługi oraz ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”). Ponadto na wyrobie nie umieszczono znaku CE pomimo wystarczającej ilości miejsca na to oznaczenie.

W wyniku organoleptycznej oceny jakościowej suszarki do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146, (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00003637), dokonanej przez kontrolujących inspektorów z uwzględnieniem zapisów ww. norm: PN-EN 60335-1:2002+A11:2004 i PN-EN 60335-2-23:2006 stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 7.1 ww. normy (na wyrobie nie podano: napięcia znamionowego prądu, natężenia prądu, mocy, oznaczenia rodzaju prądu, częstotliwości oraz klasy ochronności) oraz pkt 7.12 (brak instrukcji obsługi w języku polskim oraz ostrzeżenia „Nie używać tego sprzętu w pobliżu wody”). Ponadto na wyrobie nie umieszczono znaku CE pomimo wystarczającej ilości miejsca.

Wykazane niezgodności w przedmiotowych wyrobach uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wyrobów niespełniających zasadniczych i innych wymagań określonych w stosunku do:

- lokówki do włosów LADY RAISA ST-9000, kod EAN 2009123030114 - w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia;
- prostownicy do włosów JUNYUE YQ368, kod EAN 2009062707054 oraz suszarki do włosów SURLKO 2500, RCY-26, kod EAN 2009062707146. w § 5 ust. 1 oraz § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z przepisami:

- **§ 5 ust. 1** rozporządzenia „Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu”,
- **§ 6 ust. 1** rozporządzenia „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- **§ 7 ust. 1** rozporządzenia „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające:
  - 1) ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością,
- **§ 11 ust. 2** rozporządzenia „Oznakowanie CE umieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości – na jego opakowaniu, w instrukcji obsługi lub świadectwie gwarancyjnym. Oznakowanie to powinno być widoczne, łatwo czytelne i nieusuwalne”.

Stwierdzone - w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych ww. lokówki, a także organoleptycznej oceny ww.: prostownicy do włosów i suszarki do włosów - niezgodności stanowią naruszenie wymagań - Załącznika I „*Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się Do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia*” Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (2006/95/WE) z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie zbliżenia harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. L 374/10-19 z 27.12.2006 r., str. 14) - określonych w następujących punktach:

- 1a) Podstawowe cechy, których znajomość i stosowanie zapewnią, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej,

- 1d)** Sprzęt elektryczny powinien być zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, wymienionymi w pkt 2 i 3 niniejszego załącznika, pod warunkiem że sprzęt ten jest użytkowany w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i że jest odpowiednio utrzymywany,
- 2a)** Osoby oraz zwierzęta domowe są odpowiednio chronione przed niebezpieczeństwem urazu fizycznego lub inną szkodą mogącą powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu,
- 2d)** Izolacja musi być odpowiednia do przewidywanych warunków,
- 3c)** Sprzęt elektryczny nie narazi na niebezpieczeństwo osób, zwierząt domowych oraz mienia w przewidywalnych warunkach przeciążenia.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach/Wólki Kosowskiej o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania przedmiotowej lokówki z obrotu, a także do usunięcia stwierdzonych niezgodności w ww. prostownicy do włosów i w suszarce do włosów bądź wycofanie tych wyrobów z obrotu, wyznaczając stronie termin na podjęcie tych działań. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 9 marca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że z uwagi na to, że do chwili obecnej nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wycofanie ww. lokówki z obrotu oraz usunięcie w ww.: prostownicy do włosów i w suszarce do włosów stwierdzonych niezgodności bądź wycofanie ich z obrotu, zgodnie z art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie zamierza wydać decyzję nakazującą wycofanie ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto organ poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie i wyznaczył termin 10 dni od otrzymania niniejszego pisma (zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu) na przedstawienia przez stronę stanowiska w sprawie.

Strona nie skorzystała z tych uprawnień.

Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Mając na uwadze fakt, iż „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej nie podjęła żadnych działań w celu wycofania przedmiotowej lokówki z obrotu oraz działań zmierzających do usunięcia w ww. prostownicy do włosów i w ww. suszarce do włosów stwierdzonych niezgodności bądź wycofania ich z obrotu, co świadczy o lekceważeniu przez nią przepisów prawa oraz organów je egzekwujących, a także biorąc pod uwagę zagrożenia, jakie mogą stanowić dla użytkowników przedmiotowe wyroby, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które może być zagrożone, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami.

**P o u c z e n i e:** Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
***Małgorzata Kozak***  
Wiceprezes

**Otrzymuje:**

„B.H.C.” Sp. z o.o., Aleja Krakowska 193B  
Łazy, 05-552 Wólka Kosowska.

**Do wiadomości:**

1. „FAN & XU” Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F/C7B  
05-552 Wólka Kosowska
2. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (WNB-42-174,191/2010)
3. a/a