



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-420/3/04/MB

Warszawa, 12 lipca 2004 r.

**DECYZJA Nr DOK - 58/04**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego, wszczętego na wspólny wniosek:

- Energi Gdańskiej Kompanii Energetycznej S.A. z siedzibą w Gdańsku,
- Elbląskich Zakładów Energetycznych S.A. z siedzibą w Elblągu,
- Energetyki Kaliskiej S.A. z siedzibą w Kaliszu,
- Zakładu Energetycznego Koszalin S.A. z siedzibą w Koszalinie,
- Zakładu Energetycznego S.A. w Olsztynie z siedzibą w Olsztynie,
- Zakładu Energetycznego Płock S.A. z siedzibą w Płocku,
- Zakładu Energetycznego Słupsk S.A. z siedzibą w Słupsku,
- Zakładu Energetycznego Toruń S.A. z siedzibą w Toruniu,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu ww. przedsiębiorców.

**UZASADNIENIE**

W dniu 15 kwietnia 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu:

- Energi Gdańskiej Kompanii Energetycznej S.A. (zwanej dalej Energa S.A.),
- Elbląskich Zakładów Energetycznych S.A. (zwanym dalej ZE Elbląg S.A.),
- Energetyki Kaliskiej S.A. (zwanej dalej EK S.A.),
- Zakładu Energetycznego Koszalin S.A. (zwanego dalej ZE Koszalin S.A.),
- Zakładu Energetycznego S.A. w Olsztynie (zwanego dalej ZE Olsztyn S.A.),
- Zakładu Energetycznego Płock S.A. (zwanego dalej ZE Płock S.A.)
- Zakładu Energetycznego Słupsk S.A. (zwanego dalej ZE Słupsk S.A.),
- Zakładu Energetycznego Toruń S.A. (zwanego dalej ZE Toruń S.A.),

w sposób przewidziany w art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., Nr 94, poz. 1037), tj. przez przeniesienie całego majątku spółek przejmowanych (ZE Elbląg S.A., EK S.A., ZE Koszalin S.A., ZE Olsztyn S.A., ZE Płock S.A., ZE Słupsk S.A., ZE Toruń S.A.) na spółkę przejmującą (Energa S.A.), w zamian za akcje w podwyższonym kapitale zakładowym spółki przejmującej, które zostaną wydane jednemu akcjonariuszowi spółek przejmowanych tj. Skarbowi Państwa.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r., Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- połączenie samodzielnych przedsiębiorców jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 26 kwietnia 2004 r.

### **W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

#### **Przyczyny i opis transakcji:**

Niniejsza koncentracja stanowi realizację następujących programów rządowych:

- „Ocena realizacji i korekty założeń polityki energetycznej Polski do 2020 roku”,
- „Aktualizacja programu wprowadzania konkurencyjnego rynku energii elektrycznej w Polsce”,
- „Program realizacji polityki właścicielskiej Ministra Skarbu Państwa w odniesieniu do sektora elektroenergetycznego”.

Programy te przewidują konsolidację obecnie istniejących spółek dystrybucyjnych, poprzez docelowe utworzenie 5 grup skupiających te spółki. Tworzona Grupa G-8, będzie więc jedną z kilku grup tego typu funkcjonujących na polskim rynku. Przeprowadzenie konsolidacji spółek dystrybucyjnych, w tym utworzenie Grupy G-8, uzasadnione jest przede wszystkim:

- trendami światowymi w branży energetycznej (łączenie się spółek),
- osiągnięciem efektu skali i synergii,
- podniesieniem wartości spółek przed prywatyzacją,
- obniżeniem kosztów działalności poszczególnych spółek oraz podniesieniem efektywności i skuteczności obsługi klienta,
- uzyskaniem dla spółek obrotu, wydzielonych po konsolidacji, wystarczająco silnej pozycji na rynku konkurencyjnym.

W przypadku Grupy G-8, Minister Skarbu Państwa podjął w dniu 2 kwietnia 2004 r. decyzję (sygn. MSP/DNWII/1892/GB/04) o rozpoczęciu procesu konsolidacji.

W wyniku konsolidacji poprawić się ma pozycja negocjacyjna zarówno w kontaktach z wytwórcami, jak i innymi podmiotami tego rynku. W szczególności, wspólny zakup energii elektrycznej i usług przesyłowych powinien wpłynąć na obniżenie kosztów zakupu, co w konsekwencji umożliwi zmniejszenie obciążeń dla odbiorców finalnych. Konsolidacja spółek dystrybucyjnych Grupy G-8 umożliwi również zdywersyfikowanie struktury odbiorców energii elektrycznej. W efekcie, zmniejszone zostanie ryzyko nietrafności prognozy zapotrzebowania danej grupy odbiorców na energię elektryczną, ograniczone zostanie ryzyko znacznego wzrostu należności przeterminowanych i wątpliwych w danej grupie taryfowej, zwiększy się stabilność i pewność sprzedaży energii elektrycznej oraz zmniejszone zostanie ryzyko utraty odbiorców uprawnionych, czy też znacznego spadku lub wzrostu zużycia energii w określonym segmencie odbiorców.

Jak już wspomniano, w wyniku przeprowadzenia przedmiotowej transakcji, 100% akcji spółki przejmującej tj. Energi S.A., posiadać będzie Skarb Państwa, dotychczasowy jedyny akcjonariusz łączących się zakładów energetycznych (ZE Elbląg S.A., EK S.A., ZE Koszalin S.A., ZE Olsztyn S.A., ZE Płock S.A., ZE Słupsk S.A., ZE Toruń S.A.). Po połączeniu, spółki przejmowane zostaną wykreślone z rejestru.

### ***Uczestnicy koncentracji:***

**I. Energa S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa pomorskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej.

Energa S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Energa Zakład Oświetlenia S.A. z siedzibą w Sopocie (Energa S.A. posiada w niej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka działa na obszarze Gdańska, Gdyni, Sopotu i okolicznych powiatów, sprzedaje energię elektryczną do celów oświetlenia ulic, jak również prowadzi działalność usługową w zakresie naprawy i konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej.
- Energa Zakład Elektrowni Wodnych Sp. z o.o. z siedzibą w Straszynie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka działa na terenie powiatów: kartuskiego, gdańskiego, tczewskiego i starogardzkiego i zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej. Energia wytwarzana w elektrowniach wodnych spółki dostarczana jest do sieci Energi S.A. Udział spółki w rynku energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w roku 2003 wyniósł **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%,
- Międzynarodowe Centrum Szkolenia Energetyki Sp. z o.o. z siedzibą w Straszynie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Działalność spółki obejmuje szkolnictwo dla dorosłych i pozostałe formy kształcenia, a także działalność związaną z turystyką. Spółka działa na terenie gminy Kolbudy.

**II. ZE Elbląg S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej.

ZE Elbląg S.A. tworzą grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Elektrociepłownia Elbląg Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu (ZE Elbląg S.A. posiada w niej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka działa na obszarze ZE Elbląg S.A. Przedmiotem działalności spółki jest produkcja energii cieplnej i produkcja energii elektrycznej. Całość swej produkcji ciepła w parze technologicznej spółka dostarcza do Elbrewery Company LTD z siedzibą w Elblągu. Wyprodukowaną w skojarzeniu energię elektryczną elektrociepłownia sprzedaje w całości spółce-matce.
- Przedsiębiorstwo Rolne „Bielnik” Sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się uprawą zbóż oraz chowem i hodowlą bydła. Spółka prowadzi działalność na terenie gminy Elbląg. Sprzedaż produktów prowadzona jest na rynku ogólnokrajowym.

**III. EK S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa wielkopolskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie: wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej oraz produkcji i dystrybucji ciepła (pary wodnej i gorącej wody).

EK S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Elektrociepłownia Kalisz-Piwonice S.A. z siedzibą w Kaliszu (EK S.A. posiada w niej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się produkcją energii cieplnej i elektrycznej. Spółka dostarcza ciepło na potrzeby ogrzewania miasta Kalisza (pokrywa jego zapotrzebowanie w około **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Ponadto ciepło technologiczne dostarczane jest do odbiorców przemysłowych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Elektrociepłowni. Energję elektryczną w całości kupuje spółka-matka.
- Energetyka Kaliska Usługi Techniczne Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka świadczy usługi elektroenergetyczne, motoryzacyjne, sprzedaje paliwa płynne i części do pojazdów dla jednostek organizacyjnych spółki-matki, zlokalizowanych w Kaliszu oraz świadczy usługi w zakresie budowy sieci.
- Energetyka Kaliska – Liczniki i Instalacje Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się sprzedażą aparatury pomiarowej i jej legalizacją. Działa na obszarze EK S.A.

**IV. ZE Koszalin S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa zachodniopomorskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej.

ZE Koszalin S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Energo-Konsulting Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (ZE Koszalin S.A. posiada w niej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka działa na terenie 7 powiatów z obszaru ZE Koszalin S.A., zajmuje się projektowaniem w branży elektroenergetycznej.
- Koszalińskie Elektrownie Wodne Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej na terenie województwa zachodnio-pomorskiego, swój udział w rynku energii odnawialnej spółka szacuje na ok**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%,
- Zakład Budownictwa Energetycznego Koszalin Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka świadczy usługi budowlano-montażowe w specjalistycznym budownictwie elektroenergetycznym na terenie okolicznych powiatów,
- Zakład Oświetlenia Drogowego „Północ” Sp. z o.o. z siedzibą w Karlinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka świadczy usługi w zakresie oświetlania ulic, dróg i innych terenów publicznych na terenie powiatu i miasta Koszalin,
- Zakład Oświetlenia Drogowego „Południe” Sp. z o.o. z siedzibą w Karlinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka świadczy usługi w zakresie oświetlania ulic, dróg i innych terenów publicznych na terenie powiatów szczecińskiego i drawskiego,
- Zakład Oświetlenia Drogowego „Zachód” Sp. z o.o. z siedzibą w Karlinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka świadczy usługi w zakresie oświetlania ulic, dróg i innych terenów publicznych na terenie powiatu białogardzkiego, kołobrzeskiego i świdwińskiego,
- Zaopatrzenie Energetyki Koszalin Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się sprzedażą hurtową materiałów elektroenergetycznych na obszarze działania ZE Koszalin,
- Zakład Transportu Energetyki Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka obsługuje i naprawia pojazdy mechaniczne, zajmuje się wynajmem samochodów, maszyn i urządzeń budowlanych na terenie miasta Koszalin.

**V. ZE Olsztyn S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej.

ZE Olsztyn S.A. sprawuje kontrolę nad spółką Zespół Elektrowni Wodnych „Łyna” S.A. z siedzibą w Olsztynie, w której posiada **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów. Przedmiotem działalności spółki jest wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej. Spółka świadczy też usługi projektowe. Energia elektryczna wytwarzana przez spółkę jest sprzedawana odbiorcom spoza grupy G-8, usługi projektowe, świadczone dla spółki-matki stanowią około **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% jej zapotrzebowania na tego typu usługi.

**VI. ZE Płock S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa mazowieckiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej

ZE Płock S.A. jest jedyną spółką w grupie G-8, która wydzieliła w postaci spółek-córek nie tylko działalność pomocniczą, ale i podstawową, tzn. obrót i dystrybucję energii elektrycznej. ZE Płock S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Zakład Energetyczny Płock-Dystrybucja Zachód Sp. z o.o. z siedzibą w Sierpcu (ZE Płock S.A. posiada w niej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się dystrybucją energii elektrycznej oraz wykonywaniem robót ogólnobudowlanych w energetyce,
- Zakład Energetyczny Płock-Dystrybucja Wschód Sp. z o.o. z siedzibą w Ciechanowie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się dystrybucją energii elektrycznej oraz wykonywaniem robót ogólnobudowlanych w energetyce,
- Twoja Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka, w ramach usług związanych z dystrybucją energii, prowadzi w imieniu ZE Płock handlową obsługę odbiorców na terenie działania spółki-matki,
- Zakład Energetyczny Płock-Operator Sieci Rozdzielczej Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka działając w imieniu ZE Płock S.A. świadczy usługi w zakresie prowadzenia ruchu sieci elektroenergetycznej na obszarze ZE Płock S.A.,
- Zakład Energetyczny Płock-Multienergetyczne Przedsiębiorstwo Sieciowe Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka wytwarza energię elektryczną i ciepłą w elektrociepłowni Winnica. Odbiorcą energii cieplnej z tego źródła jest gmina Winnica, natomiast odbiorcą energii elektrycznej jest ZE Płock S.A. Spółka wytwarza również energię ciepłą w kotłowni Wyszogród, odbieraną przez spółdzielnie mieszkaniowe,
- Zakład Energetyczny Płock-Centrum Techniki Energetycznej Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka zajmuje się instalowaniem i naprawą aparatury rozdzielczej i sterowniczej oraz sprzedażą, montażem i legalizacją liczników energii elektrycznej, jak również świadczy usługi telekomunikacyjne,
- Zakład Energetyczny Płock-Centrum Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się produkcją komputerów, doradztwem w zakresie sprzętu komputerowego, tworzeniem oprogramowania. Spółka działa na terenie całej Polski,
- Zakład Energetyczny Płock-Centrum Wykonawstwa Specjalistycznego Sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka działa na terenie grupy kapitałowej ZE Płock S.A. w dwóch obszarach: wykonuje roboty ogólnobudowlane w energetyce oraz wykonuje instalacje telekomunikacyjne i tworzy sieci komputerowe,

- Zakład Energetyczny Płock-Centrum Handlowe Sp. z o.o. (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka zajmuje się sprzedażą hurtową urządzeń elektrotechnicznych i elektroinstalacyjnych, sprzętu AGD i RTV,
- Zakład Energetyczny Płock-Centrum Projektowania i Realizacji Inwestycji Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**%). Spółka prowadzi działalność w zakresie projektowania budowlanego, świadczy usługi doradcze w tym zakresie, przeprowadza badania i analizy techniczne na terenie województwa mazowieckiego i części byłego województwa łódzkiego,
- Zakład Energetyczny Płock-Nieruchomości S.A. z siedzibą w Płocku (ZE Płock posiada w niej bezpośrednio **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% akcji, pozostałe akcje należą do spółek kontrolowanych przez ZE Płock S.A.). Spółka zajmuje się zagospodarowywaniem i sprzedażą nieruchomości na własny rachunek, wynajmem i zarządzaniem nieruchomościami mieszkalnymi i niemieszkalnymi. Jej obszar działania pokrywa się z obszarem działania grupy kapitałowej ZE Płock S.A.,
- Zakład Energetyczny Płock-Auto Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się sprzedażą detaliczną pojazdów mechanicznych nowych i używanych, obsługą i naprawą pojazdów, sprzedażą części i akcesoriów do pojazdów, wykonywaniem badań i analiz technicznych. Obszar działania obejmuje teren dawnego woj. płockiego i ciechanowskiego,
- Zakład Energetyczno-Mechaniczny Energetyk Sp. z o.o. z siedzibą w Żychlinie (ZE Płock S.A. posiada **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów, pozostałe udziały należą do spółki bezpośrednio kontrolowanej przez ZE Płock S.A.). Spółka świadczy usługi w zakresie wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej. Jej obszar działania obejmuje miasta Żychlin i Wyszogród, w których spółka posiada kotłownie. Udział spółki w produkcji ciepła w tych rynkach lokalnych wynosi **[tajemnica przedsiębiorstwa]**%,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Era-Gost” Sp. z o.o. z siedzibą w Gostyninie (**[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów posiada w niej spółka bezpośrednio kontrolowana przez ZE Płock S.A. – ZEP-TECH Sp. z o.o.). Spółka zajmuje się produkcją aparatury rozdzielczej, działalnością usługową w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji przyrządów pomiarowych. Spółka działa na terenie całej Polski.

**VII. ZE Słupsk S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa pomorskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania, przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej.

ZE Słupsk S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Elektrownie Wodne Słupsk Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku (ZE Słupsk posiada w niej **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziałów). Spółka zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej oraz remontami i przeglądami urządzeń w elektrowniach wodnych. Spółka świadczy usługi wyłącznie dla spółki-matki,

- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Materiałowego Energetyki Słupsk Enmat Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku ([tajemnica przedsiębiorstwa]% udziałów). Spółka zajmuje się sprzedażą hurtową elektrycznych artykułów gospodarstwa domowego i artykułów RTV. Spółka działa na obszarze byłego województwa słupskiego,
- Zakład Transportu Energetyki Entrans Słupsk Sp. z o.o. ([tajemnica przedsiębiorstwa]% udziałów). Spółka zajmuje się naprawą pojazdów mechanicznych i świadczy usługi transportowe, sprzedaje samochody, części zamienne i paliwa płynne. Swoje usługi świadczy głównie dla spółki-matki,
- Przedsiębiorstwo Budownictwa Energetycznego Enbud Słupsk Sp. z o.o. ([tajemnica przedsiębiorstwa]% udziałów). Spółka działa na obszarze ZE Słupsk S.A. i Energa S.A., gdzie świadczy usługi w zakresie wykonawstwa robót elektroenergetycznych, usługi projektowe oraz produkuje złącza kablowe.

**VIII. ZE Toruń S.A.** – jest spółką Skarbu Państwa, funkcjonującą na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego i prowadzącą działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej oraz produkcji i dystrybucji ciepła (pary wodnej i gorącej wody).

ZE Toruń S.A. tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi następujące spółki:

- Elektrownia Wodna we Włocławku Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku ([tajemnica przedsiębiorstwa]% udziałów). Spółka zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej, świadczy usługi w zakresie eksploatacji elektrowni wodnych. Całą wytworzoną przez siebie energię spółka sprzedaje spółce-matce,
- Zakład Energetyczny Toruń Energohandel Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu ([tajemnica przedsiębiorstwa]% udziałów). Spółka zajmuje się sprzedażą materiałów elektrotechnicznych na terenie całej Polski.

***Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ:***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334.), organ antymonopolowy uznał, iż:



A) W przedmiotowej sprawie rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ *w układzie horyzontalnym*, jest ogólnopolski rynek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż wspólnymi rynkami produktowymi dla uczestników niniejszej koncentracji są:

1. rynek dystrybucji energii elektrycznej,
2. rynek przesyłu energii elektrycznej,
3. rynek obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA (Third Party Access – zasada dostępu stron trzecich do sieci, zwana dalej TPA),
4. rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA,
5. rynek wytwarzania i sprzedaży konwencjonalnej energii elektrycznej,
6. rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych.

Ad 1) Rynku dystrybucji nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Dystrybucja wiąże się z przesyłaniem i dostawą energii elektrycznej do odbiorców końcowych i jest ściśle związana z istniejącymi sieciami energetycznymi (rozdzielczymi). Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Są to zatem odrębne obszary kraju objęte siecią poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się zatem na tych rynkach.

Ad 2) Rynku przesyłu energii elektrycznej nie można również uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Działalność przesyłowa jest ściśle związana z istniejącymi sieciami energetycznymi (wysokich napięć). Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy uznać w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Są to zatem odrębne obszary kraju objęte siecią przesyłową poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się na tych rynkach.

Ad 3) Rynku obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. W aspekcie terytorialnym za rynek obrotu energią elektryczną dla odbiorców uprawionych do TPA należy uznać terytorium całej Polski, gdyż nie ma przeszkód, aby odbiorca uprawiony do wyboru dostawcy energii elektrycznej, mający siedzibę w jednej części kraju, nabywał energię od dostawcy z innej części kraju. W 2003 r. na terenie całego kraju było 641 odbiorców uprawionych do zmiany dostawcy energii elektrycznej. Na terenie działania spółek dystrybucyjnych, zgłaszających zamiar niniejszej koncentracji, takich odbiorców było **[tajemnica przedsiębiorstwa]**. Potencjalni odbiorcy z terenu spółek grupy G-8 stanowią zatem **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% tego segmentu rynku. Ich zużycie energii elektrycznej kształtuje się natomiast na poziomie **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% - w odniesieniu do wielkości zużycia w tym segmencie rynku - a zatem również nie przekracza progu 20 %.

Ad 4) Rynku obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA, nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Za rynki właściwe w aspekcie terytorialnym należy przyjąć w tym przypadku rynki lokalne, na których działają poszczególne zakłady energetyczne. Odbiorca nieuprawniony do TPA nie ma bowiem możliwości do kupna energii elektrycznej od podmiotu innego, niż swój zakład energetyczny. Są to zatem odrębne regiony kraju objęte siecią poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Działalność zakładów energetycznych, biorących udział w koncentracji, nie pokrywa się na tych rynkach.

Ad 5) Rynku wytwarzania i sprzedaży konwencjonalnej energii elektrycznej, nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ. Za rynek właściwy w aspekcie terytorialnym należy tu przyjąć obszar całego kraju. Nie ma bowiem przeszkód, aby odbiorca z jednego regionu Polski kupował energię elektryczną od wytwórcy z innego regionu. Na rynku tym działają jedynie dwie spółki-córki podmiotów należących do grupy G-8. Są to Elektrociepłownia Elbląg Sp. z o.o. i Elektrociepłownia Kalisz-Piwonice S.A. Obie spółki sprzedały łącznie w 2002 r. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**tyś. MWh energii elektrycznej, co stanowiło **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziału w rynku, natomiast w 2003 r. **[tajemnica przedsiębiorstwa]**tyś. MWh, co również stanowiło **[tajemnica przedsiębiorstwa]**% udziału w rynku.

Ad 6) Rynkiem, na który koncentracja wywiera wpływ w *układzie horyzontalnym*, jest rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (w przypadku spółek grupy G-8 jest to energia z elektrowni wodnych).

Zgodnie z definicją zamieszczoną w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1504), odnawialne źródło energii to źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych. Organ antymonopolowy uznał, iż rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych różni się na tyle od rynku wytwarzania i sprzedaży energii ze źródeł konwencjonalnych, iż rynki te należy traktować jako dwa odrębne rynki właściwe. Przemawiają za tym co najmniej dwa następujące argumenty:

- koszty wytworzenia energii elektrycznej w źródłach odnawialnych są zdecydowanie wyższe w stosunku do kosztów wytworzenia w źródłach konwencjonalnych,
- energia elektryczna wytwarzana w źródłach odnawialnych objęta jest obowiązkiem zakupu. Zakup ten zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w *sprawie szczegółowego zakresu obowiązku zakupu energii elektrycznej i ciepła z odnawialnych źródeł energii oraz energii elektrycznej wytwarzanej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła* (Dz. U. z 2003 r. Nr 104 poz. 971), wynosił w 2003 r. 2,65% całkowitej, rocznej sprzedaży odbiorcom końcowym. W 2004 r. obowiązek ten wynosi 2,85%.

Za rynek właściwy w aspekcie terytorialnym w odniesieniu do energii elektrycznej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii, należy przyjąć obszar całego

kraju. Nie ma bowiem przeszkód, aby odbiorca z jednego regionu kraju mógł zakupić energię z innego regionu kraju.

Spośród uczestników koncentracji energii elektryczną ze źródeł odnawialnych wytwarzają: ZE Elbląg S.A., Energa S.A., ZE Koszalin S.A., ZE Olsztyn S.A., ZE Słupsk S.A., ZE Toruń S.A. Spółki grupy G-8 w latach 2002 i 2003, poprzez swoje spółki-córki, wyprodukowały odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh i [tajemnica przedsiębiorstwa] MWh energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. Stanowiło to [tajemnica przedsiębiorstwa]% (ilościowo) i [tajemnica przedsiębiorstwa]% (wartościowo) w roku 2002 udziału w tym rynku, a w roku 2003 odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa]% i [tajemnica przedsiębiorstwa]%. W praktyce, z uwagi na wielkość produkcji, konkurentami dla spółek Grupy G-8 mogą być tylko podmioty wytwarzające energię elektryczną przy wykorzystaniu takich źródeł, jak woda i wiatr. W elektrowniach wodnych w Polsce jest zainstalowanych ok. 2200 MW mocy, z tego 1350 MW w elektrowniach szczytowo-pompowych, które nie są uznawane za źródło odnawialne. Największe elektrownie wodne o przepływie naturalnym, które mogą konkurować ze spółkami wytwarzającymi energię elektryczną ze źródeł odnawialnych wchodzącymi w skład Grupy G-8 to:

- Zespół Elektrowni Wodnych Rożnów Sp. z o.o. (właścicielem tej spółki jest ZE Kraków S.A.), zespół produkuje [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh energii elektrycznej, co stanowi [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w rynku energii odnawialnej;
- Grupa Energetyczna Enea S.A. – jej spółki produkują [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w tym rynku;
- Elektrownia Dębe (właścicielem jej jest ZE Warszawa Teren S.A.), elektrownia produkuje [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w tym rynku;
- zespół zbiorników Wodnych Czorsztyn-Niedzica-Sromowice Wyżne S.A., spółka wytwarza [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w tym rynku.

Konkurentami spółek Grupy G-8, na rynku wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych są również elektrownie wiatrowe. Na koniec 2003 roku pracowało w Polsce około 20 większych elektrowni wiatrowych o łącznej mocy zainstalowanej na poziomie 60 000 MWh. Ewentualną konkurencję dla skonsolidowanych spółek Grupy G-8 mogą stanowić dwie, największe farmy wiatrowe, w których pracują turbiny o mocy 2 MW. Są to:

- Zagórze k. Wolina (właścicielem farmy jest Elsam Polska Sp. z o.o.). Farma wywarza [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w tym rynku;
- Cisowo k. Darłowa (właściciel prywatny). Farma wytwarza [tajemnica przedsiębiorstwa]MWh energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]% udział w tym rynku.

**B)** Przedmiotowa koncentracja wywrze wpływ *w układzie wertykalnym* na rynek sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż spółki z Grupy G-8 wytwarzają i sprzedają zarówno energię elektryczną pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych, jak również energię elektryczną ze źródeł odnawialnych. Jednocześnie spółki z Grupy G- 8 są odbiorcami zarówno energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, jak i energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych. W przypadku niniejszej koncentracji, istnieją zatem powiązania typu dostawca – odbiorca pomiędzy uczestnikami koncentracji. Jednocześnie w 2002 r. udział uczestników koncentracji przekroczył próg **[tajemnica przedsiębiorstwa] %** w rynku wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. Sprzedaży (**[tajemnica przedsiębiorstwa] %** ilościowo i **[tajemnica przedsiębiorstwa] %** wartościowo). Należy jednakże wziąć pod uwagę fakt, iż w 2003 r. udział uczestników koncentracji na tym rynku spadł znacznie poniżej progu **[tajemnica przedsiębiorstwa] %** (wyniósł **[tajemnica przedsiębiorstwa] %** ilościowo i **[tajemnica przedsiębiorstwa] %** wartościowo).

W przypadku rynku wytwarzaniu i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych, udział uczestników koncentracji był daleki od progu 30 % (znacznie poniżej **[tajemnica przedsiębiorstwa] %**). Również w zakresie odbioru energii elektrycznej udział uczestników koncentracji nie przekracza progu 30 % (około **[tajemnica przedsiębiorstwa] %**). W związku z tym, tego rynku nie można uznać za rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

**C)** Organ antymonopolowy uznał także, iż w przedmiotowej sprawie rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ *w układzie konglomeratowym*, są następujące rynki, na których działają spółki dystrybucyjne, biorące udział w przedmiotowej koncentracji:

- rynek dystrybucji energii elektrycznej,
- rynek przesyłu energii elektrycznej,
- rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA,
- rynek wytwarzania i dystrybucji energii cieplnej.

W każdym z ww. rynków produktowych, udziały zakładów energetycznych na poszczególnych rynkach lokalnych, na których prowadzą działalność, osiągają praktycznie poziom 100%. Zakłady energetyczne nie spotykają się tam bowiem z konkurencją ze strony innych podmiotów. Wynika to z faktu, iż działalność w zakresie przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej do odbiorców końcowych odbywa się w warunkach monopolu naturalnego. Dublowanie istniejącej sieci jest przedsięwzięciem oczywiście nieopłacalnym. Jedynie rynek obrotu energią elektryczną dla indywidualnych odbiorców nieuprawnionych do TPA, w którym obecnie zakłady dystrybucyjne mają monopol, po zniesieniu stosownych ograniczeń w tym zakresie – co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 stycznia 2003 r. w sprawie harmonogramu uzyskiwania przez odbiorców prawa do korzystania z usług przesyłowych (Dz. U. z 2003 r., nr 17,

poz.158), nastąpi z dniem 1 stycznia 2006 roku - będzie otwarty na konkurencję z zewnątrz.

Działalność w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii cieplnej prowadzą poprzez swoje spółki-córki lub poprzez spółki, w których mają udziały cztery spółki biorące udział w koncentracji: ZE Elbląg S.A., EK S.A., ZE Płock S.A. i ZE Toruń S.A. Spółki zajmujące się tą działalnością funkcjonują na różnych rynkach lokalnych. Z uwagi na specyfikę rynku ciepła – tzn. występowanie monopolu naturalnego - udziały ww. spółek w tych rynkach wynoszą praktycznie 100%.

**Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- rynkiem, na który koncentracja wywrze wpływ w układzie horyzontalnym i wertykalnym, jest rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (w przypadku spółek grupy G-8 jest to energia z elektrowni wodnych). W 2002 r. udział uczestników koncentracji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych wyniósł **[tajemnica przedsiębiorstwa]** % - ilościowo i **[tajemnica przedsiębiorstwa]** % - wartościowo. W roku 2003 udział ten spadł już jednak znacznie do poziomu **[tajemnica przedsiębiorstwa]** % - ilościowo i **[tajemnica przedsiębiorstwa]** % - wartościowo. Udział osiągnięty przez uczestników koncentracji na tym rynku nie powinien pozwolić na istotne ograniczenie konkurencji, jak również nie przekracza udziału, z którym ustawa o *ochronie konkurencji i konsumentów* wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Należy w tym miejscu również wskazać, iż energia elektryczna pochodząca ze źródeł odnawialnych jest generalnie droższa od energii ze źródeł konwencjonalnych. Z tego powodu objęta jest szczególną regulacją - obowiązkiem zakupu. W przypadku braku takiego obowiązku, nabywcy energii elektrycznej nie byłiby zainteresowani kupnem tego rodzaju energii elektrycznej,
- brak jest podstaw, aby przypuszczać, iż rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, mogłyby w istotny sposób wpłynąć na umocnienie pozycji podmiotów biorących udział w niniejszej koncentracji na rynku, na którym koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym – rynku wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych.
- nie zidentyfikowano rynków powiązanych z rynkami właściwymi, na które koncentracja wywierałaby wpływ,

- wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie do ograniczenia konkurencji na szeroko rozumianym rynku energii elektrycznej. Stan konkurencji na tym rynku zależeć będzie bowiem przede wszystkim od stopnia liberalizacji rynku energii elektrycznej w Polsce i od rzeczywistego wprowadzenia w życie zasady TPA,
- w wyniku transakcji nie dojdzie do powstania, ani do umocnienia pozycji dominującej uczestników koncentracji, na obszarze kraju. W chwili obecnej poszczególne zakłady energetyczne posiadają już bowiem pozycję dominującą w zakresie przesyłu, dystrybucji oraz obrotu energią dla odbiorców nieuprawnionych do TPA na obszarach, na których prowadzą działalność. Ten stan rzeczy nie ulegnie zmianie po dokonaniu koncentracji,
- nowopowstały podmiot będzie poddany tym samym mechanizmom zabezpieczającym przed nadużyciem siły rynkowej w stosunku do konsumentów i kontrahentów, jakim podlegają w chwili obecnej uczestnicy transakcji na rynkach, na których koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Kwestia zapobiegania nadmiernemu wzrostowi cen pozostanie pod nadzorem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, który zatwierdza i kontroluje taryfy przedsiębiorstw energetycznych w tym zakresie,
- za korzyść procesu konsolidacji w przypadku przedmiotowej koncentracji można uznać uzyskanie efektu synergii, wynikającego z połączenia zasobów poszczególnych spółek dystrybucyjnych. Pozytywne efekty mogą powstać w wyniku wzrostu potencjału negocjacyjnego (w efekcie możliwość uzyskania niższych cen przez konsumentów) oraz możliwości zaoferowania nowych produktów i usług. Zgłoszona koncentracja pozwolić może również na obniżenie kosztów działalności zakładów energetycznych, dywersyfikację rynków oraz inwestycje w infrastrukturę przesyłową (co może doprowadzić do redukcji ilości i długości czasu awarii).

Ponadto należy zauważyć, iż zgodnie z przyjętym przez Komitet Rady Ministrów w grudniu 2002 r. „Programem realizacji polityki właścicielskiej Ministra Skarbu Państwa w odniesieniu do sektora elektroenergetycznego”, Grupa G-8, tworzona na bazie uczestników niniejszej koncentracji, będzie jedną z kilku grup tego typu funkcjonujących na rynku polskim, a jej potencjał nie będzie odbiegał od potencjału innych spółek dystrybucyjnych. Dotychczas utworzono Grupę P-5 – obecnie pod nazwą ENEA S.A. (Energetyka Poznańska, Energetyka Szczecińska, ZE Gorzów, ZE Bydgoszcz, Zielonogórskie ZE). Prezes UOKiK wydał również zgodę na utworzenie Grupy W-5 (ZE Jelenia Góra S.A., ZE Legnica S.A., ZE Opole S.A., ZE Wałbrzych S.A., ZE Wrocław S.A.) oraz K-7 (ZE Kraków S.A., ZE Częstochowa S.A., ZE Tarnów S.A., Będziński Zakład Energetyczny S.A., Beskidzka Energetyka S.A.). Zgodnie z zamierzeniami Ministra Skarbu Państwa, na bazie istniejących spółek dystrybucyjnych ma powstać jeszcze Grupa L-6 (ZE Białystok, ZE Warszawa-Teren, ZE Okręgu Radomsko-Kieleckiego, Lubelskie zakłady Energetyczne, Zamojska Korporacja Energetyczna, Rzeszowski ZE).

Ponadto dwie spółki dystrybucyjne (STOEN S.A. oraz Górnośląski Zakład Energetyczny S.A.) zostały sprzedane inwestorom branżowym.

Poniższa tabela przedstawia szacunkowy potencjał poszczególnych grup skupiających zakłady energetyczne:

Grupa	Wolumen sprzedaży energii elektrycznej	Ilość odbiorców	Obszar kraju
P-5	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %
G-8	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %
W-5	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %
L-6	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %
K-7	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %	[tajemnica przedsiębiorstwa] %

Jak wynika z powyższego, potencjał Grupy G-8 nie będzie odbiegał w znaczący sposób od potencjałów każdej z pozostałych grup energetycznych.

Reasumując należy stwierdzić, iż wskutek planowanej transakcji nie dojdzie do ograniczenia konkurencji na rynkach właściwych dla koncentracji. Stan konkurencji na wskazanych rynkach zależeć będzie przede wszystkim od stopnia liberalizacji rynku energii elektrycznej w Polsce oraz od rzeczywistego wprowadzenia w życie zasady TPA, co w pełnym zakresie nastąpi, zgodnie z powoływanym Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie harmonogramu uzyskiwania przez odbiorców prawa do korzystania z usług przesyłowych, z dniem 1 stycznia 2006 roku. Będzie to miało niebagatelny wpływ również na lokalne rynki dystrybucji energii elektrycznej, na które przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w ujęciu konglomeratowym.

Podniesione argumenty uzasadniają stanowisko, iż planowana koncentracja nie wyrzuci negatywnych skutków zarówno dla stanu konkurencji, jak i dla konsumentów.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479<sup>28</sup> k.p.c. – od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

Dyrektor Departamentu  
Ochrony Konkurencji  
Piotr Mück

Otrzymuje:

Pan Andrzej Stankiewicz,

Pełnomocnik:

ENERGI Gdańskiej Kompanii Energetycznej S.A.,  
Elbląskich Zakładów Energetycznych S.A.,  
Energetyki Kaliskiej S.A.,  
Zakładu Energetycznego Koszalin S.A.  
Zakładu Energetycznego S.A. w Olsztynie,  
Zakładu Energetycznego Płock S.A.,  
Zakładu Energetycznego Słupsk S.A.,  
Zakładu Energetycznego Toruń S.A.

Kancelaria Radcy Prawnego  
Ul. Dmowskiego 15/9  
80-243 Gdańsk