



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 70-289( 22 )07/08/KSR

Warszawa, dnia 8 października 2008 r.

**DECYZJA 82/2008**

Na podstawie art. 24 ust.14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp dekoracyjnych: lampy w kształcie kuli ze szkła w kolorze granatowo-białym, lampy małej w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampy dużej w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampy w kształcie lampki naftowej na stopce oraz lampy w kształcie dzwona, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Dariusza Wiatra, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „MADAR” z siedzibą w Krośnie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił umorzyć postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 5 grudnia 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi lamp dekoracyjnych: lampy w kształcie kuli ze szkła w kolorze granatowo-białym, lampy małej w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampy dużej w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampy w kształcie lampki naftowej na stopce oraz lampy w kształcie dzwona, zwanych dalej „lampami dekoracyjnymi”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Dariusza Wiatra, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „MADAR” z siedzibą w Krośnie.

Lampy dekoracyjne są to produkty ze szkła o zróżnicowanych kształtach, nieposiadające opakowania jednostkowego. Produkty składają się ze szklanego pojemnika wypełnionego paliwem, knota wykonanego z białego sznurka oraz zatyczki zabezpieczającej otwór pojemnika przed wylaniem się oleju.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie OSCAR w Rzeszowie, ul. Matejki 12, należącym do przedsiębiorcy Małgorzaty Zięby, prowadzącej działalność pod nazwą Firma Usługowo-Handlowa OSCAR, inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie poddali ocenie bezpieczeństwa lampy dekoracyjne w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów z uwzględnieniem postanowień normy zharmonizowanej PN - EN 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań*.

Badania organoleptyczne wykazały we wszystkich lampach dekoracyjnych wadę konstrukcyjną, polegającą na braku osłony knota uniemożliwiającej małym dzieciom dostęp do knota. Zgodnie z pkt 4.5 normy PN – EN 14059:2007 „*lampa olejowa powinna być wyposażona w osłonę knota, aby uniemożliwić dostęp małym dzieciom do knota*”. Nieprawidłowości stwierdzone we wszystkich przebadanych produktach mogły mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkownika, z uwagi m.in. na możliwość oparzenia dziecka palącym się knotem.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że ww. lampy dekoracyjne nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów ( Dz. U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 14 marca 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Dariusza Wiatra, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MADAR” z siedzibą w Krośnie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 14 marca 2008 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. lampy dekoracyjne.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 10 kwietnia 2008 r. strona postępowania oświadczyła, że usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez lampy dekoracyjne, będące przedmiotem postępowania. Strona oświadczyła, że poza pięcioma sztukami ww. lamp, które dostarczono przedsiębiorcy Małgorzacie Ziębie, prowadzącej działalność pod nazwą „Firma Handlowo –

Usługowa OSCAR” w Rzeszowie, nie dostarczała ww. produktów innym odbiorcom, a także nie posiada ich na stanie magazynowym. Strona dołączyła oświadczenie ww. jedyne go dystrybutora o wycofaniu lamp dekoracyjnych z obrotu. Ponadto strona zakwestionowała swoją rolę w postępowaniu stwierdzając, że nie może być traktowana jako producent w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i wskazała jako producenta Hutę Pięknego Szkła „MAKORA” I. Chalaszy & B. Kasprzyk spółka jawna w Krośnie. Dodatkowo przedstawiła oświadczenie tego przedsiębiorstwa o wycofaniu z produkcji ww. lamp dekoracyjnych.

W celu ustalenia czy oświadczenia strony są zgodne ze stanem rzeczywistym, Prezes UOKiK pismem z dnia 1 lipca 2008 r. zwrócił się do Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli w siedzibie strony oraz w siedzibie podmiotu wskazanego przez stronę jako producent ww. lamp dekoracyjnych.

Pismem z dnia 11 września 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Rzeszowie – Delegaturę w Krośnie. Przeprowadzona kontrola wykazała brak ww. lamp dekoracyjnych na stanie magazynowym strony. Ustalono datę ostatniej sprzedaży na 19 września 2007 r., natomiast jako ostatnią datę zakupu od producenta – 10 listopada 2001 r. Z uwagi na fakt, że kontrahenci we wzajemnych kontaktach używali nazwy „wyroby ze szkła”, nie było możliwe ustalenie dokładnej liczby poszczególnych modeli lamp. Ustalono ponadto, że strona dokonała zakupu lamp dekoracyjnych u nieistniejącego producenta „STYLMARK” s. c. Janina i Marek Smyk oraz w Hucie Szkła Ozdobnego „MAKORA” s. c. K. Majchrowicz & J. Kocur – który to podmiot uległ przekształceniom i obecnie jego działalność kontynuuje Huta Pięknego Szkła „MAKORA” sp. z o.o. Strona oświadczyła, że sprzedaż z 19 września 2007 r. dotyczyła pozostałości magazynowych lamp dekoracyjnych zakupionych w 2001 r. Strona ze względów ekonomicznych nie prowadzi sprzedaży ww. lamp dekoracyjnych

W trakcie kontroli Inspekcji Handlowej w Hucie Pięknego Szkła „MAKORA” sp. z o. o. ustalono, że podmiot ten nie posiada w swoich zasobach magazynowych produktów będących przedmiotem postępowania, a także nie prowadzi i w obecnej formie organizacyjnej nie prowadziła produkcji dekoracyjnych lamp olejowych.

Prezes UOKiK, w piśmie z dnia 19 września 2008 r., poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Następujące pięć modeli lamp dekoracyjnych: lampa w kształcie kuli ze szkła w kolorze granatowo-białym, lampa mała w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampa duża w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampa w kształcie lampki naftowej na stopce oraz lampa w kształcie dzwona, zostało wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Dariusza Wiatra, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MADAR” z siedzibą w Krośnie. Przedsiębiorca ten jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w ustawie.

Ocena organoleptyczna następujących modeli lamp dekoracyjnych: lampa w kształcie kuli ze szkła w kolorze granatowo-białym, lampa mała w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampa duża w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampa w kształcie lampki naftowej na stopce oraz lampa w kształcie dzwona, przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w wykazała, że ww. lampy nie posiadają osłony knota, uniemożliwiającej małym dzieciom dostęp do knota, co stwarza możliwość oparzenia dziecka palącym się knotem. Ponadto do żadnej z ww. lamp dekoracyjnych nie dołączono jakichkolwiek oznaczeń handlowych oraz ostrzeżeń i instrukcji obsługi (m.in. brak ostrzeżenia „chronić przed dziećmi” oraz instrukcji dotyczącej bezpiecznej obsługi produktu).

Prezes UOKiK, mając na uwadze powyższe nieprawidłowości uznał, że lampy dekoracyjne, będące przedmiotem postępowania nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu,

sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 wskazanej ustawy, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jedną z takich norm jest norma 14059:2007 *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań*, na podstawie której dokonano oceny bezpieczeństwa produktu będącego przedmiotem postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- stwierdzi, że produkt jest bezpieczny;
- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń;
- postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strona postępowania oświadczyła, że dostarczyła pięć egzemplarzy lamp dekoracyjnych jednemu odbiorcy. W toku postępowania strona przedstawiła oświadczenie tego odbiorcy, w którym zadeklarowano wycofanie ww. lamp z obrotu. Ponadto wskazała na Hutę Szkła Pięknego „MAKORA” sp. j. jako producenta ww. lamp dekoracyjnych. Strona przedstawiła także oświadczenie tego producenta, deklarujące wstrzymanie produkcji lamp dekoracyjnych. Deklaracja ta została podtrzymana przez powstałą w wyniku przekształcenia Hutę Pięknego Szkła „MAKORA” sp. z o. o. Oświadczenia strony oraz producenta potwierdziły wyniki kontroli, przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Rzeszowie – Delegaturę w Krośnie.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na wycofaniu z rynku produktu będącego przedmiotem postępowania oraz wstrzymaniu produkcji lamp dekoracyjnych przez producenta, w opinii Prezesa UOKiK

są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Dariusz Wiatr, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „MADAR” z siedzibą w Krośnie, wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez lampy dekoracyjne: lampę w kształcie kuli ze szkła w kolorze granatowo-białym, lampę małą w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampę dużą w kształcie kuli z białego szkła zwężonego, lampę w kształcie lampki naftowej na stopce oraz lampę w kształcie dzwona.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Dariusz Wiatr  
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe  
„MADAR”  
ul. Wincentego Pola 17  
38-400 Krosno