



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 25 kwietnia 2022 r.

DNR-2.730.215.2021.KZ

DECYZJA DNR-2/70/2022

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2021 r. poz. 1344) zwanej dalej „*usoz*” Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puznów (dalej także: „strona postępowania”) **Zasilacza stabilizowanego do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299**, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w firmie w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej **Zasilacz stabilizowany do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299**. Inspektorom okazano dokument dostawy wyrobu fakturę VAT nr F12037396/21 z 4 maja 2021 r. w ilości 50 sztuk. Kontrolowany zakupił wyrób od przedsiębiorcy PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puznów.

W toku kontroli Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puznów z prośbą o nadesłanie dowodu zakupu wyrobu, dokumentu SAD i deklaracji zgodności.



W odpowiedzi nadesłano deklarację zgodności z 1 marca 2021 r., dla tego wyrobu, sporządzoną przez przedsiębiorcę PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puźnów. Wyrób zakupiony został przez ww. przedsiębiorcę na podstawie INVOICE No.:20PT-PR02 z 26 marca 2021 r. od CHANGZHOU POTEL ELECTRONICS CO., LTD, CHINA.

Oględziny przedmiotowego wyrobu przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, wykazały iż Zasilacz stabilizowany do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299, służy do zasilania wzmacniacza antenowego poprzez przewód współosiowy doprowadzający sygnał od wyjścia wzmacniacza do wejścia antenowego OTV. W urządzeniu zastosowano rozgałęźnik zasilania umieszczony we wtyku współosiowym. Układ elektroniczny zasilacza zamknięty jest w obudowie z twardego tworzywa sztucznego. Zintegrowanym elementem zasilacza jest wtyczka z 2 bolcami w II klasie ochrony przed porażeniem elektrycznym.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr BP.PL/466/2021/AP z dnia 20 sierpnia 2021 r.) wyrobu Zasilacz stabilizowany do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299, przeprowadzone w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S. A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Badań i Certyfikacji w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych, wykazały że połączenia lutowane zastosowane w przedmiotowym zasilaczu zawierają ołów w ilości przekraczającej wartość dopuszczalną. W wyniku badań przesiewowych metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej z dyspersją energii (ED-XFR) otrzymano wartości ołowiu w połączeniach lutowanych przekraczające 1300 mg/kg, natomiast w wyniku badania metodą chemiczną stwierdzono, że połączenia lutowane zawierają ołów w ilości powyżej 2000 mg/kg – zmierzona maksymalna wartość rzeczywista wyniosła 408900 mg/kg tj. 40,89%.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1 %.

Badania przeprowadzone zostały według metod badawczych określonych w nw. normach:

- PN-EN 62321-3-1:2014 Oznaczanie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych -Część 3-1: Badania przesiewowe - Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej,
- PN-EN 62321- 4:2014 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 4: Oznaczanie rtęci w tworzywach sztucznych, metalach i urządzeniach elektronicznych metodami: CV-AAS, CV-AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,

- PN-EN 62321-5:2014 Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 5: Oznaczenie kadmu, ołowiu i chromu w tworzywach sztucznych i urządzeniach elektronicznych oraz kadmu i ołowiu w metalach metodami: AAS, AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- PN-EN 62321- 8:2017 Oznaczenie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 8: Ftalany w polimerach metodą chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS), chromatografią gazową ze spektrometrią mas z zastosowaniem pirolizy/akcesorium do desorpcji termicznej (Py-TD-GC-MS),
- PN-EN 62321:2009 Wyroby elektrotechniczne - Oznaczenie zawartości sześciu substancji podlegających przepisom (ołowiu, rtęci, kadmu, sześciowartościowego chromu, bifenyli polibromowanych, difenyłowych eterów polibromowanych).

Akta z kontroli przekazane zostały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli w wyniku której stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puznów, wyrobu Zasilacz stabilizowany do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia wagowego ołowiu, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników oraz środowiska (pismo z dnia 1 grudnia 2021 r.). W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na przekazanie wszystkich faktur zakupu wyrobu wraz z dokumentami SAD bądź oświadczenia strony postępowania, że przedstawiona w toku kontroli faktura stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu, oświadczenia strony postępowania o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu zgodnie z okazanymi dokumentami zakupu, oświadczenia o stanie posiadania wyrobów, pełnej listy wszystkich odbiorców wyrobów i oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu i ilości wyrobów sprzedanych na paragony. Pismo zostało odebrane przez stronę postępowania w dniu 3 grudnia 2021 r.

Pismem z dnia 14 grudnia 2021 r. strona postępowania nadesłała wymagane oświadczenia oraz listę 8 odbiorców wyrobów. Strona postępowania oświadczyła, iż przedstawiona w toku kontroli faktura stanowi jedyny dowód zakupu wyrobów. Wyrób został zakupiony w ilości 2500 sztuk i w takiej ilości został dostarczony do kontrahentów.

Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada wyrobu na stanie magazynowym i nie był on sprzedawany na podstawie paragonów.

W postanowieniu z dnia 30 grudnia 2021 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 35 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż strona postępowania winna przedstawić następujące dowody: faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów od dystrybutorów wraz z oświadczeniem o ilości wycofanych wyrobów bądź podpisane oświadczenia odbiorców zabawki o jej braku na stanie magazynowym, strony z gazet z zamieszczonym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej, oświadczenie iż zwrócone od odbiorców wyroby zostały wycofane i nie będą ponownie wprowadzane do obrotu wraz z podaniem ilości tych wyrobów.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania 3 stycznia 2022 r.

Pismem z dnia 1 lutego 2022 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż wycofała z rynku przedmiotowy wyrób w ilości 452 sztuk. Strona postępowania oświadczyła, iż informacja o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie została wysłana do wszystkich odbiorców i zamieszczona na stronie internetowej oraz w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. W załączeniu strona nadesłała wzór pisma skierowanego do odbiorców, wzór oświadczenia do wypełnienia przez kontrahentów, kopie stron z dwóch gazet oraz dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej. Do pisma załączono oświadczenia kontrahentów o stanie posiadania wyrobów oraz faktury korygujące i oświadczenie strony postępowania, iż wycofany z obrotu wyrób w ilości 452 sztuk nie będzie udostępniany.

W piśmie z dnia 21 lutego 2022 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puznów jest producentem Zasilacza stabilizowanego do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299.

Przepis art. 5 pkt 2 usoz stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu

(EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20 usoz za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr BP.PL/466/2021/AP z dnia 20 sierpnia 2021 r.) wyrobu Zasilacz stabilizowany do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299, przeprowadzone w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji S. A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Badań i Certyfikacji w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych, wykazały że połączenia lutowane zastosowane w przedmiotowym zasilaczu zawierają ołów w ilości przekraczającej wartość dopuszczalną.

Ustalenia kontroli, w wyniku których stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PROLECH R. I S. Leszek spółka jawna z siedzibą w miejscowości Stary Puznów Zasilacza stabilizowanego do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia.

Przepis § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia stanowi, iż maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych wynosi 0,1% w przypadku ołowiu.

Art. 1 ust. 1 a pkt 9 usoz stanowi, iż „przepisy usoz stosuje się do sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych”.

Przepis art. 9 ust. 1 usoz stanowi, że „minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia”.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie zakwestionowanych wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Nadesłane przez stronę postępowania dowody w postaci: listy odbiorców, oświadczeń kontrahentów o stanie posiadania wyrobów, faktur korygujących poświadczających zwrot Zasilacza stabilizowanego do wzmacniaczy antenowych Blow model ZS 12V/100 mA (17780#), kod kreskowy: 5900804080299 w ilości 452 sztuk, oświadczenia strony postępowania, iż wycofane z obrotu wyroby nie będą udostępniane, wydruków zamieszczenia ogłoszeń w gazetach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe

wyroby nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Art. 41c ust. 2 pkt 2 usoz stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2021 r., poz. 1344), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021, poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/