



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-2.730.28.2019.BB

Warszawa, 17 maja 2019 r.

DECYZJA DNR-2/ 90 /2019

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez przedsiębiorcę „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, wyrobów – *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249, łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, w związku ze stwierdzeniem, że wyrób spełnia wymagania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim w markecie OBI w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Myśluborskiej 48, należącym do przedsiębiorcy „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249 i łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, dalej również „wyroby”, „sprzęt elektryczny”.

Jak ustalono, *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* został dostarczony do marketu OBI na podstawie dowodu



dostawy 2202925 z 19 września 2017 r. wystawionego przez EUROMATE GmbH, Germany, natomiast *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* z magazynu centralnego „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie dokumentu przesunięcia nr WZ 1000010144 z 17 października 2018 r.

Dla wyrobów przedłożono deklarację zgodności z 30 czerwca 2015 r. No. 0906 2015, sporządzoną przez EUROMATE GmbH, Germany, który to przedsiębiorca jest producentem sprzętu elektrycznego, co wynika również z oznakowania wyrobów.

Badania laboratoryjne wyrobów przeprowadzone w laboratorium Stowarzyszenia Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie wykazały, że *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* nie spełniają wymagań określonych w pkt 20.11 i pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 *Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*, ze względu na nieodpowiednią konstrukcję odciażki w oprawce typu wsuwliwego, która nie zapewnia niezależnego jej działania od połączenia elektrycznego (sprawozdanie z badań - LO-18.045/XI i LO-18.045/XII z 10 grudnia 2018 r.).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż wyroby stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, decyzji z 18 grudnia 2018 r. zakazującej kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, na okres 3 miesięcy od dnia jej doręczenia.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z 23 stycznia 2019 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej również: „strona postępowania”, „przedsiębiorca”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów - *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249*, *łańcucha świetlnego*

z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na zastosowanie w oprawce typu wsuwliwego odciażki o niewłaściwej konstrukcji, która nie zapewnia jej niezależnego działania od połączenia elektrycznego. Może to skutkować uszkodzeniem tego połączenia poprzez powstające podczas użytkowania naprężenia mechaniczne.

Dnia 25 stycznia 2019 r., działając na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, określony w decyzji Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

W piśmie z 8 lutego 2019 r. strona postępowania zwróciła się o zbadanie próbek kontrolnych wyrobów w celu uzyskania jasnych i wiążących wyników badań, informując jednocześnie o zablokowaniu i wycofaniu sprzętu elektrycznego ze sprzedaży w całej sieci marketów OBI do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Do pisma załączono wyjaśnienia producenta wyrobów EUROMATE GmbH, Germany oraz pozytywne wyniki badań laboratoryjnych wyrobów, przeprowadzonych przez DEKRA Testing and Certification (Shanghai) Ltd.

Dnia 12 marca 2019 r. poinformowano stronę postępowania, iż w celu rozstrzygnięcia wątpliwości w przedmiocie spełniania przez *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* wymagań określonych w pkt 5 normy *PN-EN 60598-1:2015-04 Oprawy oświetleniowe - Część 1: Wymagania ogólne i badania* z uwzględnieniem pkt 20.11 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07 Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*, Prezes UOKiK wystąpił do Ośrodka Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach z wnioskiem o przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbek kontrolnych wyrobów.

W dniu 6 kwietnia 2019 r. do organu nadzoru rynku prowadzącego postępowanie wpłynęły wyniki badań próbek kontrolnych zakwestionowanego sprzętu elektrycznego, przeprowadzonych przez Ośrodek Badań Atestacji i Certyfikacji OBAC sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach (sprawozdanie z badań Nr 1/LL/109/2019/A i Nr 2/LL/109/2019/A z 5 kwietnia 2019 r.). Badania laboratoryjne wykazały, że *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami*

do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195 spełniają wymagania zawarte w pkt 5 normy *PN-EN 60598-1:2015-04*, z uwzględnieniem pkt 20.11 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*.

Pismem z 18 kwietnia 2019 r. Prezes UOKiK przekazał przedsiębiorcy sprawozdania z badań wyrobów, informując jednocześnie stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku dystrybutorem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, inna niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku).

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, przedsiębiorca „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem *łańcucha świetlnego z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcucha świetlnego z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195*, co potwierdza również oznakowanie wyrobów.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku sprzętu elektrycznego,

zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie wykazały, że *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* nie spełniają wymagań określonych w pkt 20.11 i pkt 20.11.3 normy PN-EN 60598-2-20:2015-07 *Oprawy oświetleniowe - Część 2-20: Wymagania szczegółowe – Girlandy świetlne*.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami zawartymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według przepisu § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

W toku postępowania, na wniosek strony postępowania, przeprowadzone zostały badania laboratoryjne zabezpieczonych próbek kontrolnych sprzętu elektrycznego, które wykazały, że wyroby spełniają wymagania konstrukcyjne, określone w pkt 5 normy *PN-EN 60598-1:2015-04*, z uwzględnieniem pkt 20.11 normy *PN-EN 60598-2-20:2015-07*, a tym samym są zgodne z wymaganiami zawartymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Pozytywne wyniki badań próbek kontrolnych wyrobów stanowią, w ocenie Prezesa UOKiK, wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że *łańcuch świetlny z mini lampkami do zastosowania wewnątrz (100x) Art. Nr 301824 kod EAN 4048123018249* i *łańcuch świetlny z mini lampkami do pomieszczeń (100x) Art. Nr 301819 kod EAN 4048123018195* spełniają zasadnicze wymagania określone w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia wymagania.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzeczownika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne

wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o.
Al. Krakowska 102
02-180 Warszawa

Do wiadomości:

1. Lubuski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(NR.8361.225.2018)
2. a/a