



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-32 /07/JF

Warszawa, dn. 14 września 2007 r.

DECYZJA NR 83/2007

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 4, art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Marzenę Janiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi, przedsiębiorcy temu nakazuje się wycofanie z rynku skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa ze względu na zbyt słabe umocowanie elementów ozdobnych oraz nieprawidłowe oznakowanie; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi UOKiK niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 lutego 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Marzenę Janiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi.

W trakcie kontroli w hurtowni PPHU BIX Beata Misztal, przy ulicy Poznańskiej 4 w Inowrocławiu, inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy dokonali oględzin pięciu partii skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi.

Skarpetki przeznaczone są dla małych dzieci i występują w różnych kolorach. Do wywiniętych ściągaczy skarpetek doklejone są punktowo elementy ozdobne w różnych

kształtach i rozmiarach, wykonane z tworzywa sztucznego oraz – w niektórych przypadkach - z materiałów włókienniczych. Do etykiet handlowych dodatkowo dołączono ozdoby do włosów w postaci spinek lub gumek (tzw. frotek do włosów), które są wykonane z drobnych elementów ozdobnych z tworzywa sztucznego. Na etykietach handlowych, do których przyczepione są skarpetki, umieszczona jest m. in. nazwa „MARILYN”, dane dotyczące rozmiaru skarpetek, ich składu surowcowego (cotton 80%, poliamid 20%) oraz kod kreskowy - 5905168922674.

W trakcie badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili, że w przypadku trzech spośród zbadanych pięciu partii skarpetek dziecięcych od wywiniętych ściągaczy odpadły elementy ozdobne, pozostawiając na ściągaczach klej w postaci stwardniałej grudki. Ponadto w trakcie badań odpadły od siebie poszczególne części składowe elementów ozdobnych. W jednej z badanych partii skarpetek odpadły drobne elementy ozdobne od załączonej do skarpetek spinki. W przypadku pozostałych dwóch partii badanych skarpetek elementy ozdobne były przymocowane do wywiniętych ściągaczy w sposób, który umożliwia odpadnięcie tych ozdób.

Z akt kontroli wynikało również, iż na skarpetkach dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi nie umieszczono nazwy produktu ani nazwy (obejmującej imię i nazwisko osoby prowadzącej działalność gospodarczą) i adresu producenta, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 4 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Jednocześnie Inspekcja Handlowa stwierdziła, że nie został poprawnie podany skład surowcowy skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, gdyż podane w oznakowaniu nazwy włókien tekstylnych nie znajdują się w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U Nr 81, poz. 743 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”. Oznakowanie nie zawierało również informacji o konserwacji produktu, co stanowi naruszenie § 6 wskazanego rozporządzenia Rady Ministrów.

W związku z powyższym, ze względu na istnienie znacznego prawdopodobieństwa, że skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie tego produktu na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

pismem z dnia 6 kwietnia 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Marzenę Janiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 6 kwietnia 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie wprowadzania na rynek tych produktów. W przypadku skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK polecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku, czyli odebranie ich od dystrybutorów, w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez opadające elementy ozdobne oraz umieszczenia na opakowaniu produktu odpowiednich oznaczeń. W przypadku gdyby wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez skarpetki nie było możliwe, strona postępowania miała je zniszczyć.

W piśmie z dnia 28 kwietnia 2007 r. przedsiębiorca Marzena Janiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi poinformowała Prezesa UOKiK o działaniach podjętych przez nią w stosunku do skarpetek będących przedmiotem postępowania, które w jej opinii świadczyły o tym, że „w pełni wykonała obowiązki nałożone na nią w postanowieniu”. Strona postępowania poinformowała, że dokonała przeglądu ciągu technologicznego produkcji skarpetek pod kątem niewłaściwej dystrybucji kleju na produktach, przeprowadziła rozmowy z poddostawcami elementów, w celu wyeliminowania dodatków mogących być niezgodnymi z wymaganiami bezpieczeństwa oraz zleciła wyprodukowanie nowych etykiet, zgodnych z przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wyjaśniła również, że rozpoczęto odwiedziny u dystrybutorów produktu, w toku których zamierza sprawdzić bezpieczeństwo skarpetek będących przedmiotem postępowania.

Odpowiadając na powyższe wyjaśnienia, w piśmie z dnia 17 maja 2007 r. Prezes poinformował stronę postępowania, iż są one niewystarczające do uznania sprawy za zakończoną, gdyż nie przedstawiła dowodów potwierdzających deklarowane działania. W związku z tym, Prezes UOKiK podtrzymał stanowisko o obowiązku natychmiastowego wycofania od dystrybutorów wszystkich partii skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, które zostały już wprowadzone na rynek, a następnie podjęcia działań polegających na wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez opadające elementy ozdobne oraz umieszczeniu na opakowaniu produktu odpowiednich oznaczeń. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie precyzyjnych informacji na temat sposobu sprawdzania skarpetek u dystrybutorów, wyjaśnień, na czym polega „przeгляд ciągu technologicznego produkcji” oraz działań, jakie strona postępowania zamierza podjąć w stosunku do odebranych od dystrybutorów produktów. Prezes UOKiK zwrócił się również do strony postępowania o przekazanie informacji, od kiedy wytwarza i wprowadza na rynek skarpetki będące przedmiotem postępowania, ile skarpetek wprowadziła na rynek, a także o przedstawienie faktur poświadczających sprzedaż produktów dystrybutorom, zestawienia zawierającego dane wszystkich dystrybutorów, którym sprzedała skarpetki oraz kopii nowej etykiety.

W piśmie z dnia 4 czerwca 2007 r. przedsiębiorca Marzena Janiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi, poinformowała, iż rozpoczęła wizyty u dystrybutorów skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, jednak u wielu z nich nie znalazła tych produktów. Strona postępowania – zgodnie z przesłanymi wyjaśnieniami - zdecydowała się więc powiadomić dystrybutorów skarpetek o niniejszym postępowaniu, w tym o zagrożeniach stwarzanych przez skarpetki, oraz zwróciła się do nich z prośbą o wyjaśnienie, czy produkty te znajdują się w ich ofercie handlowej oraz o podanie liczby egzemplarzy tych skarpetek. Oświadczyła, iż zaprzestała wprowadzania na rynek skarpetek będących przedmiotem postępowania oraz że nie wprowadzi na rynek skarpetek, które zostaną odebrane przez nią od dystrybutorów. Ponadto wyjaśniła, że skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi znajdują się w obrocie od grudnia 2006 r. i że sprzedała łącznie 9000 par. Przy tym piśmie strona postępowania przekazała listę dystrybutorów, którym sprzedała skarpetki będące przedmiotem postępowania oraz wzór nowej etykiety, którą zamierza dołączać do wszystkich skarpetek tego typu.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 21 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK nakazał stronie przekazanie faktur korygujących potwierdzających odkupienie od

dystrybutorów skarpetek będących przedmiotem postępowania lub oświadczeń dystrybutorów, że nie posiadają w ofercie handlowej tych produktów. Ponadto Prezes UOKiK ponownie poinformował przedsiębiorcę o konieczności przekazania protokołu zniszczenia posiadanych przez niego produktów. Odnosząc się do wzoru etykiety Prezes UOKiK zwrócił stronie postępowania uwagę na fakt, iż nadal nie zawiera ona informacji o sposobie konserwacji produktu. Ponieważ przedsiębiorca umieścił na wzorze etykiety graficzny znak ostrzegawczy dotyczący wieku dziecka, dla którego produkt nie jest przeznaczony (0-3), Prezes UOKiK wyjaśnił, że takie oznaczenie nie zwalnia przedsiębiorcę z obowiązku zapewnienia, aby produkt był bezpieczny dla dzieci poniżej trzech lat, w przypadku gdy cechy produktu wyraźnie wskazują, że jest on przeznaczony dla dzieci w tym wieku.

W piśmie z dnia 16 lipca 2007 r. przedsiębiorca Marzena Janiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi poinformowała, iż nie może przedstawić Prezesowi UOKiK faktur korygujących potwierdzających odebranie od dystrybutorów skarpetek, gdyż w przypadku zwrotów rozlicza się ona z dystrybutorami za pomocą „przesunięć magazynowych”. Przy piśmie strona postępowania przekazała dokumenty potwierdzające odebranie od dystrybutorów i przyjęcie do należących do niej magazynów 2930 par skarpetek oraz dodatkowo przedstawiła oświadczenia niektórych dystrybutorów potwierdzające fakt zwrócenia skarpetek. Przekazała także protokół zniszczenia skarpetek z dnia 3 lipca 2007 r. oraz kartę przekazania i odebrania odpadów ze zniszczonych produktów na surowce wtórne. Strona postępowania wyjaśniła, iż zwróciła się do pozostałych dystrybutorów o przesłanie oświadczeń o treści analogicznej do tych, które zostały przedstawione Prezesowi UOKiK. Przy piśmie przedsiębiorca przekazał również etykietę zawierającą m.in. informację o sposobie konserwacji skarpetek.

Mając na uwadze, że strona postępowania poinformowała, iż wprowadziła na rynek 9000 par skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, a przekazała jedynie informacje na temat działań podjętych wobec 2930 par produktów, w piśmie z dnia 27 lipca 2007 r. Prezes UOKiK nakazał stronie przedstawienie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożenia przez pozostałe skarpetki, które zostały przez nią sprzedane dystrybutorom. Prezes UOKiK wyjaśnił przedsiębiorcy, iż w przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali skarpetek w ofercie handlowej, powinna przedstawić ich oświadczenia, które będą jednoznacznie potwierdzały ten fakt. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego przedsiębiorcy, którzy są wskazani na dokumentach potwierdzających przyjęcie skarpetek do jej magazynów, nie

znajdują się na liście dystrybutorów przekazanej przez nią przy piśmie z dnia 4 czerwca 2007 r.

W związku z nieotrzymaniem powyższych dowodów i wyjaśnień, w piśmie z dnia 14 sierpnia 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o ich przedstawienie w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

W piśmie z dnia 24 sierpnia 2007 r. przedsiębiorca Marzena Janiak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi, zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, uzasadniając ją trudnościami z przekazaniem tych dokumentów w związku z okresem wakacyjnym. Jednocześnie przedsiębiorca zobowiązał się przedstawić powyższe dowody w terminie 14 dni od dnia sporządzenia pisma.

W piśmie z dnia 31 sierpnia 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nie może przychylić się do jej prośby o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi, z uwagi na fakt, iż oprócz postanowienia z dnia 6 kwietnia 2007 r., zwrócił się do niej z prośbą o przekazanie tych dokumentów dwukrotnie - tj. w pismach z dnia 21 czerwca 2007 r. oraz z dnia 27 lipca 2007 r., a strona postępowania nie uzasadniła w wystarczający sposób konieczności kolejnego wydłużenia terminu na przekazanie dowodów w sprawie niniejszego postępowania. W związku z tym, Prezes UOKiK zażądał przekazania dokumentów dotyczących wycofania skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi od dystrybutorów oraz ich zniszczenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego pisma. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Przy piśmie z dnia 13 września 2007 r. strona postępowania przekazała oświadczenia siedmiu dystrybutorów, zgodnie z którymi nie posiadają oni w swojej ofercie handlowej skarpetek dziecięcych SWEET. Pięć z powyższych siedmiu oświadczeń nie zostało podpisanych za pomocą pełnej nazwy przedsiębiorców lub dane te są nieczytelne. Natomiast dane identyfikacyjne dystrybutorów, które można odczytać, nie znajdują się na liście dostawców przekazanej Prezesowi UOKiK przy piśmie z dnia 4 czerwca 2007 r. Przy piśmie strona postępowania przekazała również oświadczenie dotyczące przekazanego wcześniej Prezesowi UOKiK protokołu zniszczenia z dnia 3 lipca 2007 r., wyjaśniające, że

zniszczono 8800 par skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi. Na potwierdzenia prawdziwości powyższej liczby, strona postępowania wyjaśniła, że karta przekazania odpadu ze zniszczonych skarpetek dotyczy masy wynoszącej 300 kg, a jedna para skarpetek waży 0,034 kg. Jednocześnie wyjaśniła, iż nie posiada żadnych egzemplarzy skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, oraz ponownie oświadczyła, że nie wprowadza i nie będzie wprowadzać w przyszłości takich skarpetek do obrotu. Zapewniła także, iż w celu uniknięcia w przyszłości przypadków wprowadzania do obrotu produktów niezgodnych z wymaganiami bezpieczeństwa, dogłębnie przeanalizowała stosowane w jej przedsiębiorstwie procedury oraz nakazała pracownikom odpowiedzialnym za etykietowane produktów stosowanie zaleceń Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Marzenę Janiak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „MARILYN” w Łodzi, która jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez Inspekcję Handlową wykazały, że elementy ozdobne skarpetek są zbyt słabo przymocowane do wywiniętych ściągaczy i w związku z tym mogą one zostać oderwane i połknięte przez małe dziecko, co konsekwencji stwarza zagrożenie jego zadławienia lub uduszenia. Takie same zagrożenie

wynika ze słabego połączenia pomiędzy sobą poszczególnych drobnych części składowych elementów ozdobnych. Klej, który pozostaje po odpadnięciu elementu ozdobnego na wywiniętym ściągaczu, może natomiast spowodować zadrapanie naskórka małego dziecka. Ponadto produkt będący przedmiotem postępowania był oznakowany w sposób niezgodny z wymaganiami bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach badań organoleptycznych przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową, Prezes UOKiK stwierdził, że skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Mając na uwadze powyższe, w postanowieniu z dnia 6 kwietnia 2007 r., Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi poprzez zaprzestanie ich wprowadzania na rynek oraz odebranie od dystrybutorów. W przypadku produktów zwróconych przez dostawców, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania dokonanie zmian, wskutek których spełniałyby one wymagania bezpieczeństwa, a gdyby nie było to możliwe – zniszczenie ich.

W toku postępowania strona postępowania oświadczyła, iż zaprzestała wprowadzania na rynek skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi. Odnosząc się natomiast do produktów, które zostały wprowadzone na rynek, strona postępowania zobowiązała się odebrać je od dystrybutorów, następnie zniszczyć je oraz przekazać Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające wykonanie powyższych działań. Przy piśmie z dnia 16 lipca 2007 r. strona postępowania przekazała jednak dowody potwierdzające odebranie od dystrybutorów jedynie 2930 par skarpetek, co stanowi ok. jedną trzecią deklarowanej przez nią liczby produktów wprowadzonych na rynek – tj. 9000 par skarpetek. Przy piśmie z dnia 13 września 2007 r. strona postępowania oświadczyła, iż zniszczyła 8800 par skarpetek, nie wyjaśniła jednak skąd wynikają rozbieżności pomiędzy tą liczbą, a liczbą par skarpetek odebranych od dystrybutorów (2930). Mając na uwadze, iż - zgodnie z wyjaśnieniami strony postępowania - skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi znajdują się w obrocie od grudnia 2006 r., a w trakcie wizyt w sklepach dystrybutorów, strona postępowania nie znalazła u wielu z nich tych produktów, Prezes UOKiK uznał za niewystarczająco wiarygodne przekazane przez nią dowody, zgodnie z którymi z 9000 par skarpetek wprowadzonych na rynek zdołano odebrać od dostawców aż 8800 par skarpetek.

Prezes UOKiK umożliwił stronie postępowania podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi. Strona postępowania nie przedstawiła jednak dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, które zostały wprowadzone na rynek. Ponadto, przedstawione przez stronę postępowania wyjaśnienia i dowody budzą wątpliwości. Przedsiębiorca będący stroną postępowania nie przedstawił m.in. zestawienia faktur sprzedaży skarpetek, co uniemożliwiło weryfikację przekazanych informacji o liczbie i okresie wprowadzania na rynek tych produktów. Ponadto, przedsiębiorcy którzy dokonali zwrotu skarpetek nie znajdują się na przekazanej przez stronę postępowania w piśmie z dnia 4 czerwca 2007 r. liście dystrybutorów tych produktów. Należy podkreślić, iż pomimo zwrócenia się Prezesa UOKiK o wyjaśnienie tej kwestii, strona postępowania nie uczyniła tego. W związku z powyższym, w opinii Prezesa UOKiK, pomimo wielokrotnego przedłużania terminu na podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania zagrożeń przez skarpetki będące przedmiotem postępowania, strona nie wykazała, że takie działania podjęła.

Mając na uwadze, iż strona postępowania oświadczyła, że nie będzie wprowadzać na rynek skarpetek będących przedmiotem postępowania, fakt opracowania przez nią nowego wzoru etykiety nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest natychmiastowe odebranie od dystrybutorów produktów, które nadal znajdują się na rynku i przekazanie dowodów ich wycofania ze sklepów. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali skarpetek dziecięcych z dołączonymi elementami ozdobnymi, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenie o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania. Odebrane od dystrybutorów skarpetki dziecięce z dołączonymi elementami ozdobnymi należy zniszczyć, a następnie przekazać Prezesowi UOKiK protokół ich likwidacji. W przypadku jeśli strona postępowania zamierza w przyszłości ponownie wprowadzać na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, powinna wcześniej przedstawić Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające, że spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szałkowska

Otrzymuje:

Radca prawny Roman Rumpel
pełnomocnik Marzeny Janiak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą
Firma „MARILYN” w Łodzi
Al. Śmigłego-Rydza 29/11
93-281 Łódź