



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-160(31)06/PU

Warszawa, dn. 9 lipca 2007 r.

DECYZJA NR 56/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresików dziecięcych w rozmiarach od 74 do 116, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców: Włodzimierza Króla, Zenonę Król, Katarzynę Kropidłowską, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK” z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 listopada 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący dresików dziecięcych w rozmiarach od 74 do 116, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców: Włodzimierza Króla, Zenonę Król, Katarzynę Kropidłowską, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK” z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim.

W trakcie kontroli w sklepie z odzieżą dziecięcą „OLA” Renata Pawlak w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Baczyńskiego 10, inspektorzy reprezentujący Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim dokonali oględzin 16 sztuk adresików dziecięcych w rozmiarach od 74 do 116 z uwzględnieniem wymagań określonych w nieobligatoryjnej normie PN-EN 14682:2006 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*.

Dresik dziecięcy jest dostępny w zestawie kolorystycznym: beżowo-różowym i beżowo-niebieskim. Składa się z bluzy oraz spodni. Bluza zapinana jest na zamek z kapturem. W tunelu

kaptura znajduje się sznureczek. Rękawy wykończono plisą. Z przodu bluzy na lewej stronie naszyto aplikację. Spodnie są jednobarwne i mają gumkę. Dresiki dziecięce zapakowane były w woreczki foliowe opatrzone wszywkami zawierającymi informacje o nazwie i adresie producenta: „P.P.H. MIK 95-070 Aleksandrów Łódzki, ul. Północna 2, tel: 042 712 18 37”, nazwie i składzie surowcowym produktu: „dresik dziecięcy, 95% bawełna, 5% elastan”, kod PKWIU 18.24.12-10.10, graficzny i słowny sposób konserwacji. Badania organoleptyczne wykazały, że w dresikach dziecięcych w rozmiarach od 74 do 116 zastosowano przy kapturze elastyczny sznurek ściąający, którego wolne końce mają długość ok. 10 cm i zakończone są plastikowymi trójkątnymi tulejkami. Zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 14682:2006 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściąające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściąającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Zastosowanie sznurków ściąających przy kapturze w dresiku dziecięcym może zatem stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia dziecka prowadząc do zasupłania się sznurka i uduszenia się dziecka.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, że istniało znaczne prawdopodobieństwo, iż dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116 nie spełniały wymagań bezpieczeństwa ze względu na ryzyko zaplątania się sznurków, co mogło prowadzić do uduszenia się dziecka podczas zabawy. Prezes UOKiK uznał, że zasadne było wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), do postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismami z dnia 30 stycznia 2007 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców: Włodzimierza Króla, Zenonę Król, Katarzynę Kropidłowską, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK” (strony postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 30 stycznia 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał strony postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116.

Pismem z dnia 20 lutego 2007 r. przedsiębiorcy poinformowali, że podjęli działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez dresiki dziecięce, tj. usunęli sznurki z kapturów. Ponadto strony postępowania zadeklarowały, że zwróciły się do odbiorców hurtowych tych produktów o wstrzymanie sprzedaży dresików ze sznurkiem, a także poinformowały dystrybutorów o „możliwości wprowadzenia dresu do sprzedaży po wyciągnięciu sznurka lub zwrotu niesprzedanych dresików przesyłką kurierską płatną przy odbiorze”.

Pismem z dnia 1 marca 2007 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorców, iż zaproponowany przez nich sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez dresiki, polegający na wyciągnięciu sznurków z ubranek, nie jest wystarczający. Możliwe jest bowiem, iż nieświadomy zagrożeń konsument ponownie wszyje sznurek w tunel znajdujący się wokół kaptura. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty niezbędne jest – oprócz wyciągnięcia sznurków z kapturów – jednoczesne zaszywanie tunelu znajdującego się wokół kaptura, tak aby uniemożliwić ponowne wprowadzenie sznurka. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów świadczących o podjęciu działań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa produktu, na przykład listy dystrybutorów wraz z kopiami ich oświadczeń, iż zwrócili dresiki niespełniające wymagań bezpieczeństwa lub kopiami faktur korygujących potwierdzających wycofanie produktów od dystrybutorów.

Pismem z dnia 24 marca 2007 r. przedsiębiorcy: Włodzimierz Król, Zenona Król, Katarzyna Kropidłowska, prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”, poinformowali, że od dnia 7 lutego 2007 r. wprowadzają na rynek dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116, które nie posiadają sznurków przy kapturach i w których kanały umożliwiające wprowadzanie sznurka zostały zaszyte. Ponadto przedsiębiorcy zadeklarowali, iż dresiki będące przedmiotem postępowania, które znajdowały się u dystrybutorów są od nich wycofywane. Jako dowody świadczące o podjęciu deklarowanych działań strony postępowania przekazały kopie oświadczeń pięciu dystrybutorów, z których wynika że dresiki niespełniające wymagań bezpieczeństwa zostały wymienione na dresy bez sznurka w kapturze lub odebrane od dystrybutorów. Przedsiębiorcy przekazali również kopię powiadomienia skierowanego do dystrybutorów, iż dresiki dziecięce nie są bezpieczne i niezbędne jest „wprowadzenie dresów do sprzedaży po wyciągnięciu sznurka z kaptura” lub zwrot produktów do strony postępowania.

W związku z tym, iż informacje i dowody przekazane przez przedsiębiorców Włodzimierza Króla, Zenonę Król, Katarzynę Kropidłowską, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”, nie świadczyły jednoznacznie, iż tunele umożliwiające wprowadzenie sznurków wokół kaptura w dresikach znajdujących się u

dystrybutorów zostały zaszyte, Prezes UOKiK, pismem z dnia 4 kwietnia 2007 r., zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli u strony postępowania oraz wybranych losowo dystrybutorów produktów w celu ustalenia, czy przedsiębiorcy wyeliminowali zagrożenia stwarzane przez dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116.

Jednocześnie, pismami z dnia 4 i 10 kwietnia 2007 r., Prezes UOKiK zwrócił się do czterech dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania o przekazanie informacji, czy w dresikach został zaszyty tunel przy kapturze, uniemożliwiający wprowadzenie do niego sznurka.

Pismami z dnia 24, 25, 29 kwietnia 2007 r., dystrybutorzy poinformowali, iż tunele przy kapturach zostały zaszyte.

Pismem z dnia 6 czerwca 2007 r. GIIH poinformował o wynikach kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorców: Włodzimierza Króla, Zenony Król, Katarzyny Kropidłowskiej, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK” oraz wybranych dystrybutorów. Kontrola przeprowadzona u stron postępowania wykazała, że obecnie produkowane dresiki „nie posiadają sznurków ani tuneli umożliwiających wprowadzenie sznurków wokół kaptura”. Kontrola przeprowadzona u pięciu dystrybutorów także wykazała, iż nie posiadali oni w sprzedaży dresików dziecięcych wyposażonych w sznurki lub tunele umożliwiające wprowadzenie sznurków wokół kaptura.

Pismem z dnia 15 czerwca 2007 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116 nie są bezpieczne. Badania zostały przeprowadzone z uwzględnieniem wymagań określonych w nieobligatoryjnej normie PN-EN 14682:2006 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściąające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*.

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez przedsiębiorców: Włodzimierza Króla, Zenonę Król, Katarzynę Kropidłowską, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”, działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty.

Przedsiębiorcy ci są producentami w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej działalności ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Natomiast stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest bezpieczny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strony postępowania wyeliminowały zagrożenia stwarzane przez dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116. Przedsiębiorcy: Włodzimierz Król, Zenona Król, Katarzyna Kropidłowska, prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”, poinformowali, iż podjęli działania wskazane przez Prezesa UOKiK w postanowieniu z dnia 30 stycznia 2007 r., tj. wycofali dresiki będące przedmiotem postępowania z rynku i podjęli działania w celu zapewnienia, by były bezpieczne oraz obecnie wprowadzają na rynek produkty, które nie stwarzają zagrożenia dla konsumentów. Strony postępowania przekazały dowody potwierdzające podjęcie deklarowanych działań. Czynności podjęte przez Prezesa UOKiK oraz – na jego zlecenie – przez GIIH wykazały, że przedsiębiorcy: Włodzimierz Król, Zenona Król, Katarzyna Kropidłowska, prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”, wyeliminowali zagrożenia stwarzane przez dresiki dziecięce w rozmiarach od 74 do 116 poprzez wycofanie z rynku produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa. Ustalenia poczynione toku postępowania wskazują również, że obecnie strony postępowania wprowadzają na rynek dresiki, które nie stwarzają zagrożenia dla najmłodszych konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Pan Włodzimierz Król
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”
ul. Północna 2
95-070 Aleksandrów Łódzki

Pani Zenona Król
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”
ul. Północna 2
95-070 Aleksandrów Łódzki

Pani Katarzyna Kropidłowska
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „MiK”
ul. Północna 2
95-070 Aleksandrów Łódzki