



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA UOKiK W POZNANIU**

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań

Tel. (0-61) 852-15-17, 852-77-50, Fax (0-61) 851-86-44

E-mail: [poznan@uokik.gov.pl](mailto:poznan@uokik.gov.pl)

Poznań, dnia 8 września 2006 r.

RPZ – 420/2/06/BT/

**DECYZJA Nr RPZ 25 / 2006**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity - Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity – Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 ww. ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. Nr 18, poz. 172 ze zm.),

- działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**umarza się postępowanie antymonopolowe**, wszczęte w dniu 25 lipca 2006 r. na wniosek Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Kole oraz Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Kępnie, **w sprawie koncentracji** polegającej na połączeniu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Kole z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską w Kępnie, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 lipca 2006 r. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Kole złożyła w Delegaturze Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na połączeniu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Kole z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską w Kępnie (art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*). Z uwagi jednak na fakt, że ww. zgłoszenie nie spełniało warunków, jakim powinno odpowiadać (zgłoszenie zostało dokonane tylko przez jednego z dwóch łączących się przedsiębiorców), na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił wnioskodawcy ww. zgłoszenie zamiaru koncentracji.

W dniu **25 lipca 2006 r.** wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dokonane wspólnie przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Kole (dalej: OSM Koło) i Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Kępnie (dalej: OSM Kępno) zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców polegającej na połączeniu OSM Koło z OSM Kępno (art. 12 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy). Datą wszczęcia przedmiotowego postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji jest więc dzień 25 lipca 2006 r.

W przedmiotowej sprawie spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, albowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji tj. w roku 2005 – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*, tj. równowartość 50 mln EURO,
- połączenie dwóch lub więcej samodzielnych przedsiębiorców jest jednym ze sposobów koncentracji, który określony jest w art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*,
- nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów*, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji.

W toku postępowania antymonopolowego Prezes Urzędu powziął wiadomość o fakcie połączenia ww. spółdzielni, jeszcze przed dokonaniem przez nie ww. zgłoszenia zamiaru koncentracji. Ustalono, iż:

- w dniu 26 czerwca 2006 r. Zebranie Przedstawicieli OSM w Kępnie podjęło uchwałę nr 1/06 w sprawie połączenia OSM w Kępnie z OSM w Kole oraz zmian w statucie OSM w Kole wynikających z tego połączenia. Zgodnie z pkt. I uchwały OSM w Kole – jako spółdzielnia przejmująca – łączy się z OSM Kępno – jako spółdzielnią przejmowaną – z dniem 1 lipca 2006 r. Od tego dnia obie spółdzielnie miały działać pod nazwą OSM Koło,
- w dniu 29 czerwca 2006 r. Zebranie Przedstawicieli OSM Koło podjęło uchwałę nr 8/2006 w sprawie połączenia OSM w Kępnie z OSM w Kole oraz zmian w statucie OSM w Kole wynikających z tego połączenia. Zgodnie z pkt. I uchwały OSM w Kole – jako spółdzielnia przejmująca – łączy się z OSM Kępno – jako spółdzielnią przejmowaną – z dniem 1 lipca 2006 r. Od tego dnia obie spółdzielnie miały działać pod nazwą OSM Koło,
- w dniu 6 lipca 2006 r. OSM w Kole złożyła w Sądzie Rejonowym w Poznaniu XXII Wydział Krajowego Rejestru Sądowego wnioski o wykreślenie OSM Kępno z Rejestru Sądowego w wyniku połączenia oraz o wpis informacji o połączeniu. Zgodnie z ww. wnioskiem podmiotem powstałym w wyniku połączenia jest OSM Koło, a podmiotem, którego majątek jest przejmowany w wyniku połączenia jest OSM Kępno,
- w dniu 13 lipca 2006 r. Sąd Rejonowy w Poznaniu XXII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego – z wniosku OSM Koło - postanowił wpisać w KRS informację o połączeniu OSM Koło – jako spółdzielni przejmującej z OSM Kępno – jako spółdzielni przejmowanej. Wpisu dokonano tego samego dnia tj. 13.07.2006 r. o godz. 12<sup>02</sup>,
- w dniu 31 lipca 2006 r. Sąd Rejonowy w Poznaniu XXII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego postanowił wykreślić OSM Kępno z KRS. Wpisu o wykreśleniu OSM Kępno dokonano w dniu 1 sierpnia 2006 r., a postanowienie o wykreśleniu OSM Kępno z KRS uprawomocniło się dniem 12 sierpnia 2006 r.,
- w dniu 18 sierpnia 2006 r. w Monitorze Sądowym i Gospodarczym nr 160/2006 (2505) pod pozycją 103216 ukazało się ogłoszenie o wpisie do KRS w dniu 13 lipca 2006 r. informacji o połączeniu OSM Koło – jako spółdzielni przejmującej z OSM Kępno – jako spółdzielni przejmowanej.

Informację o dokonanej pomiędzy ww. spółdzielniami koncentracji potwierdza także odpis aktualny OSM Koło z Rejestru Przedsiębiorców KRS (stan na dzień 3 sierpnia 2006 r.), w którym, w dziale 6 w rubryce 2 zamieszczono informację o połączeniu, w wyniku podjęcia ww. uchwał, OSM Koło z OSM Kępno.

### Oceniając przedstawiony stan faktyczny Prezes Urzędu zważył, co następuje

Zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – *Prawo spółdzielcze* (tekst jednolity – Dz. U. z 2003 r. nr 188, poz. 1848 ze zm.) spółdzielnia może w każdym czasie połączyć się z inną spółdzielnią na podstawie uchwał walnych zgromadzeń łączących się spółdzielni, powziętych większością 2/3 głosów. Uchwały o połączeniu powinny zawierać między innymi oznaczenie spółdzielni przejmującej oraz datę połączenia (art. 97 ww. ustawy). Ponadto zgodnie z art. 99 ww. ustawy połączenie oraz wynikające z niego zmiany w statucie wywierają skutek od chwili wpisania ich do Krajowego Rejestru Sądowego.

Przepis art. 12 ust. 1 ustawy o *ochronie konkurencji i konsumentów* stanowi, że zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podlega **zamiar** koncentracji. Ponadto przepis art. 98 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że przedsiębiorcy, których zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu, są obowiązani do wstrzymania się od dokonania koncentracji do czasu wydania przez Prezesa Urzędu decyzji lub upływu terminu, w jakim decyzja powinna zostać wydana (zgodnie z przepisem art. 97 ust. 1 ww. ustawy postępowanie antymonopolowe w sprawach koncentracji powinno być zakończone nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia jego wszczęcia).

W przedmiotowej sprawie, jak wyżej wskazano, niewątpliwie istniał obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji. Tymczasem OSM Koło oraz OSM Kępno złożyły wniosek o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji już po tym jak koncentracja została zrealizowana. Z ustaleń dokonanych przez Prezesa Urzędu jasno wynika, że wpisu w KRS informacji o połączeniu OSM Koło – jako spółdzielni przejmującej z OSM Kępno – jako spółdzielni przejmowanej dokonano w dniu **13 lipca 2006 r.** o godz. 12<sup>02</sup> (z tym dniem nastąpił więc skutek w postaci połączenia ww. spółdzielni), a wniosek o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji złożono w dniu **25 lipca 2006 r.** W rzeczywistości przedsiębiorcy zgłosili Prezesowi Urzędu fakt dokonania koncentracji, a nie jej zamiar.

Zgodnie z art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi przywołany przepis, oznacza brak któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego tj. elementu podmiotowego lub przedmiotowego. Bezprzedmiotowość ujawnia się więc w toku jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego.

Jeżeli postępowanie antymonopolowe toczy się w sprawie wydania decyzji udzielającej zgodę albo odmawiającej zgody na dokonanie koncentracji, a ta koncentracja została już dokonana to bezprzedmiotowość tego postępowania, istniejąca od chwili jego wszczęcia, jest oczywista i nie budzi żadnych wątpliwości. Nie ma więc sprawy administracyjnej, która miałaby zostać załatwiona poprzez jej rozstrzygnięcie co do istoty, w formie decyzji kończącej postępowanie. Inaczej mówiąc nie ma przedmiotu postępowania, którym jest ocena wpływu planowanej koncentracji na konkurencję na rynku i wydanie decyzji w sprawie zgody albo braku zgody na koncentrację.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury w Poznaniu  
Edward Stawicki

Otrzymuje:

1. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Kole, ul. Towarowa 6, 62 – 600 Koło
2. aa.