



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-85(54)/11/KZ

Warszawa, 28 grudnia 2011 r.

**Decyzja DNR-2/379/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, zabawek:

- „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990, niespełniający wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.2, pkt 1.4.1, 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia,

- „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, niespełniający wymagań określonych § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990 oraz „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478.

Zabawki zakupione zostały przez AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu od HAPPY TOYS CO., LTD, SHANTOU; CHINY. Z uwagi na to, że na etykiecie znajdującej się przy zabawkach umieszczono napis: „Wyprodukowano dla BOMBA

IMPORT, AA. INVESTMENTS SP. z o. o., ul. Morelowskiego 32/34, 52-429 Wrocław”, przedsiębiorca AA INVESTMENTS Sp. z o. o. został uznany za producenta. Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Zabawka „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990 – to zabawka w postaci telefonu o kształcie byczka. Zabawka wykonana jest z pomarańczowego twardego tworzywa sztucznego. Do zabawki przymocowano linkę w postaci pętli służącej do zawieszania zabawki. Zabawka posiada przedział na 2 baterie zamknięty pokrywą. Po naciśnięciu przycisków zabawka wydaje różne melodie, a rogi byczka świecą się. Zabawkę opakowano w przezroczystą foliową torebkę. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę z następującymi informacjami: „Wyprodukowano dla BOMBA IMPORT, AA INVESTMENTS Sp. z o. o., ul. Morelowskiego 32/34, 52-429 Wrocław, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Telefon do zabawy, kod kreskowy 5900132505990, Made in China, Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku 0-3 lat z powodu ryzyka połknięcia małych elementów. Opakowanie nie jest częścią zabawki. Przed podaniem dziecku zabawki należy wyjąć ją z opakowania. Wyprodukowano w Chinach. Naklejkę należy zachować w celach informacyjnych”. Na opakowaniu umieszczono znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3). Do zabawki dołączono również ulotkę informacyjną z opisem utylizacji zabawki oraz informacjami o treści:

1. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane.
2. Baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki (jeżeli są wyjmowane).
3. Baterie przewidziane do ładowania mogą być ładowane jedynie pod nadzorem dorosłych (jeżeli są wyjmowane).
4. Nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii lub nowych i używanych baterii.
5. Należy używać jedynie baterii zalecanego typu lub równoważnych.
6. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości.
7. Wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki.
8. Nie wolno zwierać zacisków zasilania.

Na zabawce wytłoczono NO. SH-3030, Made in China, a w przedziale dla baterii symbol baterii z zaznaczeniem biegunowości oraz AA 1,5 V.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 21/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1 + A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.20 a, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono 100,6 dB, wg normy max. 80 dB),
- pkt 5.4 a, z uwagi na zaniżoną grubość linki (stwierdzono 1,38 mm, wg normy od 1,5 mm),
- pkt 5.4 c, z uwagi na zawyżony obwód pętli na lince przy zabawce (stwierdzono 616 mm, wg normy nie powinien przekraczać 380 mm), co stwarza ryzyko uduszenia,
- pkt 14.7, z uwagi na możliwość otworzenia przedziału bateryjnego jednym ruchem ręki, dostępność baterii, co stwarza ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka.

„Torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478 – to zestaw torebka z imitacją telefonu komórkowego z klapką, do którego dołączono dwie baterie guzikowe. Torebka (największe wymiary: wysokość ok. 113 mm, szerokość ok. 122 mm) z uszami, wykonana jest z dwóch rodzajów materiału włókienniczego oraz kolorowego tworzywa sztucznego. Do telefonu, wykonanego z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego przymocowano linkę w postaci pętli służącej do zawieszania oraz naklejono kolorowe naklejki. Ponadto zabawka posiada „ruchomy” ekran i przedział na dwie baterie guzikowe zamykane pokrywą. Po naciśnięciu przycisków zabawka wydaje różne melodie. Zabawka opakowana jest w opakowaniu typu blister. Na opakowaniu zabawki naklejono etykietę z następującymi informacjami: „Wyprodukowano dla BOMBA IMPORT, AA INVESTMENTS Sp. z o. o., ul. Morelowskiego 32/34, 52-429 Wrocław, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Torebka i Telefon, kod kreskowy 5900132506478, Made in China, Zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci w wieku 0-3 z powodu ryzyka połknięcia małych elementów. Opakowanie nie jest częścią zabawki. Przed podaniem dziecku zabawki należy wyjąć ją z opakowania. Wyprodukowano w Chinach. Naklejkę należy zachować w celach informacyjnych”. Na opakowaniu umieszczono znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3). Do zabawki dołączono również ulotkę informacyjną z opisem użycia zabawki oraz informacjami o treści:

1. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane.
2. Baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki (jeżeli są wyjmowane).
3. Baterie przewidziane do ładowania mogą być ładowane jedynie pod nadzorem dorosłych (jeżeli są wyjmowane).

4. Nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii lub nowych i używanych baterii.
5. Należy używać jedynie baterii zalecanego typu lub równoważnych.
6. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości.
7. Wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki.
8. Nie wolno zwierać zacisków zasilania.

Na pokrywie przedziału dla baterii wytłoczono: symbol baterii z zaznaczeniem biegunowości, 2 x 1,5 V, symbol prądu stałego i LE4G. W przedziale wytłoczono symbol baterii z zaznaczeniem biegunowości. Na dołączonych do zabawki bateriach wytłoczono symbol LR 44.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 22/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1 + A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.20 a, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono 95,9 dB, wg normy max. 80 dB),
- pkt 14.7, z uwagi na możliwość otworzenia przedziału baterijnego jednym ruchem ręki, dostępność baterii, co stwarza ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana zabawka może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w dniu 9 lutego 2011 r. decyzję zakazującą kontrolowanej, tj. AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, dalszego przekazywania 589 sztuk zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 11 kwietnia 2011 r.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż:

- „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w: § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono 100,6 dB, wg normy max. 80 dB), stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu oraz dostępność baterii, stwarzających ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka oraz § 8 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość linki (stwierdzono 1,38 mm, wg normy od 1,5 mm), co stwarza ryzyko zranienia i § 9 ust. 2, z uwagi na zawyżony obwód pętli na lince przy zabawce (stwierdzono 616 mm, wg normy nie powinien przekraczać 380 mm), co stwarza ryzyko uduszenia,

- „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w: § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$  (stwierdzono 95,9 dB, wg normy max. 80 dB), stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu oraz dostępność baterii, stwarzających ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił producenta AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Następnie postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów lub wycofanie ich z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 4 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla przedsiębiorcy AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu w dniu 9 lutego 2011 r. zakaz dalszego przekazywania 589 sztuk zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko temu przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 11 maja 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z uwagi na nieprzedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie z obrotu kwestionowanych wyrobów, zamierza wydać, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzję nakazującą stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W dniu 24 maja 2011 r. do UOKiK wpłynęło pismo od strony z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów. Do pisma strona załączyła listy dystrybutorów wyrobów oraz oświadczenia kilku odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek. Jak wynika z nadesłanej listy, zabawkę „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, zakupiło 25 przedsiębiorców, a zabawkę „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990, zakupiło 45 kontrahentów.

W odpowiedzi na pismo, Prezes UOKiK w dniu 27 maja 2011 r. wyraził zgodę na przedstawienie brakujących dowodów potwierdzających, iż przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, tj. faktur korygujących lub oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu w sprzedaży przedmiotowych wyrobów.

W dniach: 9, 13 i 20 czerwca 2011 r. oraz 4 lipca 2011 r. strona nadesłała kolejne oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu zabawek oraz faktury korygujące.

Następnie pismem z dnia 4 lipca 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż ma problemy z uzyskaniem od dystrybutorów oświadczeń dotyczących posiadania kwestionowanych zabawek. Jednocześnie strona zobowiązała się do podjęcia dalszych działań, mających na celu zebranie brakujących dowodów i w związku z tym, poprosiła o przedłużenie terminu na ich przedstawienie.

W piśmie z dnia 14 lipca 2011 r. Prezes UOKiK przedłużył termin na przedstawienie dowodów i jednocześnie wskazał 25 dystrybutorów, od których dotychczas nie nadesłano faktur korygujących lub oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawek na stanie magazynowym.

W dniach 18 lipca 2011 r. oraz 1 i 16 sierpnia 2011 r. do UOKiK nadesłane zostały oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu zabawek.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) i w związku z tym, zmianie uległa kwalifikacja prawna niezgodności.

Faxem z dnia 19 sierpnia 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamierza ponownie podjąć działania mające na celu uzyskanie podpisanych oświadczeń od dystrybutorów. Listy do kontrahentów wysłane zostaną za potwierdzeniem odbioru. Oryginał pisma strony wpłynął do UOKiK w dniu 25 sierpnia 2011 r.

W dniach 5, 7, 14 września 2011 r. do UOKiK strona nadesłała oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowych wyrobów oraz kserokopię strony z książki nadawczej, poświadczającą wysłanie korespondencji do dystrybutorów.

Pismem z dnia 20 września 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż pomimo wysłania stosownych pism i ich odebrania przez odbiorców, nie otrzymała odpowiedzi o stanie posiadania zabawek. Oryginał pisma, 1 oświadczenie dystrybutora o nieposiadaniu zabawki wraz z potwierdzeniami odbioru listów przez dystrybutorów oraz dowód zwrotu korespondencji od 1 adresata, wpłynęły do UOKiK w dniu 6 października 2011 r.

W dniu 22 września 2011 r. Prezes UOKiK wezwał 8 dystrybutorów, od których strona nie uzyskała odpowiedzi na kierowane do nich pisma do przedstawienia oświadczeń o posiadaniu bądź nieposiadaniu zabawek na stanie magazynowym.

W okresie od 30 września 2011 r. do 7 października 2011 r. do UOKiK wpłynęły oświadczenia 5 dystrybutorów o nieposiadaniu zabawek.

Pismami z dnia 21 października 2011 r. Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej, Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u trzech dystrybutorów, którzy nie udzielili odpowiedzi na skierowane do nich przez Prezesa UOKiK wezwania z dnia 22 września 2011 r.

Pismem z dnia 9 listopada 2011 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Prezesa UOKiK, iż nie przeprowadził kontroli, z uwagi na to, że pod wskazanym w zleceniu kontroli adresem, nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza. Z danych uzyskanych w Urzędzie Miasta Tarnowa wynika, iż dystrybutor prowadzi działalność gospodarczą we Wrocławiu. W związku z powyższymi ustaleniami, Prezes UOKiK pismem z dnia 16 listopada 2011 r. wezwał dystrybutora z Wrocławia do przedstawienia oświadczenia dotyczącego posiadania przedmiotowych wyrobów.

Pismami z dnia 21 i 23 listopada 2011 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej i Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazali wyniki kontroli, które wykazały brak w ofercie sprzedaży przedmiotowych zabawek.

W dniu 14 grudnia 2011 r. drogą elektroniczną dystrybutor przekazał oświadczenie o nieposiadaniu zabawki „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990. Oryginał pisma wpłynął do UOKiK w dniu 20 grudnia 2011 r.

Pismem z dnia 15 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu jest producentem zabawek: „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990 oraz „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478 w rozumieniu ustawy o systemie oceny zgodności. Na opakowaniach zabawek naklejono etykietę z następującymi informacjami: „Wyprodukowano dla BOMBA IMPORT, AA INVESTMENTS Sp. z o. o., ul. Morelowskiego 32/34, 52-429 Wrocław”.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 21/2011) wykazały, że zabawka „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990 nie spełnia wymagań określonych w: pkt 4.20 a, pkt 5.4 a, pkt 5.4 c, pkt 14.7 normy PN-EN 71-1 + A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. Natomiast badania laboratoryjne zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, wykazały, iż nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.20 a i pkt 14.7 ww. normy (sprawozdanie z badań nr 22/2011).

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż zabawka „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990 jest niezgodna z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1, § 8 ust. 2, § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.). Natomiast zabawka „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, jest niezgodna z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Zmiana stanu prawnego w zakresie zasadniczych wymagań nie miała wpływu na istotę niezgodności: „telefon do zabawy”, kod EAN 5900132505990, nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.2, pkt 1.4.1, 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, natomiast zabawka „torebka i telefonu”, kod EAN 5900132506478, nie spełnia wymagań określonych § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.14 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie



to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.2, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 1.4.1, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos;
- pkt 1.14 Zabawki wydające dźwięk są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby poziom wydawanego przez nie dźwięku, pod względem maksymalnych wartości hałasu impulsowego i ciągłego, nie powodował uszkodzenia słuchu.

Bezspornym jest fakt, że przedmiotowe zabawki, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniają zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagrażają zdrowiu ich użytkowników-małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci posiadają takie zdolności manualne, które przy braku odpowiedniego zabezpieczenia pozwolą wydobyć baterie z przedziału baterijnego. Łatwy dostęp do przedziału baterijnego w tych zabawkach, w przypadku wycieku baterii, może w sytuacji połknięcia być przyczyną zatrucia chemicznego i poparzenia wewnętrznych organów dziecka. Charakterystyczne dla małych dzieci jest również owijanie wokół szyi dostępnych linek, sznurków, kabli, itp. Zawyżona długość linki w postaci pętli służącej do zawieszania („telefon do zabawy”), może spowodować uduszenie się dziecka, gdy linka owinie się wokół szyi. Przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA}$ , stwarza ryzyko uszkodzenia słuchu.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu.

Strona poinformowana o zmianie stanu prawnego nie kwestionowała zastosowanej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę odbiorców przedmiotowych zabawek. Nadesłała oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobów na stanie magazynowym. Od odbiorców, którzy posiadali przedmiotowe zabawki odebrała je, na dowód czego przekazała faktury korygujące. Przesłane do UOKiK, w wyniku wezwań Prezesa UOKiK, oświadczenia dystrybutorów wyrobów, potwierdzają, iż ww. zabawki, nie

znajdują się już w obrocie. Powyższe poświadczają również nadesłane przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wyniki zleconych przez Prezesa UOKiK kontroli, przeprowadzonych u dystrybutorów wyrobów. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanych wyrobów.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymują:**

1. AA INVESTMENTS Sp. z o. o.  
ul. Morelowskiego 32/34  
52-429 Wrocław

### **Do wiadomości:**

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (KBP-NU-42-26/NR/2011)  
2. a/a