



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-84 (26)/11/AW/KK

Warszawa, 10 listopada 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 346 /2011

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowanej przez HIPO Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, zabawki – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, umarza postępowanie przeciwko HIPO Heropolitański, Gołda Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie w związku ze stwierdzeniem, że ww. zabawka spełnia zasadnicze wymaganiami bezpieczeństwa określone w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Jolanty Chojnackiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Uslugowa „LUKA” w Kawnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148.

Wskazana zabawka została zakupiona przez HIPO Heropolitański, Gołda Sp. j. z siedzibą w Warszawie od Van Manen Veenendaal B.V., Wageningselaan 8, 3903 La Veenendaal, Holandia, za fakturą z dnia 29 października 2010 r., nr 349828/00.

Przedmiotowy wyrób to miękka wypchana zabawka (chłopczyk o wysokości ok. 22 cm), pokryta materiałami włókienniczymi, której głowę oraz kończyny wykonano z tworzywa gumopodobnego. Chłopczyk ma zdejmowane części garderoby: czapkę, spodnie, bluzkę zapinaną na rzepy.

Na zgiętym wpół kartoniku, przymocowanym do zabawki plastikową opaską zaciskową znajdują się następujące napisy: Claudia Collection, HLW035/60831DB CHŁOPCZYK 20 cm, kod kreskowy 7465316083148, „znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wielu (0-3)” również na metce przyszytej do zabawki, importer HIPO S.J. 05-870 Błonie, Braniewo Parcela 27, made in China, Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy. Prosimy zachować opakowanie – zawiera ważne informacje. Uwaga. Zabrudzenia czyścić powierzchniowo czystą wilgotną ściereczką. Nie prać w wodzie. Nie prasować. Nie chlorować. Nie suszyć w suszarce bębnowej. Nie czyścić chemicznie. Oznakowanie zabawki jest zgodne z ww. normą w zakresie nie obejmującym określenia kategorii wiekowej.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo dla zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu (od zabawki odłączyła się ręka z tworzywa gumopodobnego), który całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań nr 9/2011).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 11 lutego 2011 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Jolancie Chojnackiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „LUKA” w Kawnicy, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 3 szt. przedmiotowej zabawki, do dnia 11 kwietnia 2011 r.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił HIPO Heropolitański, Gołda Sp. j. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną” lub „spółką”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowanej zabawki – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na

pojawienie się w wyniku badania małego elementu (ręka lalki z tworzywa gumopodobnego) mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

W dniu 8 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla Jolanty Chojnackiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „LUKA” w Kawnicy, zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 11 lutego 2011 r., do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 28 kwietnia 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo spółki z dnia 6 maja 2011 r., w którym poinformowała, iż producent zakwalifikował ww. zabawkę, jako zabawkę przeznaczoną dla dzieci powyżej 36 miesięcy, czego dowodem ma być raport z badań nr: ASZ0812035201H-2, wydany przez Laboratorium AOV (Shen Zhen) Testing Technology Co., Ltd., który w ocenie strony potwierdza zastosowaną przez producenta kwalifikację przedmiotowej zabawki. W opinii spółki w zabawkach przeznaczonych dla dzieci powyżej 3-go roku życia mogą występować małe elementy pod warunkiem, że zostanie umieszczone odpowiednie ostrzeżenie. Strona dodała, iż wymagane ostrzeżenie zostało umieszczone na kwestionowanym wyrobie. Strona w konkluzji oznajmiła, iż jej zdaniem niezasadne było wydawanie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowienia z dnia 27 kwietnia 2011 r.

Pismem z dnia 11 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż podtrzymuje swoje stanowisko, co do zasadności przeprowadzenia badań przedmiotowej zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Jednocześnie powiadomił spółkę, iż przy ocenie wyrobu decydujące znaczenie ma faktyczne przeznaczenie zabawki, nie tylko oznakowanie. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 9: „Lalki i zabawki wypchane miękkie” – Kategoria H*) wskazał spółce, jakie jego zdaniem cechy charakterystyczne oraz funkcje

przedmiotowej zabawki wskazują, iż jest to zabawka przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

W dniu 13 czerwca 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 7 czerwca 2011 r., w którym poinformowała, iż jej intencją nie było kwestionowanie zasadności przebadania przedmiotowego wyrobu w oparciu o surowsze parametry, tylko przedstawienie organowi prowadzącemu postępowanie dokumentów otrzymanych od producenta, które uzasadniały dokonaną przez producenta klasyfikację przedmiotowej zabawki do określonej grupy wiekowej. Spółka dodała, iż z raportu z badań nr: ASZ0812035201H-2, wydanego przez Laboratorium AOV (Shen Zhen) Testing Technology Co., Ltd. wynika, iż przedmiotowa zabawka przeznaczona jest dla dzieci powyżej 3-go roku życia, z uwagi na występowanie małych części i niebezpieczeństwo ich połknięcia. Strona wyjaśniła, iż nie jest w stanie dokonać sugerowanej przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zmiany klasyfikacji ww. zabawki do niższej kategorii wiekowej. W ocenie spółki dokonanie oznakowania ww. wyrobu, jako zabawki przeznaczonej dla dzieci poniżej 36 miesięcy naruszałoby przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w tym § 33 ust. 1 tego rozporządzenia.

Pismem z dnia 5 lipca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż nie podziela jej opinii, iż właściwe jest zaklasyfikowanie przez producenta ww. zabawki do kategorii wiekowej powyżej 36 miesięcy oraz powołując się na wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 9: „Lalki i zabawki wypchane miękkie” – Kategoria H*), „Przewodnik nr 11 dot. zastosowania dyrektywy bezpieczeństwa zabawek (88/378/EWG)” i Dyrektywę Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16.07.1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240) wskazał stronie przesłanki przemawiające za zasadnością uznania, iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 3 lat. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowiódł stronie, iż w normie PN-EN 71-1+A9:2009 jest wyraźnie uregulowane zagadnienie stosowania ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat”, jak również kwestia dot. klasyfikacji zabawek oraz przeznaczenia wiekowego. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił spółce, iż nie ma możliwości odniesienia się do dokumentu, na który się powołuje, tj. raportu z badań nr ASZ0812035201H-2 z dnia 8 grudnia 2008 r., przeprowadzonych przez Laboratorium AOV (Shen Zhen) Testing Technology CO., Ltd., ze względu na fakt, iż nie został on przez stronę przedstawiony.

Mając na uwadze przedstawione argumenty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował spółkę, iż podtrzymuje swoje stanowisko co do zasadności wszczęcia przeciwko niej przedmiotowego postępowania i w związku powyższym wezwał ją do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu.

W dniu 25 lipca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 15 lipca 2011 r., w którym zwróciła się z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki w innym laboratorium.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił spółkę o zmianie przepisów w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek, spowodowanych wejściem w życie z dniem 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż z uwagi na konieczność rozstrzygnięcia wątpliwości w przedmiocie spełniania przez zabawkę – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148, zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, wystąpił z wnioskiem do Laboratorium Mechanicznego Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie o przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. zabawki na zgodność z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Pismem z dnia 21 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oznajmił stronie, iż w dniu 19 września 2011 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki badań laboratoryjnych zabawki – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148, przeprowadzonych przez Laboratorium Mechanicznego Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr BR-139/L-191/2011), w wyniku których stwierdzono, iż ww. zabawka spełnia wymagania pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował spółkę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz

zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przedsiębiorca HIPO Heropolitański, Gołda Sp. j. z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem zabawki – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo dla zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu (od zabawki odłączyła się ręka z tworzywa gumopodobnego), który całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań nr 9/2011).

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko HIPO Heropolitański, Gołda Sp. j. z siedzibą w Warszawie w sprawie dystrybuowanej zabawki – lalka chłopczyk 20 cm, Claudia Collection, HLW035/60831DB, kod EAN 7465316083148, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

W toku postępowania poinformowano stronę o zmianie przepisów w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na wejście w życie w dniu 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie

Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, iż zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności i stwierdzone niezgodności przedmiotowej zabawki, polegające na pojawieniu się w wyniku badania małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, stanowią obecnie naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku toczącego się postępowania strona po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podważyła zasadność wydania postanowienia DNR-730-84(4)/11/AW z dnia 27 kwietnia 2011 r. argumentując, iż w jej opinii za właściwe należy uznać zakwalifikowanie przez producenta ww. zabawki do kategorii wiekowej powyżej 36 miesięcy i umieszczenie na niej stosownego ostrzeżenia.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnił stronie przesłanki, przemawiające za zasadnością zakwalifikowania przedmiotowej zabawki jako zabawki przeznaczonej dla dzieci poniżej 3 roku życia, a co za tym idzie za zasadnością przeprowadzenia badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesięcy i wszczęcia postępowania, z uwagi na stwierdzoną w wyniku

wykonanych badań niezgodność ww. zabawki z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Strona w odpowiedzi na stanowisko Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wystąpiła wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu rozstrzygnięcia, czy przedmiotowa zabawka spełnia zasadnicze wymagania, zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. zabawki.

W wyniku przeprowadzonych przez Laboratorium Mechanicznego Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC S.A.) z siedzibą w Warszawie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki (sprawozdanie z badań nr BR-139/L-191/2011) stwierdzono, iż jest zgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż ww. zabawka spełnia zasadnicze wymagania bezpieczeństwa określone w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

HIPO Heropolitański, Gołda Sp.j.
ul. Tkaczy 6 lok. 1
01-346 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej
(D/KO.NU.4.42-3;26/11)
2. Jolanta Chojnacka Firma Handlowo – Usługowa „LUKA”
Kawnice 126
62-590 Golina
3. a/a