



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 14 marca 2022 r.

DNR-2.730.229.2021.MRA

DECYZJA DNR-2/48/2022

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2022 r. poz. 5), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „F.H. MIDEX” spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie zabawek: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu, zniszczone oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami,
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na „F.H. MIDEX” spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz gadżet rozrywkowy –



slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 20 grudnia 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: ZS.8361.218.2021, ZS.8361.261.2021) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, Delegatury w Nowym Sączu, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589 oraz gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, dalej również jako: „wyroby” lub „zabawki”.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu wyrobów okazał fakturę VAT nr FR/00726/21 z dnia 21 lipca 2021 r., potwierdzającą zakup 144 szt. zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz 96 szt. zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, od „F. H. MIDEX” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, dalej również jako: „Spółka”.

Inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w toku dalszych czynności kontrolnych uzyskali następujące dokumenty: fakturę nr HDYW21040202 z dnia 2 kwietnia 2021 r. świadczącą o zakupie przez Spółkę 1440 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz 960 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, od Yiwu Huahui Import and Export Co., LTD, Room 8406, No. 1399, Chouzhou North Road, Futian Street, Yiwu, Zhejiang, Chiny; dokument odprawy celnej SAD z dnia 1 czerwca 2021 r.; deklarację zgodności z dnia 2 kwietnia 2021 r. dla wyrobu: gadżet rozrywkowy ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz deklarację zgodności z dnia 2 kwietnia 2021 r. dla wyrobu: gadżet rozrywkowy ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, sporządzone przez producenta: JINHUA ZHENYUAN TRADING CO LTD NO.13 JIANGCHEN ROAD

CHENJIA YAN VILLAFE LUOBU WUCHENG DISTRICT JINHUA CITY ZHENJIANG PROVINCE, CHINY.

„F. H. MIDEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie oświadczyła nadto, w wiadomości elektronicznej z dnia 4 sierpnia 2021 r., że wyroby zostały wprowadzone do obrotu dokumentem DIM24-21 z dnia 18 maja 2021 r. oraz że dla zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, pierwsza sprzedaż miała miejsce dnia 26 maja 2021 r., natomiast dla zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626 – 27 maja 2021 r.

Zabawka: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, to masa żelowa w kolorze różowym, umieszczona w zakręcanym, przezroczystym pojemniku z tworzywa sztucznego w kształcie słoika.

Zabawka: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, to masa żelowa w kolorze pomarańczowym, umieszczana w zakręcanym przezroczystym pojemniku z tworzywa sztucznego w kształcie słoika.

Na etykietach przyklejonych na opakowania wyrobów znajdowały się m.in. następujące informacje: oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami, które zabawka posiada lub mogą się pojawić w toku użytkowania zabawki, ryzyko zadławienia się. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat (...)", IMPORTER: F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2a, „kraj pochodzenia: Chiny”, JINHUA ZHENYUAN TRADING CO., LTD, NO 13. JIANGCHEN ROAD, CHENJIA YAN VILLAGE, LUOBU TOWN, WUCHENG DISTRICT, JINHUA CITY, ZHEJIANG PROVINCE CHINA.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdania z badań nr: 475/DLS/2021 oraz 480/DLS/2021) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3:2019- 07 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków” oraz normy EN 71-3:2019+A1:2021 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków” z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru. W wyniku badań stwierdzono migrację boru o wartości:

- a) 1177,2 mg/kg (\pm 166,4 mg/kg) – w przypadku zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589,
- b) 1133,8 mg/kg (\pm 133,5 mg/kg) w przypadku zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626.

Zgodnie z normą maksymalna dopuszczalna wartości migracji boru z materiału zabawki kategorii II (płynny lub lepki materiał zabawki) to 300 mg/kg.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej również jako: „Prezes UOKiK” lub „Organ”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 29 listopada 2021 r. zawiadomił „F.H. MIDEX” spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, dalej również jako: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania, wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobów, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania 3 grudnia 2021 r.

Dnia 17 grudnia 2021 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 16 grudnia 2021 r., w którym poinformowała, że zakupiła 1440 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy

– slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, na podstawie faktury nr HDYW21080307 z dnia 3 sierpnia 2021 r. Prócz tego zakupiła kolejne 1440 szt. ww. zabawki oraz 960 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, na podstawie faktury nr HDYW21040202 z dnia 2 kwietnia 2021 r.

Spółka nadto oświadczyła, że całkowita ilość dostarczonego do kontrahentów wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, wynosi 1500 szt., natomiast wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626 – 960 szt. Strona postępowania poinformowała, że na stanie magazynowym nie posiada żadnej sztuki wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, natomiast jest w posiadaniu 1380 szt. zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589.

Spółka oświadczyła, że wszystkie znajdujące się na magazynie egzemplarze produktu zostały zablokowane do sprzedaży. Ponadto wraz z powyższym pismem przekazano zestawienia sprzedaży, odpowiednio dla każdego z wyrobów oraz poinformowano o średniej cenie sprzedaży wyrobów.

Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, zniszczenia wyrobów oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej „<https://www.midex.pl/>”, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 28 grudnia 2021 r.

W dniu 10 lutego 2022 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 9 lutego 2022 r. (nadane kurierem) wraz z którym przekazała 2 faktury korygujące, potwierdzające zwrot przez kontrahentów łącznie 79 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589 oraz oświadczenia, uzyskane od 19 odbiorców, o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowy. Spółka przekazała również 6 faktur korygujących, potwierdzających zwrot łącznie 57 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, a także oświadczenia 15 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym powyższej zabawki.

Wycofane z obrotu wyroby, w przedstawionych powyżej ilościach, a także 1380 szt. zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, które Spółka posiadała na stanie magazynowym (łącznie 1 516 szt. wyrobów), zostały zniszczone, na dowód czego strona postępowania okazała protokół utylizacji z dnia 8 lutego 2022 r.

Ponadto Spółka przekazała wydruk ze strony internetowej „<https://www.midex.pl/>” z zamieszczonym komunikatem oraz dwa wydruki z gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanymi ogłoszeniami.

Pismem z dnia 11 lutego 2022 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała z ww. uprawnień.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

„F.H. MIDEX” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerem, który wprowadził wyroby do obrotu co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyroby w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym dystrybutorom a wprowadzone przez niego do obrotu wyroby pochodziły z państw trzecich - dokonał zakupu wyrobów od Yiwu Huahui Import and Export Co., LTD, Chiny.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdania z badań nr: 475/DLS/2021 oraz 480/DLS/2021) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3:2019- 07 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków” oraz

normy EN 71-3:2019+A1:2021 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków” z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wyroby: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, są zabawkami w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Stosownie do pkt 3.1.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 3 Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK. 3 Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, bez naruszenia pkt 3.3-3.5 dopuszczalny poziom migracji pierwiastków z zabawek lub ich części nie może przekraczać wartości, o których mowa w tabeli w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy 2009/48/WE.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 20 grudnia 2021 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, zniszczenia wyrobów oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej „<http://www.midex.pl/>”, wyznaczając termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: 2 faktury korygujące, potwierdzające zwrot 79 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589 oraz 6 faktur korygujących, potwierdzających zwrot 57 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, oświadczenia, uzyskane od 19 kontrahentów, o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oświadczenia, uzyskane od 15 odbiorców, o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, protokół utylizacji, potwierdzający zniszczenie 1459 szt. wyrobu: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589 oraz 57 szt. zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, wydruki z dwóch dzienników o zasięgu ogólnopolskim, z opublikowanym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej „<http://www.midex.pl/>” z widocznym komunikatem.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawki: gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37404, kod EAN: 5900733599589, oraz gadżet rozrywkowy – slime, ITEM NO: D37408, kod EAN: 5900733599626, zostały wycofane z obrotu, zniszczone, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 20 grudnia 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 28 grudnia 2021 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 11 lutego 2022 r.

Strona postępowania przekazała wszystkie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 20 grudnia 2021 r. wraz z pismem z dnia 9 lutego 2022 r., doręczonym do UOKiK przez kuriera dnia 10 lutego 2022 r., zatem dokonała czynności w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej.

Jednocześnie Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę „F.H. MIDEX” spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny

zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2022 r. poz. 5) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 - 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

/podpisano elektronicznie/