



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-191(13)/11/KZ

Warszawa, 02 grudnia 2011 r.

Decyzja DNR-2/364/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Józefa Resiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „KAISER” w Sarnakach, zabawki „LEW ŚR. SIEDZĄCY”, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Józefa Resiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „KAISER” w Sarnakach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „LEW ŚR. SIEDZĄCY”.

Przedmiotowa zabawka to miękki, wypchany lew, pokryty materiałami włókienniczymi, częściowo z długą okrywą włosową. Lew ma plastikowe oczy, a na jego pysku naklejonych jest 6 krążków z tworzywa sztucznego (o średnicy ok. 5,7 mm). Na tekturowej etykiecie przywiązanej do zabawki znajdują się następujące napisy: „znak CE, od 3 lat, zgodność z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w rozp. R.M. z dnia 18.09.01 r. w sprawie szczegółowych warunków dotyczących bezpieczeństwa zabawek, Lew śr. siedzący (napis zrobiony odręcznie), PPH KAISER 08-220 Sarnaki, ul. 3 Maja 30”. Na etykiecie znajdują się również znaki graficzne dotyczące konserwacji zabawki.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (miękka zabawka, wypchana, o prostej budowie, przeznaczona do trzymania i przytulania), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego

ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 180/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1 b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (od zabawki odłączyło się plastikowe oko oraz krążek z tworzywa sztucznego, naklejony na materiał włókienniczy), których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia,
- pkt 5.2 b, z uwagi na dostępność materiału wypełniającego, co może powodować ryzyko uduszenia.
- pkt. 6 a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania i dostępność materiału wypełniającego, co może powodować ryzyko uduszenia. Pismem z dnia 12 lipca 2011 r. Prezes UOKiK powiadomił producenta Józefa Resiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „KAISER” w Sarnakach (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 14 lipca 2011 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2011 r. strona poinformowała, iż zgodnie z postanowieniem Prezesa UOKiK z dnia 14 lipca 2011 r. podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu

przedmiotowej zabawki. Na dowód strona przekazała: oświadczenie dystrybutora o nieposiadaniu ww. wyrobu, powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, które zostało zamieszczone w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz fakturę VAT dotyczącą opłaty za umieszczenie ogłoszenia w prasie.

W piśmie z dnia 18 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) i obecnie niezgodności polegające na: pojawieniu się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, zanizonej grubości folii opakowania oraz dostępności materiału wypełniającego stanowią naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.5 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia.

Pismem z dnia 6 września 2011 r. strona oświadczyła, iż wysłała oświadczenia do kontrahentów i oczekuje na zwrot faktury korygującej. Do pisma strona załączyła oświadczenie dystrybutora o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz fakturę korygującą.

W piśmie z dnia 9 września 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o nadesłanie podpisanej listy adresowej wszystkich odbiorców przedmiotowej zabawki oraz oświadczeń odbiorców o braku przedmiotowej zabawki w ofercie sprzedaży lub faktur korygujących.

Pismem z dnia 11 października 2011 r. strona przekazała listę adresową odbiorców przedmiotowej zabawki oraz fakturę korygującą, poświadczającą zwrot zabawki do strony.

W piśmie z dnia 18 października 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Józef Resiak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „KAISER” w Sarnakach jest producentem zabawki „LEW ŚR. SIEDZĄCY”.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 180/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia pkt 5.1 b, pkt 5.2 b, pkt. 6 a normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności. Przedmiotowa zabawka, ze względu na: stwierdzone w wyniku badania laboratoryjnego małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, zaniżoną grubość folii opakowania oraz dostępność materiału wypełniającego stanowią zagrożenie bezpieczeństwa jej użytkowników, biorąc pod uwagę zdolności dzieci poniżej 3 roku życia. Tym samym ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg

oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek;

- pkt. 1.5, opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

O zmianach przepisów prawa w zakresie wymagań bezpieczeństwa dla zabawek Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania.

Strona poinformowana o zmianie stanu prawnego nie kwestionowała zastosowanej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę odbiorców przedmiotowej zabawki. Nadesłała oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobu na stanie magazynowym. Od odbiorców, którzy posiadali przedmiotową zabawkę odebrała ją, na dowód czego przekazała faktury korygujące. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Józef Resiak
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „KAISER”
ul. 3 Maja 30
08-220 Sarnaki

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DS.-42-83/11, DS.-42-83/11/1)
2. a/a