



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-185(10)/12/EG

Warszawa, 28 lutego 2013 r.

DECYZJA DNR-2/34/2013

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Halinę Jelonek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c. w Częstochowie oraz przez przedsiębiorcę Beatę Garncarz, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c. w Częstochowie, wspólników spółki cywilnej pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” Beata Garncarz Halina Jelonek s.c., zabawki – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1. przedsiębiorcom tym nakazuje:

a) wycofanie z obrotu zabawki – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454),

b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ze szczegółowymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „Halina Jelonek oraz Beata Garncarz wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” Beata Garncarz Halina Jelonek s.c. informują, iż wprowadzona do obrotu zabawka – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014 nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na występowanie

w zabawce małego elementu (nosek klauna), który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/34/2013 z dnia 28 lutego 2013 r.”.

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2. nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Danuty Sinicy, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „SIDBA” Danuta Sinica Hurtownia Zabawek w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014.

Zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego, wszystkie znajdujące się w ofercie handlowej rodzaje zabawki układanka (o postaci klauna, kaczki z beretem, kaczki z kokardą, zająca, psa), kod kreskowy 5908304000014 zostały zakupione na podstawie faktury VAT nr 105/11/2010 z dnia 19 listopada 2010 r. oraz na podstawie faktury VAT nr 94/K/2011 z dnia 1 czerwca 2011 r. od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „MADEX-TOYS - 2” Beata Garncarz, Halina Jelonek s.c., ul. Św. Kingi 41A, 42-200 Częstochowa w łącznej ilości 164 sztuk. Ponadto, kontrolowany oświadczył, iż wszystkie ww. zabawki zostały ujęte na fakturach pod jedną pozycją oraz, że nie jest w stanie określić ile sztuk zakupionych zabawek układanka, kod kreskowy 5908304000014 miało postać klauna (dowód: karty nr 21, 31, 33 akt kontroli WIIH).

Przedmiotowa zabawka to piramidka do piętrzenia o postaci klauna o wysokości ok. 25 cm. W skład zestawu wchodzi 8 elementów do piętrzenia piramidki, tj.: okrągła podstawka piramidki z czarnym drążkiem do piętrzenia elementów, sześć tej samej wielkości, różnokolorowych, okrągłych elementów do piętrzenia, z których każdy na obrzeżach posiada przytwierdzone plastikowe kulki oraz główkę klauna, do której dołączono kapelusz a także czerwony nosek.

Zabawkę zapakowano w bezbarwną, przezroczystą torbę foliową, na której znajdowała się etykieta z następującymi informacjami: układanka, kod kreskowy: 5908304000014; PPH „MADEX-TOYS” 2 s.c., ul. Kingi 41A, 42-200 Częstochowa, tel./fax (034) 365-68-30, tel. 362 04 60, www.madex-toys.com.pl; oznakowanie CE; znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); ostrzeżenia: Zabawka powyżej 3 lat. Zabawkę myć 2% roztworem mydła. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką. Zakazuje się udostępniania opakowań z tworzyw sztucznych dzieciom do zabawy, istnieje zagrożenie założeniach na głowę. Zaleca się odpakowanie zabawki przez osobę dorosłą. Zabawkę należy bezwzględnie przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zabawka do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej z uwagi na występujące małe elementy. Opakowanie zachować w celach informacyjnych.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (łatwa do trzymania i obsługi, zabawa nią polega na zdejmowaniu i piętrzeniu poszczególnych elementów układanki), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przebadali przedmiotową zabawkę na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku (sprawozdanie z badań nr 9 z dnia 29 maja 2012 r.) wykazały, że zabawka – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014 nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.1a) normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie w zabawce małego elementu (nosek klauna) całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych (dowód: kart nr 26-28 akt kontroli WIIH).

Na podstawie badań Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) oraz wymagań określonych w punktach 1.4.2., 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454).

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) zostało zastąpione rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), które weszło w życie 20 lipca 2011 r.

W związku z powyższym, iż zakaz występowania małych elementów w zabawkach przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy nie zmienił się po zmianie stanu prawnego, Prezes UOKiK wszczął postępowanie administracyjne w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Pismem z dnia 17 lipca 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę Halinę Jelonek, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c. w Częstochowie oraz przedsiębiorcę Beatę Garncarz, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c. w Częstochowie, współników spółki cywilnej pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” Beata Garncarz Halina Jelonek s.c. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2., 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na występowanie w zabawce małego elementu, który może zostać połknięty lub wprowadzony do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie ww. pismem Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorców o nadesłanie pełnej listy odbiorców przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, ale przedsiębiorcy w wyznaczonym terminie nie udzielili informacji oraz nie przesłali wymaganych dokumentów (dowód: kart nr 10-12 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Strona, pomimo dwukrotnego awizowania przez urząd pocztowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, nie podjęła ww. pisma w terminie. W związku z tym na podstawie art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie administracyjne uznał ww. pismo za skutecznie doręczone (dowód: karty nr 13-15 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Postanowieniem z dnia 27 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań (dowód: karty numer 16-21 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności albo wycofanie z obrotu zabawki – układanka (o postaci klauna), kod kreskowy 5908304000014 wraz z powiadomieniem konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotową zabawkę, pismem z dnia 24 października 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż zamierza zakończyć postępowanie administracyjne.

Jednocześnie, Prezes UOKiK wskazał, iż stronie przysługuje prawo do zapoznania się z aktami i prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pismo to zostało stronie prawidłowo doręczone (dowód: karty nr 24-25 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Z uwagi na fakt, iż w toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania dokonała zmian we wpisach w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (zmiana adresu do doręczeń oraz zawieszenie działalności gospodarczych od dnia 13 sierpnia 2012 r. do dnia 13 sierpnia 2014 r.) oraz nie dopełniała obowiązku poinformowania o tym organu prowadzącego postępowanie administracyjne, korespondencja była kierowana na adres do doręczeń wskazany w dokumentacji dołączonej do akt sprawy (dowód: karty nr 42-43 akt kontroli WIIH oraz karty nr 28-29 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

W związku ze zmianą adresu do doręczeń, Prezes UOKiK ponownie przesłał na nowy adres do doręczeń w dniu 30 listopada 2012 r. postanowienie z dnia 27 sierpnia 2012 r. wyznaczające termin 21 dni na podjęcie wymaganych działań. Postanowienie zostało prawidłowo doręczone, co potwierdzają zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłek pocztowych. Jednakże strona w wyznaczonym terminie nie podjęła działań oraz nie przedstawiła dowodów (dowód: karta nr 30 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Pismem z dnia 15 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż zamierza zakończyć postępowanie administracyjne oraz o przysługujących jej uprawnieniach do zapoznania się z aktami oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Pomimo prawidłowego doręczenia ww. pisma strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa (dowód: karty nr 38-39 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przedsiębiorca Halina Jelonek, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c. w Częstochowie oraz przedsiębiorca Beata Garncarz, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c. w Częstochowie, wspólnicy spółki cywilnej pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MADEX-TOYS2” Beata Garncarz Halina Jelonek s.c., są producentami przedmiotowej zabawki, co potwierdza oznaczenie znajdujące się na etykiecie wyrobu (dowody: sprawozdanie z badań

organoleptycznych zabawki – karty numer 26-28 akt kontroli WIIH oraz dokumentacja fotograficzna zabawki – karty numer 4-8 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr 9 z dnia 29 maja 2012 r.) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań organoleptycznych oraz zagrożenie stwarzane przez zabawkę w postaci ryzyka uduszenia lub odcięcia dopływu powietrza uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Punkt 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych; zaś punkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L. 09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Wskazane niezgodności stanowią naruszenie pkt 4 c) oraz d) „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” przedmiotowej dyrektywy.

Zgodnie z pkt 4 c) ww. dyrektywy zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych; zaś zgodnie z pkt 4 d) ww. dyrektywy zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych. Dotyczy to także innych zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust oraz ich części składowych oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobu z obrotu oraz konieczności powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ze szczegółowymi wymaganiami i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz zostało stronie prawidłowo doręczone. Strona została również poinformowana o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak nie skorzystała z przysługującego jej prawa. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona nie podjęła wymaganych działań i nie przekazała do UOKiK żadnych dowodów.

Zgodnie z art. 14a ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca ma prawo albo obowiązek uczestniczyć w postępowaniach administracyjnych związanych z działalnością gospodarczą wykonywaną przed zawieszeniem wykonywania działalności gospodarczej. W związku z powyższym dokonanie wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej o zawieszeniu działalności gospodarczej przez stronę nie miało wpływu na prowadzone przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne, gdyż dotyczyło ono wyrobu wprowadzonego do obrotu przed dniem zawieszenia działalności gospodarczej.

Ze względu na poważne zagrożenie zdrowia stwarzane przez kwestionowaną zabawkę (ryzyko uduszenia lub odcięcia dopływu powietrza) oraz wobec beczynności strony, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Zważywszy na powyższe okoliczności i konieczność ochrony interesów konsumentów nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest również uzasadnione.

Mając na względzie odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa w postaci zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników zabawki, środki zastosowane przez Prezesa UOKiK uznać należy za adekwatne i proporcjonalne.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji,

lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. Halina Jelonek
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c.
ul. Kiepury 19
42-200 Częstochowa
2. Beata Garncarz
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „MADEX-TOYS2” s.c.
ul. Kiepury 19
42-200 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Danuta Sinica
Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „SIDBA” Danuta Sinica Hurtownia Zabawek
ul. Hetmańska 10
15-727 Białystok
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU.8361.187.2012)
3. a/a